

皇
清
經
解

金

清

經

解

皇清經解卷九百九十七

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

公羊註疏成公卷十七

成公第八

唐石經下注卷七二字

元年

周二月夏十二月

此本原刻周二之二缺上畫翻刻本遂改爲周正月夏十一月閏監毛本承其誤

舒恒燠若

閏監毛本同釋文舒恒尚書作豫奧若本又作燠經義雜記曰尚書厥民燠五帝本紀作其民燠蓋

古文尚書厥民奧今文尚書厥民燠釋文引馬云煖也是馬從今文讀按何氏今文之學也引尚書作恒奧若是今文燠亦作奧○按段玉裁云僞孔本作豫鄭王本作舒羣經音辨引作舒常奧若云何休讀今本作燠按音辨恒作常避宋韓也

當寒而溫例賞也

諸本同按例當作倒字之誤也此本疏云凡爲賞罰宜出君門而臣下行之故曰倒

賞也可證閩監毛本亦誤作例賞矣襄廿八年疏引作倒置置字誤倒字不誤

故曰例賞也按例者例之誤

通財貨曰商

閩監毛本作通財粥貨曰商釋文粥貨羊六反此脫

言執在三年外

毛本年誤月

丙午及荀庚盟

閩本同監毛本及誤反

秋王師敗績于貿戎

唐石經諸本同釋文貿戎左氏作茅戎

二年

帥師會晉郤克衛孫良夫曹公子手

唐石經諸本同釋文手一本作午左氏作首經義雜

記曰春秋正義云沈氏引穀梁傳曹公子首偃今本作曹公子手倮大射儀相者皆左何瑟後首注古文後首為後手則手為假借字首為正字一作午者手字形近之誤

不從內言敗之者

此本敗誤敵今訂正

楚師敗績卽傳云

浦鑑云卽當衍字是也

卽知宣十二年

閩監本同毛本卽改則

持外故從外也

按持爲恃之誤

君不使乎大夫

唐石經諸本同按君不下似脫行字當補正解云春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕去使文以起

事張例則所謂君不行使乎大夫也者是則疏本有行字又隱六年疏兩引皆作君不行使乎大夫閔元年疏引同

是爲先晉之文

毛本爲誤謂

宋公陳侯以下

毛本以作已

佚獲也

唐石經諸本同釋文佚音逸下同一本作失九經古義云古佚字皆作佚又與逸同尙書無逸漢石經作佚

春秋經曰肆大眚穀梁曰肆失也失猶佚也佚與逸同謂逸因○按漢石經無逸之逸作失

晉郤克投戟

唐石經鄂本戟作戟

逢丑父者

唐石經諸本同鄂本逢作逢誤○按逢姓之逢从夊不从夊諸家說多誤

故特異丑父備急

閩監本同蓋誤宋本毛本異作選當據正

不知頃公將欲堅敵意邪

閩監毛本同鄂本將欲作欲將

內大惡諱

毛本大誤多

万嘗與莊公戰

閩監毛本万作萬

樊光云斲斫也

毛本斲誤砍

非王法所當貴

閩監毛本同誤也當作非王法所當貴按疏標起訖云注如以至得貴解云但春秋爲王

法是以不得貴耳則疏本作得字今毛本疏標起訖亦改作當貴矣

賢季子則賢君許使臣有大夫故宜有君矣

何按本作賢季子則吳何

以有君有大夫以季子爲臣則宜有君者也共廿三字與襄廿九年傳合當據正

丑父權以免齊侯

監本父誤公

同時而聘于齊

毛本于誤與

不書恥之則疏文無所系下有臧孫許眇也五字一句今各本脫去

注臧孫許眇也者閩監本同毛本也者誤倒

按此一句註宜在不書恥之下今定本無疑脫誤也此二字

當是校書者札記語非作疏者本文也作疏時注固不脫且疏內少言定本者定本乃唐初顏師古所為則知公羊疏出唐以前人矣

踊于楮而窺客鄂本及漢制考作踊于楮而窺客注同楮字從手非閩監毛本窺作闕唐石經缺釋文作闕云本又作窺

踊上也鄂本上作止非也

於是使跛者逐跛者唐石經諸本同釋文逐本又作訝周禮秋官掌訝注鄭司農云訝讀為跛者訝跛者

之訝釋曰此公羊傳文時晉使卻克聘齊卻克跛齊使跛者往御御亦訝也按鄭司農所據公羊傳作跛者訝跛者賈公彥所據公羊傳作跛者御跛者皆與今本異訝正字御假借字逐俗字

卿主迎者也

鄂本無也字

大夫率至于館

盧文弼曰至當作牙按儀禮率作帥

宰夫朝服致饔飧厥明至于館

閩監毛本同誤也鄂本至作訝當據正盧文弼曰儀禮飧

作飧音義同

怪師勝猶不解

鄂本同閩監毛本怪作恠俗字

賂以紀甌玉磬

左傳磬作磬

是則土齊也

唐石經諸本同解云一本云是則土齊曰不可也者

卻克眖魯衛之使

唐石經同葉鈔釋文亦作眖音舜閩監毛本誤作眖

本禍所由生

監本由誤田

汲追與之盟

鄂本疊汲字此脫

公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人

唐石經諸本同解云一本無齊人者誤也

据會而盟一處

鄂本据作據下三年注同

得一貶焉爾

唐石經一作壹蓋因何注作一貶轉改也

三年

以無新宮知宣公之宮廟

○按當作以無新公乃合魯桓公廟謂之桓宮僖公廟謂之僖宮煬

公廟謂之煬宮魯無新公故疑之而問也

未有新公之名

閩本同監毛本作新宮誤○按謂魯君無謚新公者也

以無新宮

何校本宮作公是也

注謂之新宮至有所改更也者

閩監毛本刪者字

据桓僖宮災

鄂本据作據

隱公攝位久不還

閩監本同毛本位誤政

夏之正月

毛本正誤五

桓宮僖宮災者

毛本宮誤公

注据國內兵不舉者

閩監毛本刪者字

晉郤克衛孫良夫伐將咎如

唐石經諸本同釋文將咎如左氏作牆咎如

故云不舉重矣

閩本同監毛本云改曰

至及於魯

毛本於改于

自此之後

監本自誤目

四年

鄭伯堅卒

唐石經諸本同釋文作伯取云本或作堅解云左氏作堅與左氏同然則疏本作取與釋文同也九經古義云取與

賢本一字說文取古文以爲賢字漢潘乾校官碑云親取寶智國三老袁良碑云優取之寵堅又與賢通東觀漢紀云陰城公主名賢得續漢書天文志作堅得疑古賢字堅字皆省作取公羊從古文作取穀梁以爲賢左氏以爲堅師讀各異故也

鄭伯堅卒者

監毛本刪者字按段校本堅作啟

冬城運

唐石經諸本同五年秋大水注作城鄆

五年

有罪時無罪月是也

閩監毛本脫是字

夏叔孫僑如會晉荀秀于穀

釋文荀秀左氏作荀首

河上之山也

唐石經鄂本閩本同監毛本河作江誤也

壅河三日不涸

唐石經諸本同釋文壅河於勇反涸音流按釋文當本作雍今從土當後人所加

與正道同

閩監毛本同鄂本正作王

故溴梁之盟

監毛本同誤也鄂本閩本溴作溴釋文溴古閩反當據正

昭四年遂滅瑕

浦鏜云厲誤瑕按浦說是也

十三年滅蔡

浦鏜云一誤三按是也

六年

未有武公之文

毛本公誤宮

立者不宜立也

唐石經諸本同解云亦有直云不宜立無在上立者二字也

有二祧享嘗乃止

浦鏜云下脫注是也有字上何按本有遠廟為祧四字與祭法合

大夫立三廟二壇

浦鏜云一誤二非也

而此傳也及註譏其立者

浦鏜云也衍字是也

春秋時魯國君弑

浦鏜云三誤國浦說是也作三字與彼注合彼正義詳之

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋

唐石經鄂本閩監本同毛本脫率師二字

晉欒書率師侵鄭

唐石經諸本同按左氏穀梁皆作救鄭上書楚公子嬰齊率師伐鄭故晉欒書率師救之

也侵字誤嚴杰曰上文鄭伯費卒注云楚伐鄭喪不能救晉又侵之然則公羊作侵鄭與左穀異也

七年

重錄魯不覺寤

解云重讀如煩重之重也

食牛者未必故鼠

左傳正義引注食上有後字

又有咎在人君取已有災而不云改更者

浦鏜云又有當又食之誤按云

疑衍

故因始見以漸進

鄂本閩監本同毛本因誤言

何氏不言楚言荆者

浦鏜云何氏下脫云

六臣秉政

浦鏜云大誤六

八年

今而書之

閩監本同毛本今誤經

願請汶陽之田

毛本請誤取

叔弓如宋葬共姬

毛本共誤其

正者文不變也

鄂本閩監本同毛本正誤王

元年春王正月也

也上當有正字

其實二年三年以下之經皆如是

毛本三年誤三月

何氏云不言天王者

閩監毛本氏下衍注

而上繫於天也

浦鏜云上下脫自字浦說是也隱元年注有自字毛本於改于

但春秋見當時之王

毛本時誤世

功未足施而錫之非也

浦鏜云非下脫禮字按文元年注有禮字

棄而日卒者

閩監毛本同鄂本棄作弃

晉侯使士燮來聘

唐石經鄂本閩本同監毛本燮作燮非下同

紀履緌來逆女

閩監毛本紀誤杞

九年

知其爲脅也

解云爲讀如子爲衛君乎之爲

何氏云以已從人曰行

閩監本同毛本云改日

擇日而祭於禰

毛本於改于疏同

所以彰其潔

何按本潔作絜疏同按潔乃俗字

注義與上同也

閩監毛本刪也字毛本義誤議此本上同誤倒今訂正

十年

下吳日映久

閩本同監毛本吳誤吳映誤映

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

諸本同唐石經缺解云此經公會晉侯宋公以下伐

鄭與今本異

故如此解也

閩本同監毛本如誤以

以若不得脫危然

浦鏜云似誤以浦說是也與桓二年注合

至而凡奪臣子辭浦鏜云故復誤而凡是也

故侈大其能容之

解云考諸舊本大上無侈字按上云侈大也故此云大其能容之舊本是今衍

唯天子娶十二女

鄂本同閩監毛本娶作取按釋文作取云七住反本或作娶疏本標注作娶

孔子爲後王

浦鏜云下當脫立制二字是也

沒世子也是也

浦鏜云殺誤沒是也

當絕之

疏及諸本同鄂本絕作詔

注當絕之者

閩監毛本者改○

冬十月

此本鄂本閩監毛本皆脫唯唐石經有之嚴杰曰左穀皆有此三字與公羊經異錢大昕云何注云去冬者惡

成公然則石經有此三字非何意也故知唐石經未必是歷來版本未必非也

公羊註疏成公卷十八

十有一年

晉侯使郤州來聘

唐石經諸本同釋文郤州本亦作驪九經古義云世本郤豹生義義生步揚生州州即驪

也與公羊合左傳魏武子驪世本亦作州司馬貞云州驪聲相近字異耳

不能相親信反相疑

閩監毛本同本或反下有復字

十有二年

自其私土而出也

穀梁傳疏引作私土謂國也非是

即桓十六年

毛本桓誤恒

何言小國者據其私土之言也

浦鏗云疑當疊小國二字

夏公會晉侯衛侯于沙澤

釋文沙澤二傳作瑣澤定七年同

十有三年

月者善公尊天子者

閩監毛本者改○

公自京師

解云公下自上有至字者衍文