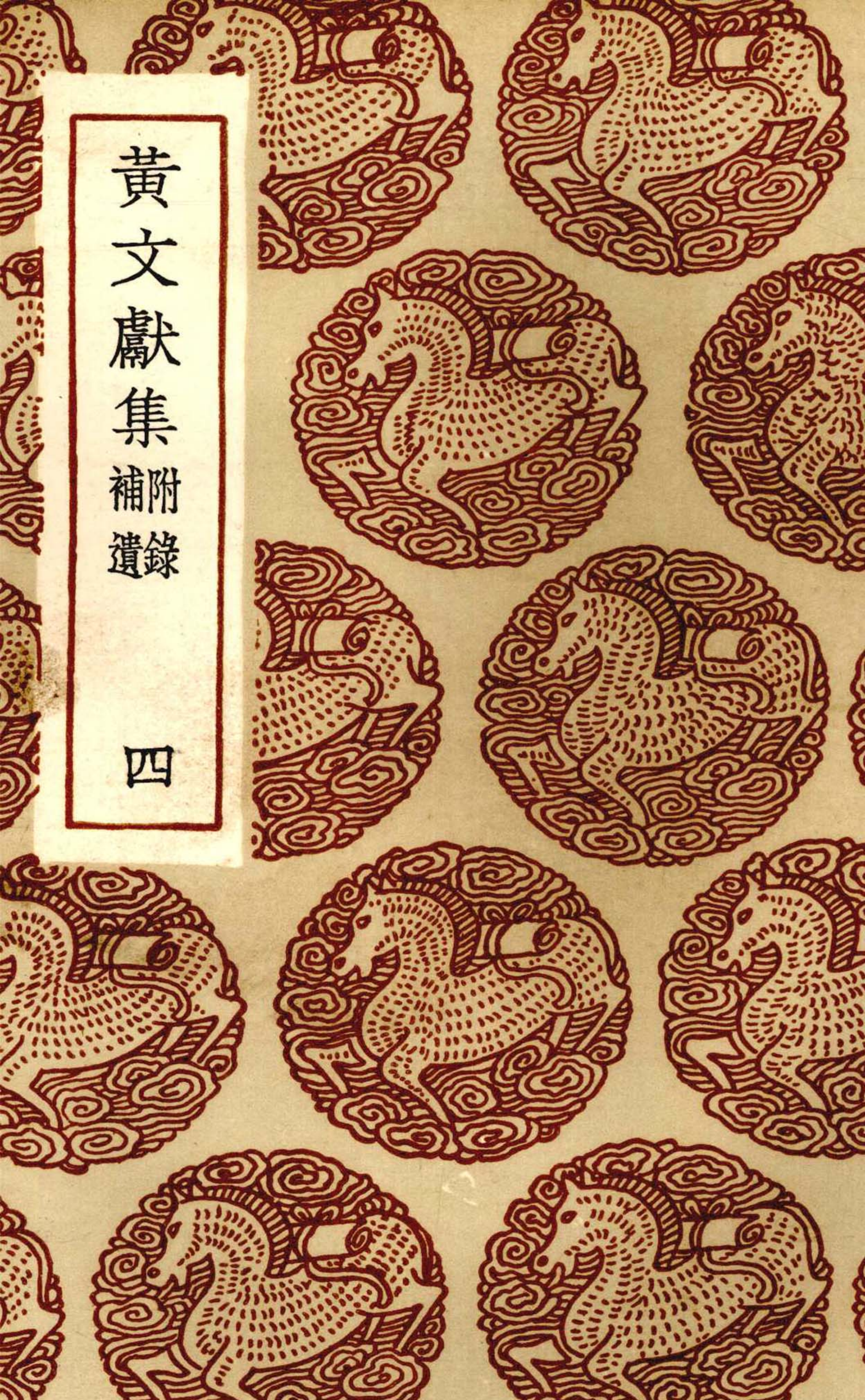


黃文獻集
補附
遺錄

四



黃文獻集

附錄補遺

(四)

黃潛撰

黃文獻公集卷之六

序

送李子貞序

始予忝由進士起而署督運吏。數艤舟鄞江上。李君子貞時爲儒學官。方從容揖諸生升降酬酢於俎豆間。顧予冒不測之險。躬執賤事。日夜與持籌小吏較其錙銖。暇日過予。輒爲之太息不已。後予秩滿受代去。而子貞隨牒遠方。爲巡官括蒼山中。進則降氣卑色。以偵伺其上官。退則與邏卒同其甘苦。於重山密林烟火寂寥之境。予聞之。又未嘗不爲子貞太息也。今年秋。相見京師。則子貞已改調婺郡文學。予亦承乏教國子于上庠。旣與之握手道舊故。以相慰藉。子貞行有日。謂予盍以一言志其別。夫任人之道。必其材與事稱。是以習而安焉。然人之才品。有萬不齊。非有司所能周知也。爲士而不得守其職業。豈獨予與子貞然哉。今天子明聖。慎簡輔弼侍從之臣。以秉鈞持衡。俾吾徒獲返其初服。甚幸。若夫指道德性命之言。爲吏議所不急。而惟以簿書出納爲問。此則儒者自失其職業。而非有司之過也。子貞閱歷之久。識量絕人。必能舉其職業。而不以是瑣瑣者自累矣。予故婺之諸生也。他日歸而從先生長者游於鄉校。觀人才之秀出。而樂夫教之成。其爲慰幸。又奚止向之所云而已耶。是用弗讓。而志其歲月以俟。

送饒安道序

天子之學。以教國之貴游子弟。而田里之秀民。亦得用舉者受業其間。餐錢固不以煩縣官。而滿百人輒止。後至而久次者。必員有闕。乃得補其處。此今之定制也。予以非才。忝預教事。饒君安道。自臨川攜其子而來。既俾奉贊堂上。以禮見。顧以限於常員。未及執經就列。與諸生齒。安道告予。將與俱歸家食。以需次。願得一言爲別。嗟夫。古之秀士。升于司徒。升于學者。皆近在王畿六鄉六遂之中。今也。乃使之挈挈然。往而返。五千里不啻。何以能無銷沮其志氣乎。大學之法。當其可之謂時。是故人生十三而學樂誦詩舞勺。十五而舞象學射御。二十而學禮舞大夏。今也。乃使之曠日以俟。遠者或十年。近者猶四三年。何以開發其聰明而能蚤有知乎。國家施教導民之初意。宜不若是。予所爲太息而末如之何也。予聞安道通古醫經。而精其術。其在京師。未始少出以自售。徒爲其子來耳。計其復來。予必已代去。而不得與其子。卒成師弟子之禮。安可無以識其別乎。魯人之詩曰。無小無大。從公于邁。鄭人之詩曰。一日不見。如三月兮。蓋未有拒人於五千里外。而持以十年之久者。雖然。此諸侯之學也。況天子之學乎。幸而有能陳詩以諷于上。用古之道。變今之法。則安道父子之來。予猶及旦夕待也。庸識其所望者。於羣公贈言之篇端以俟焉。

東郡志序

南山宋公。以侍御史致政居滑州。滑領二縣。而治白馬。白馬。故東郡地也。公暇日閱前史及他傳記。得東郡事。參以舊聞。作東郡志十有六卷。屬潛序之。潛竊惟昔之言地理者。有圖有志。圖以知山川形勢地之

所生而志以知語言土俗博古久遠之事。是以成周之制。職方氏掌天下之圖。而道地圖以詔王者。有土訓之官焉。小史掌邦國之志。外史掌四方之志。而道方志以詔王者。有誦訓之官焉。凡皆達於朝廷而關於政令。不特以資學士大夫之汎覽而已。後世列郡。或有志無圖。或以圖合於志。而未嘗領於王官。有司率謂非吏議所急。漫不加省。幸其士之有文學而好事者。奮然欲以述作爲己任。而偏州下邑。僻陋之境。無故家大老文獻之足徵。其書雖粗具。而莫能詳覈。甚者遂缺而弗具。儒臣史家。卒有所詢訪。往往無以應。遺文軼事。不得附見簡牘之末者多矣。況其大者乎。滑固名州。公又以耆哲爲是州之望。文獻有足徵者。宜其爲書纂輯也備。考据也精。所記人才消長。風俗盛衰。上可明教化之得失。而裨益乎治道。古今文華事實沿革之故。下可俟采錄而垂之無窮。豈託於空言以爲著述者。可同日而語哉。潛是用序其大略如此。使覽者知是書非獨爲一州之榮觀也。

科名總錄序

登科有記尙矣。而鄉貢之士。未有記之者。昔未始有而今記之。以昔之所取者衆。不易殫舉。今之所取者寡。可以遽數也。取之衆。則其求也廣。取之寡。則其擇也精。於至廣之中。而得其至精者焉。則今之上於春官者。皆昔之宜登于天府者也。況夫或被特恩。而躋顯仕。爲時聞人。或由辟舉。而能以材自奮。可使其氏名無所考見歟。鄱陽徐勉之。當場屋之初廢。褻然偕計吏來京師。所謂登科記。已不可復續。乃會粹國朝凡預鄉薦者之氏名。合若干人。次第成編。號曰總錄。蓋以士之歌鹿鳴而來。亦一時之榮遇。非謂祖宗菁

莪豐芑之澤爲止於是而已也。上方宵旰渴士。赫然下明詔。網羅四方之遺逸。豈不以向之待士也。使之拘而不得肆。卓詭魁傑之彥。有未盡在吾彀中者乎。廣求而精擇焉。不有得於此。必有得於彼矣。昔泰山孫明復。眉山蘇明允。皆嘗試有司不合。而以布衣召拜官。伊川先生亦以廷試報聞後。乃應聘而起。詎知今不有其人耶。是固不待勉之以傳。而勉之此編。則不宜無傳也。乃弗讓而序焉。

彭克紹詩序

鄱陽彭克紹來京師。示予以其詩。曰。學餘藁者若干卷。予愛其出新意而不傷於巧。未始規規然求古人之形似。而不失其高。爲之展玩數四。叩其家世。則故四川制置副使忠烈公其祖也。予竊觀宋之季年。疆圉雖日蹙。而文武材智之士。足任方面之重者。未爲乏人。公又傑出其間。而能以奇偉非常之功。自奮者也。謀人之國者。視此爲何時。而使全軀保妻子之臣。得以媒蘖其短。一斥而不復。廢興存亡。固皆天運。抑有人事焉。凡公已試之效。著於簡冊。藏之史官者。世旣莫得而見。其平生所韞。未克究於設施者。史亦莫得而詳也。而克紹以異代事。頗諱言之。蓋自國家臣一四海。弛武不用。朝野多暇。文治日興。爲士者。惟知涵煦德澤。而相與詠歌太平之盛。欲訪百年之遺事。而故老盡矣。顧予與克紹。生今無事之時。飽食終日。而得以文字相娛樂。豈非幸歟。克紹之詩。有吳仲退先生所爲序。稱之曰奇材。而又勉之曰。未可以是爲足。其望克紹厚矣。茲不復云。

送吳生歸黃巖詩序

予觀今之有遠行者。無不俯伏伺候。以求贈言於先生長者之門。得之必動色以喜。不得必悵然自失。缺望而去。古亦有是哉。老子云。富貴者贈人以財。仁人者贈人以言。則夫贈言者。古有之矣。其爲言也。豈苟然而已乎。施之於身。則可以成其材。而就其實。措之於事。則可以酬酢萬變而不窮。述之於書。則可以惠幸乎來者。傳曰。仁人之言。其利溥哉。故惟仁者爲能贈人以言。若夫借齒牙之餘論。爲之道地。使一介疏賤。有所引重。以取名譽於當時。而用瑣材薄技。躋攀分寸者。亦得侈爲榮遇。以夸示乎庸人孺子。此皆古所無有。而今有之。非古人不能爲是言也。有德必有言。顧其所言者。在彼而不在此耳。今也求而得之。則喜。求之不得。則缺望而去。果何爲者耶。惟吳生則不然。其爲人好修。且有文。言若不能出諸口。與人交。乃煦煦有恩意。而未嘗欲人之譽己也。其來京師。受知於侍從近臣。而以名聞於天子。遂獲齒於國之貴游子弟。及較其藝。又數出衆人之右。解褐將有日矣。未嘗欲以爲閭里之榮也。今方去而省其親。於東南五千里鉅海之上。懼夫離羣索居。無所恃以爲善也。故欲聞一言於先生長者以自壯。其求之也。亦異乎人之求之者矣。庸以其意。題辭篇端。庶幾有樂告以仁人之言者焉。至於感時物之變遷。念川塗之修阻。苟可託以慰其永懷者。亦君子之所不廢也。

送徐生歸吳中序

始予留錢唐。屏與予游者。廬十數人。欲相率推予爲之師。予謝不可。則皆曰諾。而徐生本中。以予與其父有雅故。猶執契家子之禮不廢。其後十數人者。往往取鄉薦。或連中甲科。或遂魁天下士。獨徐生試有司。

輒不合。抱其所著書三十卷來京師。宰相有知其人者。爲言於上。乃得與國子齒。予方以非才。叨長學官。徐生用故事。執贄升堂。與予爲師弟子之禮。予不容卒辭也。亡何。徐生謁告歸吳中。省其母。求予言以識別。予將何言哉。予聞古之爲師者。言行而身化之。道在我矣。視夫不與道合者。約之使歸於道焉爾。是以善學者。必就正於有道善教者。不徒勦取前人之成說而瀆告之也。苟惟勦取前人之成說而瀆告之。則粗通於句讀者。無不可以爲師。而予向也與徐生爲師弟子之禮久矣。奚俟今日乎。蓋今之爲師者曰。我之資歷。當爲是官。彼固不得以道責於我也。爲弟子者曰。彼之品秩。宜爲是官。我固不敢以道望於彼也。夫如是。則徐生雖與予爲師弟子之禮。非果以予能言行而身化之也。而予亦安能言之哉。然予觀徐生所著書。類多出於前人之成說。無待予勦取而瀆告之也。徐生能不專以資口耳而務躬行焉。固非外是而他有所謂道。在夫勉之而已。尙何言之求哉。於其行也。姑書此以塞其意。昔之同游者。今或仕于京師。或官於吳中。徐生試以是訊之。其以爲然乎否乎。

劉忠公奏議集序

嗚呼。君子小人之勝敗。國家治亂安危繫焉。誦其言。而欲知其人。尙論其世可也。宋亡久矣。自熙寧而元祐。而紹聖。而建中靖國。姑莫勿論。故侍御史守戶部侍郎致仕贈中大夫劉忠公之事理宗。其處君子小人勝敗之幾者乎。初。史嵩之以右相出督。專務張皇邊事。遙制朝廷。暨入據相位。引援私人。布列要途。持權自恣益甚。言事者有及之。輒斥去。公爲御史。彈奏侍從兩制而下九人。葉賁以嵩之腹心居言路。公不

少貸。賁左遷。而公竟以是去國。君子小人之勝敗未分也。嵩之父憂起復。三學士論沸騰。而朝臣率皆瑟縮顧忌。噤不敢言。能言之者。僅數人耳。理宗亦患苦嵩之之專而未知所處。念公素強直。無所附麗。可屬任。以太常少卿召。諫長劉晉之、臺臣王瓚、胡清獻、龔基先。皆嵩之所倚以爲肘腋。亟請寢公新命。理宗覽其奏。夜出御筆。逐四人。擢公左司諫。未至。改侍御史。君子小人勝敗之幾。至是乃決也。公既引見。連劾執政金淵、從官鄭起潛、濮斗南。而下八人。其言馬光祖奪情總餉。實嵩之預爲引例之地。尤中其姦。于是邪黨漸解。而理宗猶豫不斷。公累章密奏。乞早命相。言逾剴切。理宗悟。嵩之訖不復用。此君子小人勝敗之分也。夫何國論甫定。綱已舉而目未張。天不慙遺。遽使人懷殄瘁之痛。嗚呼悲夫。公始在庶僚。應詔上書。輪對進講。隨所開陳。咸有補益。非徒掇拾細微。苟備故事而已。前後凡再入臺。皆不及兩月。盡言無避。蹇蹇匪躬。至其崇論宏議。既已載之國史。所不勝書。而見于家集者。固不宜無傳也。公歿。迄今垂百年。曾孫德輝懼其遺編久且墜軼。探舊藏。得奏草及經筵所上輯語。附以館職策總二十有七篇。以授潛。使志諸篇末。庸俟後之秉史筆者。他詩文雜著。則別集存焉。或謂徐元杰以說書入侍。語及嵩之事。大契理宗之意。晉之瓚等四人。急攻元杰。理宗悉黜之。起復之命。亦罷不行。傳聞雖異辭。實一事也。公與元杰之死。人皆以爲嵩之所毒。朝廷獨疑元杰無疾暴亡。爲興詔獄。至公與元杰俱被卹典。則同一憫悼之辭。殆有深意乎。考之內翰程公許所撰墓誌。既稱公感末疾卒。又以與元杰並言。且反覆致意于天運人事。而歎世故之不可料。其旨微矣。疑以傳疑。亦史家所當知也。故并著之。

徐氏詠史詩後序

孟子曰。王者之迹熄而詩亡。詩亡然後春秋作。蓋古昔盛時之爲詩。薦於郊廟。則有以見其盛德。陳于朝廷。則有以知其政之廢興。施於邦國鄉人。則出于上而被于下者。又有以爲教。及其衰也。先王之政教號令雖不行。而流風遺俗。有未盡泯。是以風雅之變。往往陳古以刺今。至於王澤竭盡而無餘。其詩始不足以使人創艾而興起。故曰。詩亡。聖人不得已。因魯史作春秋。褒善貶惡。以示勸戒。是則詩已亡。而其可使人創艾興起者。賴春秋而猶存也。後之君子有作。其文則史。其義則於春秋無取焉。仁人志士。覽其事而有慨于心。莫不爲之發憤壹鬱。嗟歎而詠歌之。然或因一人。或因一事。以爲言。若王仲宣。曹子建之于三良。張景陽之于二疏。謝宣遠之于張子房。虞子陽之于霍將軍。是已。惟左太冲所賦。頗及戰國秦漢事。未有窮搜極討。上下古今。備究其得失而無遺者。唐之詩人。間有興懷陳迹。章聯句續。至于累百而止。顧其言多卑近。徒以資兒童之口耳。於名教何預乎。蘭谿徐公。夙有聞家庭所傳先儒道德性命之說。而尤精于史學。凡司馬氏資治通鑑所紀君臣事實。可以寓褒貶而存勸戒者。人爲一詩。總若干首。大義炳然。一本乎聖經之旨。誠有功于名教者也。春秋作於詩之既亡。而詩之能使人創艾興起者。乃復見于春秋絕筆千百年之後。豈非先民性情之正有不亡者存。詩與春秋固可迭相爲用乎。公歿已久。仲子津始出其詩。求許先生謙張君樞爲序。以傳不朽。謂某盍爲後序。某竊觀先師朱子感興之作。挈提前史之要領。爲言至約。而有關於名教甚大。朱子嘗謂學不可徒博。亦不可徑約。今之學者。不由公之博。何以入朱子之

約乎。是用志諸末簡。以驗于同志。其亦以爲然否。公諱盥。字秉國。其父兄師友源流之懿。見于前序者。此不具。

六藝類要後序

先王之教。內施於國子。外被於萬民。其教之者。有三德三行六德六行之別。而均教以六藝。爲法至詳且密。爲事至煩且勞。而人生其時。無弗學焉。後世經殘教弛。專門之士。有不能知其名物而通其意者矣。況夫貴游子弟與凡民哉。幸其遺法散見于經傳。而雜出于他書。後生小子。雖以殊時異制。不得身習其事。猶可通其言而粗窺其彷彿。先儒朱子。懼寢遠且益墜。爰輯而彙次之。以詔于方來。其凡目存于小學之書。而其弘綱大義。微文小節。悉著于儀禮經傳通解。朱子自序。禮之通行者。及鄉射大射。已略見諸篇。樂經亡逸。遺聲久絕。而書數日用所須。不可不講。取周禮鄭註太史公淮南子前後漢志杜氏通典爲鍾律篇。取唐開元十二詩譜爲詩樂篇。取許氏說文解字序說及九章算經爲書數篇。廢不可考者。惟御法而已。然其書作于朱子之晚年。喪祭二禮。旣以屬之門人。嘗欲請于朝。以鍾律別爲一書。而奏不果上。大射而下。俱未脫藁。書數則闕而弗具。朱子之有志而未遂者。能無望後之君子起而成之乎。此六藝類要之書所爲作也。某竊觀其所述五禮之義。六樂之歌舞。五射之法。五御之節。六書之品。九數之計。一本諸經。而參稽乎傳註史氏百家之說。推尋其端緒。以廣先儒之未備。折衷其牴牾。以啓先儒之未發。有功于新學固多矣。豈徒足爲好古博雅之一助哉。顧今之爲士者。類皆慕遠大而忽細微。穿穴性命。窮極高深。而

不察夫制度文爲。非聖人精神心術之所寓。道之與器。未始相離也。明先王之所以教。而成朱子所欲爲之志。不在是書乎。書凡六卷。臨江周氏剛善父述。有翰林揭公曼碩與某之同年王君師魯所爲序。某獨遡其源流之自。以爲是書實繼先儒而作。庶幾同志之士。共謹其傳焉。

霽峯文集序

宇宙間清靈秀淑之氣。未有積而不發。天不能閔藏。而復出以爲文。遭時遇主。詠歌帝載。黼黻王度。則如五緯麗天。下燭萬物。有目者孰不仰其餘光。退而託於空言。以俟來哲。則如珠捐壁委。而輝山媚川。終不可揜。蓋有得於天者。不必皆有合於人。顯晦雖係乎時。天之所不能閔藏者。人亦不能閔藏之也。此理之所必至。夫何疑焉。寧海爲縣。在東南斗絕處。其地多連山穹林。而大海距其前。清靈秀淑之所聚。至是而止。瑰偉之士。隨所受之豐嗇。發而爲文。或簡雅而峻潔。或博瞻而宏麗。往往各名其家。霽峯李先生。則並游乎英俊之林。而才自奮於其間者也。先生年甫弱冠。從流寓之士。試藝漕闈。蠶糧筭書而來者。以萬計。先生微見所長。輒爲其第一。暨登名於天府。策仕於邊郡。則國步已蹙。運去祚移。杖策東還。屏迹海上。簞瓢晏如。垂將兩紀。達官貴人。有知先生者。強起而致之京師。先生因作大都賦以進。一時館閣諸公。咸共歎賞。交薦於上。擢教授杭學。遷教授臨江。尋以黃巖州判官致其事。竟不及以崇論宏議。施於大撰著。由是學士大夫。靡得而稱焉。然先生嘗上書闕下。懇懇數千言。所陳六事。皆有關於政理。格不行。而其藁具存。他歌詩古文。下至近世駢儷之語。筆勢橫放。如懸河注水。愈出而不竭。與夫屑屑然刻雕藻飾。以求

工於片言隻字者。固自不侔也。延祐初。朝廷設科取士。潛以非材。叨預薦書。先生實預秉文衡。後十有五年。而先生以高壽終。又十有五年。某亦以年逾六十。上謝事之請。歸休于田里。先生之季子棨。始裒輯遺文。詮次爲二十卷。俾某序之。豈非顯晦有時。天所不能閔藏者。人亦莫得而閔藏也哉。昔揚子雲以奏賦。受知當時。爲郎給事黃門。而子雲之意。本欲以文章成名於後世。太元法言所由作也。子雲沒既久。法言乃行。元猶不顯。學者苟徒誦先生之賦。而挹其膏馥。以爲希世資身之助。何以異於向之知子雲者乎。必也卽其祕藏於昔。而顯於今者。盡大觀而無憾。則先生之爲言可得而知矣。先生諱洵。孫字甫山。世系年壽卒葬。某旣誌於墓上。茲不復云。

吳正傳文集序

某竊聞昔人之論文。率謂文主於氣。氣命於志。志立於學者也。蓋三代而下。騷人墨客。以才驅氣。駕而爲文。驕氣盈。則其言必肆。而失於誕。吝氣歉。則其言必苟。而流於諂。譬如一元之運。百物生焉。觀其榮耀銷落。而氣之屈伸可知也。惟夫學足以輔其志。志足以御其氣者。氣和而聲和。故其形於言也。粹然一出於正。茲其所以信於今而貽於後歟。若吾亡友吳正傳氏。可謂有志之士矣。正傳自羈卯知學。卽善記覽。工辭章。才思涌溢。亶亶不已。時出爲歌詩。尤清俊麗逸。人多誦稱之。弱冠。因閱西山真氏遺書。乃幡然有志於爲己之學。刮摩淬礪。日長月益。訖爲醇儒。初。紫陽朱子之門人高第曰勉齋黃氏。自黃氏四傳。曰北山何氏。魯齋王氏。仁山金氏。白雲許氏。皆婺人。正傳金氏里中子。不及受業其門。而耳濡目染。其微辭奧義。

於遺編之中。間以質於許氏。而悉究其旨趣。是以近世言理學者。婺爲最盛。然自何氏以來。並高蹈遠引。遺榮弗居。正傳生今聖時。值文運之聿興。始以才自奮。浮沈常調。幾二十年。所至能使政平訟理。民安其業。取知上官。用薦者通朝籍。同志之士。方相與慶幸。國人有所矜式。俄以憂去。尋移疾上休。致之請。遂不起。惜夫所試者小。不得盡展其志之所欲爲。可以信今而貽後者。獨其文而已。正傳旣以道自任。晚益邃於文。剖析之精。援据之博。論議之公。視古人可無媿。其所推明者。無非紫陽朱子之學。其好己之道勝。則昌黎韓子之志也。正傳冢子深前卒。仲子沈。哀其詩文。彙次成若干卷。以授某曰。先人所與游。相知之深。而居相近者。多已凋謝。而執事與東陽張君獨存。先人之葬。張君已揭表于墓道。惟是家集宜有序。以傳。非執事將誰屬。某不敢以不敏辭。謹考論其師友源流之懿。使覽者知正傳之文。非徒以才驅而氣駕。其夙知而莫成。由其有志以基之。而又能成之以學也。正傳諱師道。延祐辛酉進士。調高郵丞。歷寧國錄事。遷建德尹。入教國子。由助教爲博士。以奉議大夫中書禮部郎中致其事。制下。正傳已卒。他所著有某書若干卷。某書若干卷。不在集中。

送索御史詩序

至順紀元之冬。今監察御史索公。以史館掌故久次。進職編摩。而某忝繇常調。供奉詞林。筵屬史氏。與公爲同僚。命同日下。明年夏。又同扈蹕上京。公自處清約。介焉特立。若不可犯。中實樂易。色溫而氣夷然。亦未嘗見其苟於言笑。深切敬畏之。無何而公用辟舉入臺。後十有□年。遂持部使者節。分按浙河之東。某

方勸游。不俟引年。預請納祿而歸。實受慶於屬郡。辱公臨况者再。握手道舊故殊款洽。今年春。公以御史召赴闕。士之見知於公者。相率賦詩。以道其繾綣之意。俾某序于篇端。蓋古者臺諫異官。御史主分察六司百僚。巡按郡縣。而糾其過失。凡刑獄功賞選補出納朝儀祭祀燕會之事咸洎焉。若夫侍從贊相規諫諷諭。則諫官之職也。我朝不設諫官。而臺諫之任悉歸于御史。今之視昔。其責不已重乎。以陽公城之行誼。范公仲淹之材且賢。而爲諫官。韓退之歐陽永叔猶疑其失職。或著論以譏之。或貽書以誚之。逮其上疏伏閣。力爭國家大事。皆人所難言。乃卒以諫顯。然後知其始所以不言者。不欲徒爲細碎姑以塞責也。於是退之永叔又從而推述稱揚之。豈非要其終而服其識大體乎。方今治化休明。羣臣遵法。澤及黎庶。海宇乂安。固非有闕政之可議。主上不自神聖。每懷兢業。虛心采納。片言弗遺。念公久於馳驅。而熟於當世之務。擢寘左右。寄以耳目。竊計公之從容獻替。苟涉於國家大事。必能極陳人之所難言。至於本正而末治。綱舉而目張。振風紀。飭憲度。以舉其職業。直易易耳。使退之永叔復生。何以致其愛助乎。他日聞朝廷有骨鯁之臣。天子有從諫如流之美。某雖衰退。無從載筆。立公下風。而頌歌明良相逢之盛。猶可與田夫野老。蹈詠太平於畎畝之中也。庸因序詩。而并及其屬望之私焉。

送明周府詩序

古之作史者。必爲循吏立傳。漢西京二百年間。傳所書僅六人。蓋才難自古而然。尤難得者循吏也。皇元統一函夏。吾烏傷領於職方。逾七十年。某生乎其時。而獲事其大夫之賢者固多。求可儼於古循吏者。清

江周侯其庶幾乎。先是爲政者務以平易近民。或奉贊納謁以自通。皆弗之拒。習爲故常。人不訝也。侯至一切峻卻之。是可謂之廉矣。而世未嘗乏廉吏也。異時屢建局以覈田糧。而隱匿飛并之弊。有未盡革。侯始令民得自實。且躬任其鈎考之勞。一無所憚。朞月而簿書井井有條。愚民無知喜爭。豪猾之徒。誘使相告訐。而陰持其予奪之柄。以爲利。事未竟。家已破。而猶弗悟。侯遇其有所赴愬。悉委曲譬曉。調護而遣之。去。負其不直者。悉皆慚伏悔罪。詘者以信。部使者郡長吏數委以鄰境之疑獄。及累歲不決之訟。侯折以片言。人莫不服其明允。官府旣以無事。用其餘力。大治土木。營尉廨。葺儒黌。剏常平義倉。而分貯公私之穀。以實其中。完舊益新。百廢具舉。是可謂之能矣。而世未嘗乏能吏也。惟夫所居民富。所去見思。至于生爲立祠樹碑。廩廩庶幾循吏之遺風。乃絕無僅有者也。而況漢之循吏。皆郡國二千石。今也以百里之邑。而得一循吏焉。不愈難哉。侯書滿解印綬行有日。吾黨之士。各賦詩以道其戀慕之私。俾某序于篇首。侯初由湖北海南憲掾。入湖南廣西帥幕。以招兩江叛蠻有功。超擢宣闡都司。歷江東劇郡元僚。績用甚著。其來烏傷。治行爲諸邑最。憲府方交章列薦於中朝。行嚮用矣。輒因序詩。而附見侯行事之大略。俟他日傳循吏者采擇焉。

送慈谿沈教諭詩序

鄞沈君久遊金華。部使者薦其材於宣闡。署慈溪縣學教諭。其行也。金華之鄉先生士友。咸爲賦詩。而屬予序之。昔者河南二程子沒。門人各尊其所聞。各行其所知。人自爲學。至考亭朱子出。而集其大成。程子

之道。賴以復明。然學術之散。未有甚於此時者。永嘉之經制。永康之事功。姑置弗論。臨川陸氏。與朱氏並以性理爲學。而其爲說莫適相通。雖鵝湖之會。終不能挈而合之也。言陸氏之學者。以慈溪楊文元公。鄞袁正憲公。父子爲巨擘。士生其鄉。知有陸氏而已。宗正少卿黃公。亦慈溪人。始以朱子之學倡於其間。而務以躬行爲本。其大意。謂陸氏以簡易自高。而以支離病朱子。是徒見其窮探極討。爲說之詳。似乎支離。而不知真修實踐。所守之約。固未嘗不簡易也。使宗卿與文元生同時。寧不足發鵝湖所未決之餘論乎。國朝承平日久。治教休明。建學立師。設科取士。悉主於朱子之說。至是而鄞慈溪之士。於朱子之書。莫不家傳人誦之。沈君在金華。嘗登許先生益之之門。而卒業於吳君正傳。其所受實朱子之學。今去而蒞教事。又適在文元宗卿鄉邑。夫學術之分合。重事也。爲師儒者所宜盡心焉。故予於其行舉以告之。乃若山水游觀之樂。交朋離別之思。已具於篇什。作者之意。不待序而可見也。

贈余生詩序

昔西山蔡氏。善言地理。先師朱子有取焉。而朱子之門。不必人人皆西山也。蓋地。術者之事。以儒者而兼通其說。特博聞多學之一端耳。曷嘗以是爲學者所急乎。後生小子。羣居終日。視記誦詞章爲不足爲。而獨以不知地理爲恥。探奇勦說。憑虛造言。人自爲家。務以取勝。俗習所尙。相師成風。抑又西山時所未有也。觀其記辨馳騁。出人意表。誠若可喜。是以孝子慈孫。甘受其欺。而曾不悟。反疑術者未睹此祕。往往委已以聽焉。甚者變置百年之邱壟。使先世體魄。不得寧於地下。有人心者所不忍言。予之病此久矣。故先