

陽明經上篇總論

陽明經自太陽初傳而入。則身汗自出。不惡寒。反惡熱之證。仲師設爲問答。而以始惡寒。將自罷。汗出而惡熱。以明之。又總揭陽明居中。萬物所歸。無所復傳之理。以明陽明病之所開。滋大。而其所以傳入陽明之由。則不外病在太陽。失於治表。解肌發汗而已。誤下誤利小便。亡其津液。更易致胃乾內實。大便漸難。而陽明病成矣。然將成未成之間。其因風傷太陽。衛而傳陽明者。則脈陽微。而汗出多之故也。其因寒傷太陽。營而傳陽明者。則陽脈實。因發汗出太過之故也。又有本太陽表病。而解肌發汗。不如法。汗出太少。而邪不徹。爲太過。爲不及。俱轉屬陽明之所。以然也。但將成未成。仍帶太陽居多。故有太陽陽明之編。風因者。表未解。仍以解肌爲發汗。桂枝湯爲宜。寒因者。無汗而喘。仍以發汗爲發汗。麻黃湯爲宜。一定不易之法也。雖已傳陽明。而未全罷太陽。仍分用爲當也。未全罷太陽矣。何以辨其風寒各別。則能食爲風因。不能食爲寒因。昭昭也。殆旣傳陽明矣。又何

以辨其表裡各別。則潮熱一證。發作有時。又昭昭也。更爲叙已傳陽明之證。不惡寒。能食而欬者。風因也。因病自不能食。寒因也。反無汗而小便利。嘔而欬。手足厥而頭痛者。太陽未罷也。不欬不嘔。手足不厥。則必熱矣。頭不痛者。陽明已傳也。其有口燥欲漱水不嚥。寒因爲陰邪故。衄再者。脈浮發熱。口乾鼻燥。能食一證。風因爲陽邪。亦必衄。蓋於初犯陽明。熱邪入裡而未甘伏服。尚欲升越。爲動血妄行之衄。俱陽氣盛而足以達邪。賴衄可以減邪之勢者也。故陽明胃氣平。素旺勝。則雖邪入。必不能留。必穀氣與汗相逆還之。太陽奄然發狂。濺然汗出而解矣。所以口欲食而二便調。正見胃氣之有餘也。如或胃氣平。素衰弱。陽明傳入。法多汗而反無汗。其身如蟲行皮中。脹則久虛之故。正欲祛邪。令其外達於表。而不能耳。師必就日晡潮熱一證。辨其表裡。而行治法。辨必辨之於脈。脈虛浮與脈實。表邪之入裡。在表判然。故發汗用桂枝湯。下之用大承氣湯。爲胃內以與陽外透者。牙治也不然。則非風因。終不用桂枝。胃未實。終不用大

承氣也。風因寒因。成陽明病爲然矣。又有風寒兩感而
成陽明病者。於是陽明中風而腹滿微喘。脈浮而緊之證。
惟審真邪仍在表。則大青龍。仍如風因之桂枝。寒因之麻黃。
必當用也。若下之。則腹滿小便澀。成悞下之壞證矣。蓋下原下其胃實。胃未成實而悞下。
則熱在外而表邪未全除。徒使寒藥格熱邪於膈上。梔子豉湯。
以上越爲發散。又治悞下而不離解表之法也。再或本爲大陽病而悞吐悞下。悞發汗。漸致
津液亡。而成陽明病者。急須調胃。以去邪而存津。此小承氣湯和之。
爲悞治亡津。成陽明病而設也。故傷寒雖有陽明病而嘔多則太陽必不全罷。氣欲上越。必不可與攻禪。
再者傷寒悞吐腹滿。則陽明已見津亡。必當急與之調胃。是皆爲悞吐悞下。貽害於胃者。補偏救弊也。
然其中有嘔同而屬胃屬膈不同。又不可不辨。食穀而嘔。爲胃素虛寒之治。則吳茱萸湯證也。
若傷寒傳裡之嘔。則得湯反劇。以傷寒傳裡之嘔。是熱邪在膈上。爲上焦而胃寒在中焦。故吳茱萸湯。又當另商治法也。
倘或脈見遲證。見食難用飽飽。則

微煩頭眩。此欲作穀瘵。斯乃胃家虛熱之正病。當不治胸膈。仍當調助其胃氣矣。有虛熱必有虛寒。如陽明病中寒。中字作平聲讀。不能食。小便不利。欲作固瘕。大便初鞭後溏。是其證也。如此而不治其寒。乃攻其熱。皆悞認陽明病爲胃實。而不知有胃本虛冷之故者也。胃虛冷。脈雖浮必遲。證必下利清穀。四逆湯治虛者少。治寒者多。豈惟不能食。水亦不能飲。飲水尚噦。顧可攻其熱哉。所以陽明病有心下鞭滿者。爲寒因不治。表邪自入而成痞之證。乃瀉心。諸方中病也。設過寒者。且有附子瀉心之治矣。悞攻之。利不止而死。豈非醫之罪乎。胃中虛寒。悞認爲胃實。攻之害如此。又有胃中燥熱津亡。而復利其小便者。其不識治陽明存津調胃之理。耗津與悞下。其去幾何耶。是故太陽陽明爲病。凡帶太陽風因寒因縱不同。俱不宜下。既入陽明。則汗下燒針。俱不宜用。其人發熱汗出惡寒。表證未罷。而心下痞。則悞下所成。哕然矣。如不惡寒而渴。乃未經悞下。而失於治表。由太陽而轉屬陽明。又曉然矣。小便數。大便鞭。不一又示十日。無

所苦渴欲飲水。而陽明病方漸成。未成用調胃承氣。既成用大承氣。俱以法救誤之道也。或渴不止者。水氣之邪。仍屬太陽犯本。而非陽明胃實。五苓散之用。表裡兼治。又非承氣諸方。爲治裡之劑。司矣。不此之圖。病已入陽明。誤發汗。則內燥。心憤而譫語也。加燒鍼。則怵惕煩燥。不得眠也。下之。則胃空虛。客氣動膈。心中懊懣。舌上生胎也。是太陽陽明原汗下燒鍼俱在忌禁。而梔子豉湯。梔子以洩香豉以散。兩解表裡。爲太陽陽欲罷未罷。陽明已成未成之聖治也。此傳裡之熱。從下洩上發。而不耑爲湧越之治也。過此不治而熱入漸深矣。熱多則卽成胃實。濕多則必成發黃之證。何非瘀熱入裡爲患也。然携濕者必兼熱。面合赤色。其色也。無汗小便不利。心中懊懣。其證也。皆濕熱之邪爲病。而胃中素有水飲。兼以傳入熱邪相溷。而黃病成矣。所以胃不實而成黃病。則胃濕而不燥之故。燥則成實。而小便數。大便鞭濕。則不能成實。而小便反不利矣。此黃病與胃實不兩立之勢也。或有因被火劫而發黃者。又陽明病濕邪携火邪之熱。所

因不同。而濕熱內瘀發黃之理。則維的矣。更有太陽之邪變熱入裡。不屬胃而屬脾。則脾家素濕。繫在太陰。太陰亦陽明之表裡也。不屬胃濕。必屬脾濕。小便不利。則瘀熱發黃。小便利。則積熱成實。脾胃一臟。一腑。分合之故。又如此。及其熱入裡更深。終不成胃實。又有熱入血室之證。在太陽有之。在陽明亦有者。蓋太陽陽明。總可作太陽一經論也。故未成蓄血者。祇以刺法洩熱。既成蓄血。則以抵當下血。又從血室中辨虛實。用下法。與胃家無涉也。如俟病人表證之太陽。既全無。而裡證之胃實亦未成。於此而斟酌下法。是在胃之下。下固下其熱。而非下其實也。在血室之下。下固下其實。更非下其胃也。推之挾熱之利。亦必用下。通因通用。通以爲塞。熱去利止。雖下法種種。究何嘗有一爲下胃實者乎。甚至病在陽明。而太陽尚留。少陽已犯。三陽瀰漫。俱爲邪。故三陽見證。俱爲疴。尤恃少陽一路。爲邪出透表之門。脈浮則生。不浮不尿。而加噦津亡氣竭。則將抵於無所復傳之陽明證矣。可不慎歟。續浮之小柴胡。但浮之麻黃湯。無非使

陽明彌漫三陽之邪。非少陽而升。卽太陽而透。從表入者。還表而愈。其於太陽陽明。始終以升解爲如法。以攻下爲忌禁。仲師諄切言之。不啻至再至三也。是太陽陽明胃終未成實。總無下法。縱有下法。亦非下胃實。此太陽陽明至要之訣也。凡胃不成實。誤下之弊。至於莫救。可不取仲師是篇。而反覆詳讀。以讀之乎。

傷寒論本義卷之四

陽明經上篇

問曰陽明病外證云何。答曰身熱汗自出不惡寒反惡熱也。

問曰病有得之一日不發熱而惡寒者何也。答曰雖得之一日惡寒將自罷。即自汗出而惡熱也。

按此二條乃申明陽明之外證示人知所審辨也。病有太陽中風不解傳入陽明者何以辨之。仲師設爲問答曰陽明未知其裡之何時傳必先驗其外之何所證。答曰太陽病有身發熱汗自出而惡風者此非陽明病也。蓋身發熱汗自出原爲太陽中風之本證也。乃太陽病身發熱汗自出竟不惡風寒而反惡熱矣。

則病已去太陽而入陽明矣。此陽明病由太陽中風而傳入者也。再太陽傷寒亦有傳入陽明者。又何辨之。仲師更設爲問。答曰。病有得之一日。起初一時。不見發熱。而但見惡寒者。何病也。答曰。雖得之一日之時。惡寒爲太陽傷寒之證。乃惡寒亦將自罷矣。夫將自罷。非愈也。乃不惡寒。反自汗出。而惡熱也。此陽明病之由太陽傷寒。而傳入者也。可知傷寒之惡寒。爲無汗。而中風之惡寒。爲汗自出也。可知陽明之由傷寒傳入。初得尚惡寒。陽明之由中風傳入。初得尚惡風。迨至汗自出。而惡熱。則無論風寒。皆爲傳入陽明。已無疑也。太陽中風。則發熱。惡風。汗自出。爲正證。太陽傷寒。則惡寒。無汗。爲正證。太陽上中篇言之詳矣。今傳入陽明。則但以汗出。惡熱。爲正證也。學者詳焉。

(三)

問曰。惡寒何故自罷。答曰。陽明居中土也。萬物所歸。無所復傳。始雖惡寒。二日自止。此爲陽明病也。

按此條乃申解上條惡寒自罷之故舉要旨以示治也。太陽病有惡風惡寒傳陽明則變爲惡熱此乃太陽陽明之大關鍵。仲師既示其辨復明其旨亦設爲問答以言之。問曰惡寒至陽明何以自罷。答曰陽明居中屬胃土也。統五行而奠四方萬物生於斯卽歸於斯。病由太陽入亦遂歸著於斯矣。然胃爲倉廩之官大腸爲傳送之官病入倉廩而閉秘大腸無可傳送矣。善治者倘有所匡救使救倉之粟不爲紅朽而後蕭何轉運之功可成也。觀其一日惡寒二日自止止而惡熱難於日計胃津日益虛病邪日益實外不能透表內不能渡裡結室中土五行盡厲此陽明病之所以無所復傳而爲害甚大也。苟明其要而治法可急圖矣。再繹萬物歸土之義祇因表邪變熱由太陽之經絡近陽明在表初變熱必已犯陽明之經矣。及熱入裡有不犯陽明之府乎。再胃主容納物入其中必稍停蓄方下大腸邪熱入亦如是無二理也。此所以原文曰萬物所歸又曰無所復傳也。無所復傳正言胃成實結耳。若其邪入苟氣足升散自有少陽

門戶。何謂無所復傳乎。且大腸傳送之官亦未嘗不可傳。惟其結實已成。則非推蕩不行。故無所復傳。正欲言傳以求得傳示人而已。

四

問曰。何緣得陽明病。答曰。太陽病發汗若下。若利小便。此亡津液。胃中乾燥。因轉屬陽明。不更衣。內實。大便難者。此名陽明也。

按此條乃申解上條爲陽明病之因。歷舉之以分治也。陽明爲土。萬物所歸。無所復傳之義。已明其旨矣。然病何以由太陽得入陽明乎。仲師復設爲問。答曰。何緣太陽病得爲陽明病。答曰。太陽病治之未善。所以得陽明病也。若發汗過多。若下。若利小。便皆致得陽明病之因也。汗出利小便。皆能使其人津液亡耗也。津液亦以胃爲歸。亡耗則胃中乾燥。而裏熱生。裏熱生則在表之風寒亦隨變熱。裡熱外蒸。故自汗出。風

寒變熱。故表惡熱。內外熱合爲一。此所以太陽之病轉屬於陽明也。雖然。陽明固病矣。而其病亦有淺深異同。故其證亦不一。如陽明病不更衣證。乃胃中津液而津枯乾燥也。如陽明病內實證。乃胃中邪熱大盛而結秘成實也。如陽明病大便難證。乃胃中燥熱半盛。尚有大使而艱難也。爲證不同。則治之之法亦不同。一見此證者。當與太陽下篇別條所云傷寒不大便六七日頭痛有熱者。與承氣湯參看也。承氣四方仲師並未明言斟酌之間。神明之妙存乎人矣。方喻二註謂此條係由中風而成。不知上條乃根第一二條。中風傷寒總言其要。此條又根上條。而別其證。原文未嘗有中風由來之言。何所據而爲單言中風。方有此三證也。

五 脈陽微而汗出少者爲自和也。汗出多者爲太過。

六 陽脈實因發其汗出多者亦爲太過。太過爲陽絕於裡。

亡津液。大便因鞭也。

按此二條乃申解上條發汗過多致陽明受病之因分舉之以示禁也。上條言陽明三證成於若發汗若下若利小便亡其津液矣。若下若利小便本無二法易知禁也。獨傷寒中風原爲二證卽發汗亦有宜不宜何可繫言之。仲師故於此二條申明焉。其人脈陽微而汗出中風之證也。中風證本有汗然汗少出則肌自解而營衛和。若發汗而汗出多者則爲太過矣。再其人陽脈實而無汗傷寒之證也。傷寒證本無汗然發其汗汗旣出則表已透而營衛亦和也。若發汗而汗出多雖宜發汗者亦爲太過矣。斯二者宜汗不宜汗不同而發汗過多致陽明病則同。津液耗於內而陽氣浮於外。陽浮於外則將絕於裡。津耗於內則其勢馴至於亡。倉廩之官失所守傳送之官無可輸。大便秘因鞭乃正陰日燥和陽日實必至於無所復傳。穀氣垂盡而不救也。過多之汗可輕發哉。表邪內入傳經自太陽而必歸於陽明者。原文自言萬物所歸

經文陽絕之
義以是阻絕
也非斷絕
之絕內經言
絕多如此

矣。然成胃實者十無一二。卽傳少陽者十有八九。何也。蓋必其人胃虛熱甚。津液亡而燥乾。故外感之邪變熱入裡。先與胃熱合成一熱。又因虛而不能氣達乎上。開少陽之生路。所以有無所復傳之義也。不能上達焉。得不下之以下達耶。但熱邪在胃。不成實者。調胃承氣之證之治也。成實必有物在胃。如飲食痰涎皆是。熱邪得此。煉成鞭物。爲有形之邪。則大承氣之證也。然既有痰涎。亦津液也。又不能遽成實矣。必大積飲食。方易成胃實。而能飲食之人。胃氣自足。邪入易於升達。少陽不致遽成。無所復傳。此所以自陽明一過。卽傳少陽者十有八九。而入胃不成實。又十有七八也。成實者十之一二也。

(七)

本太陽初得病時。發其汗。汗先出不徹。因轉屬陽明也。

按此條乃就上條發汗過多致成陽明病。更言發汗過少亦成陽明病。歷舉之以示禁也。無論中風傷寒。汗出過多。津液內亡。陰燥陽實。轉屬陽明。上條言之詳矣。亦有知發汗過多爲禁者。然中風則解肌未通。傷

寒則散邪未盡。自太陽初受風寒之時。發其汗而汗終出不徹者。則在表之邪亦可以日久變熱於外。內鬱之熱。日久耗津於內。汗雖出未太過。而津已坐耗為多。其陽盛津亡。大便因鞭轉屬陽明。無二也。蓋天地之間。惟中有庸之道。過與不及皆為病也。豈止陽明汗多汗少之故乎。學者詳焉。

八

陽明病。脈遲。汗出多。微惡寒者。表未解也。可發汗。宜桂

枝湯。

九

陽明病。脈浮。無汗。而喘者。發汗則愈。宜麻黃湯。

按此二條。乃申解上條太陽初得病。發汗之出不徹。轉屬陽明。而仍帶太陽者。分舉之立法。以示禁也。太陽中風。傷寒。解肌。肌不盡解。發汗。汗不盡出。外邪氣變熱。內正氣生熱。陰燥陽絕。太陽病已轉屬於陽明矣。然病有已入陽明。而尚未離太陽者。則中風傷寒二邪。尚在表而未盡除也。豈可遽舍太陽之表治。而從

十

陽明之裡治乎。仲師分舉之以立法，仍是風寒判然不相紊。其陽明病已成，脈應洪大矣，而兼似緩之遲汗出多，應惡熱矣，而尚微惡寒。知此乃證未全歸陽明也。蓋風邪在表未解也。風邪在表未解，可解肌以發其汗。桂枝湯仍從中風之法治之，無二義也。再陽明病，脈應洪大，又別見浮緊矣。應汗出，乃無汗而喘矣。亦知此病未全歸陽明也。蓋寒邪仍在表未散也。寒邪在表，可正發汗。麻黃湯仍從傷寒之法治之，亦無二義也。此乃太陽陽明之證入陽明未深，故令其邪仍自表出，不致於歸於胃而無所復傳。是解肌發汗二法，始終井井，又自太陽三篇至此。歷歷明之不爽者耳。

陽明病若能食者，名中風。不能食者，名中寒。

按此條乃申解上條陽明病本中風傷寒由來之辨。分言之以示人也。上條表邪未盡，分治風寒，必詳其脈證，不令悞矣。然既成陽明，證恐汗出惡熱，是其證之常。洪大是其脈之常。縱有兼脈，兼證，不易詳辨。恐致