

論和戰
分于及其改造

論及
知其
識改
份造
子



讀者書店經售

論知識份子 及其改造

中華民國三十八年二月

經售處

蕭

著

書

店

地址：天津（8）官銀號

單街子十四號

電話：五局〇七七二號

基本定價

目 錄

論知識份子在歷史發展和革命運動中的作用和地位

引 言

一、知識份子是一個特殊的社會階層

二、知識份子一般的基本特點

三、知識份子在革命中的作用

四、中國知識份子的特點和作用

論知識份子的改造

一、知識份子為什麼要改造

二、有什麼條件可以改造

三、改造的辦法

論知識份子和青年學生

一

三

十二

十六

二十一

二十六

二十七

二十九

三十四

知識份子的任務·····	三五
知識份子與紀律·····	三七
中國知識份子爲人民服務的典型鄒韜奮先生·····	四〇
論知識份子的類型·····	四九
知識份子的道路·····	五五

論知識份子在歷史發展和

革命運動中的作用和地位

引言

在整個中國歷史發展的過程中和革命運動中，以及在以後建設新民主主義的中國的事業中知識份子都是佔着應有的地位和起着一定的作用。拿近百年來中國的歷史和革命運動來說，在太平天國的革命運動中，有洪秀全、馮雲山、李秀成等，這是科舉時代士大夫階層中貧寒的知識份子。在戊戌政變中，有譚嗣同、林旭、劉光第等，這些是多少受了歐洲思想影響的平民知識份子。在孫中山先生開始革命活動中，更取得歐美和日本許多留學生的贊助，這已經是中國近代知識份子的開始發展的時候，他們沾染了歐美各先進資本主義國家的文化，獲得了科學的和民主的思想。在五卅運動中有李大釗、魯迅、吳虞等，這些前進的革命的民主的知識份子，在近現代中國歷史發展和革命運動中起了應有的作用和佔有一定的地位。尤其在中國這個長期停滯和極端落後的社會內，知識被壟斷在極少數的封建地主貴族的手裡，極廣大的人民不但沒有取得知識的機會，就連識得幾個字也不是一件容易的事。

在中國過去和現在的社會中知識份子的數量非常之少，知識份子在社會中一般地來說常是被人尊敬的，我們只舉幾件事就可作為證明，譬如在中國大小城市中，都建立有「文廟」。又如老百姓的家裏，「天地君親師位」把先生也放在早晚祈禱之列。又如中國社會現在

還是流行着的尊稱，常是稱某某先生，先生之稱大概也是由讀書人的意義而來的。這種情形在一般人的觀念裏就留下了兩種不正確的了解。

第一種錯誤的了解，就是把知識份子的作用估計得過高，認為一切歷史都是知識份子創造的，在中國現在還流行的就是把人民劃爲「士農工商」四個等級，士爲四民之首。在孟子學說中更有所謂「勞心者治人，勞力者治於人，治人者食於人，治於人者食人」。這種錯誤觀念發展的結果，就歪曲了歷史，把歷史當作是少數有思想的人創造的。這樣就把知識份子神化了，以爲知識份子是不離開現存社會關係而存在的東西。

第二種錯誤的了解，就是沒有估計知識份子的作用，鄙視知識份子，一概否認知識份子的作用，對知識份子採取仇視的態度，不分皂白的反對知識份子，把知識份子一概都當作壞人。雖然產生這種錯誤的觀念也有客觀的原因，就是不少的知識份子爲地主資產階級服務，壓迫工農羣衆，這種情形，自然地引起勞動羣衆對於知識份子的不信任，但是，無論如何，這種一概仇視知識份子否認知識份子的作用的觀點，與科學的觀點是毫無相同之處。對待知識份子的這種觀點，是一種野蠻的流氓的觀點，是一種有害的觀點。

這兩種觀點，都是促成我們對於知識份子的不正確的了解和不應有的態度。爲着對於知識份子有正確的，科學的，歷史的觀點，我們必須揭破上面兩種不正確的觀點。現在，從科學的歷史的觀點上來說明知識份子的作用，必有重大的政治意義。

在歷史舞台上活動的每一個社會的階級，經常是要提出自己的知識份子——掌握着的知識人材。「任何一個國家過去和現在都非有自己的知識份子不可，至於工農社會主義的國家

則更非有自己的知識份子不可」。

對於知識份子的不正確了解，輕視知識份子排斥知識份子的錯誤觀點，這是由於不懂得知識份子在革命中的重要性，不懂得殖民地半殖民地的國家內知識份子與資本主義國家內知識份子的區別，不懂得不吸收知識份子參加革命，革命就不可能勝利。

目前固然有大批的知識份子已經參加到革命各方面的工作中來了。但是，也不可諱言的，還有不少的知識份子專門技術人材沒有參加到革命中來，他們由於各種不同的情形和原因，直到今天始終沒有參加過革命工作，我們一方面應努力把原有的知識份子都吸收到革命工作中來，另一方面加緊培養造就為將來建設新中國所需要的知識份子，這是放在我們前面的迫切的任務。

本文的目的原想從學術方面對於知識份子這個概念，這個歷史範疇，加以研究，這種研究，在我個人看來對於正確地認識知識份子在革命中的作用，在社會發展和革命運動中的作用，在建設新民主主義的中國的作用，是非常重要的，同樣對於解決今天對知識份子的關係問題也是非常必要的。

同時還得附帶聲明一點的，就是本文內關於認識份子的許多基本原則的觀點，大體上都是收集國內外進步作家關於討論知識份子的論文中的意見而來的。

一、知識份子是一個特殊的社會階層

如果我們要正確地了解知識份子在歷史發展和革命運動中的作用，那末我們須要認識知識份子到底是一個什麼東西，它所處的社會經濟地位是怎樣，它的構成份子是一些什麼人？

就是說，首先必須對「知識份子」這個概念，這個歷史範疇，作一番正確的分析。

知識份子是一個什麼東西？那些人才叫做知識份子？

知識份子之所以稱為知識份子，因為他是有知識的，他是智力勞動的人。在有階級的社會內，在體力勞動與智力勞動分離的社會內，就形成這樣一個知識份子的特殊社會階層。因此我們可以說，知識份子是在有階級性的，智力勞動和體力勞動分離的社會內，凡是從事於智力勞動的人們的一個特殊的社會階層。

正因為知識份子是一個特殊社會階層，它是由凡從事於智力勞動的人們所構成的一個特殊的社會階層，因此知識份子不能形成為一個社會的階級，它只是由社會各階級出身的份子所組成的一個社會階層。

斯大林曾經關於這個問題說過下面的一段話：

「知識份子從來不是，而且也不會是一個階級，他們曾是，而且現在還是一種社會階層，他們由社會裏各階級出身的份子所組成」。（憲法草案報告）

伊里奇對於知識份子也曾經說到「誰也不敢否認知識份子是現代資本主義社會內一個特殊的階層……」（見伊里奇全集第六卷二二二頁）他說到：「知識份子其所以稱為知識份子，就是因為它是更加覺悟的，更加堅決的，更加確切地反映和表現在一切社會內各階級利益和各政治集團的發展。」（見伊里奇全集第五卷三五四頁）

我們知道有過貴族的知識份子，地主的知識份子，資產階級的知識份子，小資產階級的知識份子，無產階級的知識份子。在資本主義統治的社會內，知識份子的大多數是由資產階

級和小資產階級出身的份子所組成的。無產階級和農民只有極端例外的情形下才能培養自己的知識份子。因為對於他們取得知識是一件極端困難的事，因他們自己或他們底子弟沒有機會去升學，他們爲生活所逼迫，爲家庭所牽累，他們沒有足夠的金錢，工具和機會去培養自己或自己底子弟成爲知識份子。史大林關於這一點曾經說過：

「在舊時代，知識份子多半都是由貴族和資產階級出身，一部分由農民出身，至于工人出身的，那是極少極少了。而在我們蘇維埃時代知識份子主要地都是工農出身。但不管他們出身如何，他們畢竟是一種社會階層，而不是一個階級。」（憲法草案報告

有一種錯誤的觀點，反科學的觀點，企圖證明知識份子是一個獨立的階級。例如考茨基曾經斷言，說知識份子是代替資本家階級的「第三階級」。布哈林認爲知識份子是一個特殊的社會階級，與這種理論相類似的，又有美國工程師集團所宣傳的，說將來的新的社會是以知識份子的統治爲基礎而建立起來的，以及十年前蘇聯國內的反革命的「實業黨」所獨選的建立工程師的政權的計劃。

在一般人們中還流行的一種不正確的觀念，認爲知識份子是一個獨立階級，是一種獨立的政治力量，認爲歷史是少數有思想的人所創造的，認爲知識份子是社會發展和革命運動底領導力量。這種觀點，首先是從非科學的反歷史的觀點出發的。他們以爲少數有思想的人能够自由在地干涉社會發展的規律，他們以爲知識份子能够按照他們自己的意願推動歷史前進。他們不懂得：「歷史正是人們創造的。但是，人們之創造歷史，並不是按照自己的幻想

。每一輩後代的人們，都要碰到某種在這一代人降生時就已經形成的條件。而偉大人物，只有在其能够正確認識這些條件時，只有在其能够懂得怎樣改變這些條件時，才有其價值」。

（史大林與德國作家劉第維赫的談話）

他們對於知識份子的錯誤了解，是由于他們對於社會發展規律的不了解而來的。他們不懂得：「不是英雄創造歷史，而是歷史創造英雄，因此，不是英雄創造人民，而是人民創造英雄並推進歷史前進。英雄偉人如果要在社會生活上能够起重大的作用，只有他們能够了解社會發展的條件，了解如何改造這些條件。」

在實際上知識份子不是一個獨立的階級，不能成爲一種獨立的政治力量，史大林在與英國作家烏爾斯的談話中說到：

「……資本主義不是由生產的組織者，技術知識份子而消滅的，而是要由工人階級來消滅的。因爲知識份子這個階級不能起獨立作用」。他們（知識份子）在最好的條件下也不過是能够幫助這個奪取政權的新的階級，但是他們自己不能改變世界。爲着轉變世界，要求一個偉大的階級這個階級將代替資本家階級，將成爲全權的主人翁。這個階級就是工人階級。」

企圖把知識份子了解爲獨立的社會階級，這是與實際相矛盾的，非科學的，反歷史的，而且是有害的。這種有害的觀點，是從對社會發展規律不正確的了解出發的，是從過份估計知識份子底作用出發的。

同樣，在有階級的社會內，在勞力與勞心分離的社會內，企圖否認知識份子是一個特殊

的社會階層，也是錯誤的，毫無疑問地，知識份子是一個特殊的社會階層，這是歷史發展的過程所造成的，這是客觀的事實。關於知識份子的問題，是關於個別的社會集團問題。是關於階級社會內個別的問題。

我們曾經排斥過對於知識份子的錯誤了解，排斥過估計知識份子的作用。但是我們的觀點與否認知識份子底作用的觀點，是完全不相容的，我們不但不否認知識份子底作用，而且着重指出知識份子底作用。在社會發展和革命運動中，尤其在近代資本主義社會中，在科學社會主義底發展中，以及蘇聯在社會主義建設中，知識份子佔有顯著的地位。史大林說過「我沒有過低估計知識份子底作用，相反的，我着重指出它底作用」（同上）

• 上面所說的，是把知識份子作一個特殊的社會階層來分析，雖然這個特殊社會階層底存在是合乎客觀的事實，但是由於這個階層內部的極端的不一樣性，由於內部各集團派別的差異，由於社會各階級間知識份子思想的分歧，最後由於知識份子所代表的「精神生產」，智力勞動底特殊性質，因此，知識份子這個階層內都是非常複雜的，我們還須對於知識份子各個部份來加以研究。

我們已經說過知識份子是由社會裏各階級出身的份子所組成的，而主要地是由社會的統治階級的代表組成的。在資本主義社會內，知識份子照他本身的成份來說，是分爲若干集團，彼此之間有極大的區別。

首先我們來說一部分知識份子，就是受資本家僱用的智力勞動的工作人員，即是在「精神生產」範圍內工作的知識份子。如技師、工程師、教師、藝術家、著作家、醫生、科學工

作者、戲劇家、電影家、音樂家等，他們在資本家所辦的工廠、企業、學校、戲院、電影院、醫院、科學研究院等內工作。卡爾曾經在「剩餘價值論」一書內，也說到「科學的和藝術的生產者」，他們為資本家工作，他們同樣也受資本家的剝削。照卡爾底說法，在物質生產方面所形成的資本主義關係，在所謂「轉化的」形式之下擴展到社會生活各方面去，尤其是擴展到知識份子所工作的「精神生產」的範圍內去。

卡爾在「剩餘價值論」一書內，指出「精神生產」要在下列兩種情形下才有可能：

第一情形，就是「精神生產」的結果，能够產生物質的商品，產生使用價值，即是能够在市場上實現和交換的物品。如書、畫、總之、藝術家所創造的一切藝術產品，一切精神文化「食糧」。

第二種情形，就是「精神生產」的結果，能够產生使用的行為，如藝術家戲劇家底表演，教員底講課，醫生的診斷等等就是生產行為與使用行為相適應。

我們看到在資本主義國家，有各種精神勞動的「工廠」：各報館、學校、醫院、科學院、戲院等等，這些「工廠」是屬於資本家企業主的，在這些「工廠」內有許多多的「精神勞動」者，如新聞記者、編輯、教員、醫生、藝術家以及科學工作者在那裏工作。

在工廠企業內工作的工程師、技師，他們都是智力勞動者，有人以為工程師本人既不創造物質的價值，因此也就不創造剩餘的生產品，而資本家也就不能從他身上抽取剩餘價值，卡爾駁斥這種觀點，認為沒有根據的。卡爾指出從整個生產過程的觀點上來看，凡是參加在這一生產過程中的勞動，不但創造自己的工資，而且創造剩餘價值，他們底勞動包括已償付

的勞動和未償付的剩餘勞動。

卡爾清楚地指出在資本主義企業內服務的工程師智力勞動者，也像體力勞動者一樣，是資本主義剝削的對象。資本主義私有制度，生產工具的壟斷，迫得一無所有的工人出賣勞動。同樣資本主義的私有制，迫得許多的科學工作人員爲資本主義服務，因近代的科學研究工作，須要巨大資本的設備，因這些東西都爲資本家所壟斷。資本主義制度科學研究家與科學研究的設備分離，迫得他們爲資本家服務，受資本主義的剝削。

現在我們來看一看，在第一種情形下，那一部分智力勞動者，他們「精神生產」的結果，智力勞動的結果，能產生物質的商品，如藝術家、雕刻家、著作家、作曲家，他們勞動的結果能產生彫像、畫、書、曲譜等等，資本家或商人拿到這種商品到市場上去交換，付給智力勞動者一部分工資，而其餘的部分就成爲剩餘價值。在這裏很明顯地智力勞動者在資本主義社會內是資本主義剝削的對象，也像其他生產者是資本主義剝削的對象一樣。

我們再來看一看，在第二種情形下另一部智力勞動者，他們的「精神生產」的結果，智力勞動的結果，不能產生物質的商品，如音樂家拉琴，如歌唱家唱歌，如醫生診斷，如教員講課都沒有把自己的勞動變爲物質生產品。照卡爾的話，他們的勞動是生產行爲與消費行爲相適合。如果以爲這種勞動沒有產生商品，因爲以爲這種勞動也沒有產生剩餘價值，這是不對的。因爲他們勞動的結果，都使醫院學院戲院的主人獲得利潤，這樣獲得的利潤如同工廠主獲得的利潤是一樣。譬如音樂家爲戲院老板組織音樂晚會，音樂師在晚會上的表演，使老板能够賣票而收到利潤。

因此，這一部份智力勞動者，在資本主義制度下，也受資本主義的剝削。在近代技術的發展中，留聲片有聲電影，把以前視為不能變為物質商品的，現在也能變成物質商品了，這足以證明卡爾過去所說的話是正確的。

我們再來說到另一部份精神勞動者，即所謂自由職業者，他們在資本主義社會內所處的地位，也好像獨立勞動者，工業工人所處的地位一樣，他們獨立營業，如醫生、律師、教員等，開設小的門面，自己有很少的工具。這一部份知識份子佔非常大的數量。

但是在資本主義社會，他們的命運，也同獨立勞動的手工業者一樣。在資本主義發展的情形下，大生產排擠小的獨立手工業，使他們破產。資本主義的發展，對這一部份知識份子，也發生同樣的影響。

在壟斷資本主義之下，這一部份知識份子迅速的分化，少數地變為學校法律機關醫院等底主人，而大多數則淪入上面所說的那部份知識份子的隊伍中去，受資本家僱用成為僱用的智力勞動工作人員。

最後我們要說到所謂上層知識份子，這一部份雖然數量不多，但是他們在社會生活中起着顯著的作用。如大的學者，著名的工程師，企業的組織者，著名的藝術家，報紙的主筆等，壟斷資本主義對於這一部份知識份子，盡力想把他們變為自己的忠實人，幫助自己管理和剝削勞動羣衆。資本主義對於這一部份人，採取有系統的收買，為他們造成特權的地位，利用他們底知識和經驗來增加自己的利潤。

雖然這部份知識份子為數不多，也不能因為他們在資本主義社會所處的地位，而對他們

在一般的知識份子羣衆中的意義和比重估計不足。

就上面我們所說的這些知識份子的集團，以及他們在資本主義社會內所處的地位來說，這些事實完全指出，企圖把知識份子看作照他們的階級本質是一個剝削者的集團，這是完全無根據的。即使他們也利用自己所佔有的知識來幫助壓迫和剝削勞動者，如資本家利用他們所佔有的生產工具一樣。但是無論如何，知識份子不是一個剝削者的集團。

雖然從我們上面所說的也可看到，知識份子部份地，靠寄生階級的剩餘價值而生活，但是我們絕不能把知識份子也歸之於寄生階級之內。

在資本主義社會內，知識份子底特殊的矛盾的地位，就在於他們照自己的思想和聯系來說，在大多數情形下是接近統治階級，但是他們還是要墮入資本家僱用的職員的地位。

資本主義在國民勞動的各方面，都是特別迅速地提高雇員的數量，提出更大的對知識份子的要求。知識份子從各階級出身的，是處在一種特殊地位，部份的知識份子，照他們的聯系，觀點等是接近於資產階級；部份的知識份子，因為資本主義更加取消他們的獨立地位，把他們變為附屬的僱員，降低他們生活的水準，他們又接近於僱用工人。（一列寧全集）

第三十卷十六頁

知識份子在資本主義內所處的這種地位，我們可以看到知識份子的動搖性，動搖於資產階級無產階級之間，正是與他們底這種情形相適合的。

資本主義生產底發展，近代技術的進步，迅速地提高教育底發展。資本主義對生產力底發展，要大量的智力勞動者，知識份子，資本主義從社會各階級中招收知識份子的軍隊，

從各階級中造成知識份子，並使他們為資本主義服務。這樣在資本主義社會內開始形成知識份子這個特殊的社會階層，從十八世紀末葉到十九世紀中葉，這個社會階層就形成起來了。

現在我們可以看到在先進的資本主義國家內，智力勞動者這個軍隊，也是受資本主義發展的規律所支配。大批的智力勞動者，因資本主義阻碍生產力的發展，而遭受失業，在各資本主義國家底勞動介紹所內，不但經常有數十萬數百萬失業工人登記，而且也有大批的智力勞動者登記。

二、知識份子一般的基本特點

從上面所分析的知識份子這個特殊的社會階層中，已經說到知識份子在資本主義社會內所處的地位，說到知識份子這個階層內的各個集團。我們歸結起來，就可得出知識份子在資本主義社會內所處的一般的社會經濟地位，這就是：

第一、知識份子，照他們自己勞動的性質來說，是在「精神生產」思想範圍內工作着的，資本主義的關係在思想範圍內所表現出來的不是純粹的形式，而是從物質生產範圍所「轉化」過的形式。

第二、知識份子是由社會內各階層出身的份子所組成的，知識份子內各種不同的集團在社會內所處的地位也不是一個樣的，而他們內部各個不同的集團都傾向於各個不同的階級為各個不同的社會階級的利益的擁護者。

第三、知識份子是智力勞動者，並為各個不同的社會階級生產出精神價值，同樣就變成