

中國共產黨  
與  
中華民族



遼東建國書社出版

中國共產黨與中華民族

抗戰文獻之一

遼東建國書社出版

# 目 錄

中國共產黨與中華民族.....	解放日報
中國共產黨與中華民族解放的道路.....	王稼祥
沒有共產黨，就沒有中國.....	解放日報

## 附 件：

- 一 國共兩黨抗戰成績的比較
- 二 中國共產黨抗擊的全部僞軍概況

# 中國共產黨與中華民族

爲中共三十二週年紀念而作

解放日報

一

我國資本主義經濟的發展，是一八四零年鴉片戰爭後才開始的。一八四零年以前，封建制度下的我國，是一定要向資本社會發展的。整個經濟發展的過程，推動着人們去消滅封建制度，建立民主主義的新中國，造成生產力順暢發展的條件。由於我國生產力很低，國家就很貧弱，帝國主義就來欺侮，帝國主義的侵畧，推動着人們爲民族的生存而鬥爭，要使民族強盛繁榮起來，歸根結蒂，還是要發展生產力。發展生產力的要求，是一切社會進化的動力，也是近百年來我們民族所進行的反帝國主義反封建的革命運動的基本動力。這個動力是如此強大，除非任務解決，誰想消除它都是枉然。

太平革命到辛亥革命整整六十年，我們志士仁人斷頭流血，推翻了滿清政府；然而滿清政府雖然推翻了；中華民國雖然建立了，資本主義發展的阻礙並未除去，生產力還是不能順暢的發展，封建勢力依然統治我國，帝國主義還是侵略我國。爲什麼在別的國家用推翻皇室建立共和的方法，就足以替資本主義的順暢發展開闢道路；而在我國却不能呢？辛亥革命的領導者孫中山先生訪問各國之後，得出結論說：革命的失敗是由於方法不對。究竟不對在什麼地方？

毛澤東同志說「新民主主義論」中解答了這個問題。毛澤東同志對於中國民主革命指出其應有的特性說：「這種殖民地半殖民地革命的第一階段第一步，雖然按其社會性質基本上依然還是資產階級民主主義的，它的客觀要求基本上依然還是掃除資本主義發展道路上的障礙，然而這種革命已經不是舊的、完全被資產階級領導的、以建立資本主義的社會與資產階級專政的國家政權爲目的的革命，而是新的、被無產階級領導或參加的，以及在第一階段上建立新民主主義的社會與建立各個革命階級聯合專政的國家爲目的的革命。」

辛亥革命之所以沒有成功，除了客觀的原因以外，還有主觀的原因，就是孫中山先生所說的「方法不對」。換句話說，就是用了舊的民主主義革命的方法，而還沒有用新的民主主義革命的方法。

辛亥革命的經驗告訴我們，舊民主主義已不適用於中國，要有新民主主義，中國的民主革命才能勝利；就是說，才能戰勝帝國主義及其在中國的瓜牙。要實行這樣的新民主主義革命，就不但要有「一個革命的，願意與無產階級聯盟的資產階級政黨，還要有一個願意與革命的資產階級聯盟的無產階級政黨。只有有了這樣兩個政黨的聯盟，並與其他革命力量聯合起來，才能有力量反對帝國主義與封建勢力，中國的資產階級民主革命才能澈底勝利，才能給我國新民主主義經濟的發展開闢暢快的道路。」

如果發展生產力的要求是不可抗拒的，如果民主革命是不可抗拒的，那末一個革命的，願意和無產階級聯盟的資產階級政黨，和一個願意和革命的資產階級聯盟的無產階級政黨，它們的出現也是不可抗拒的。

●中國共產黨就是這樣順天應人產生出來的。中國共產黨的產生既非「外來」的也不是幾個人憑空製造出來的，它所以發生，所以發展，所以沒有人能把它取消得掉，那是因爲中華民族的歷史發展要

求有這樣一個政黨，猶之乎中華民族的歷史發展要求有一個革命的資產階級政黨一樣。誰要想取消共產黨，就如同誰要想取消革命的國民黨一樣，都是違反歷史發展的笑話奇談，誰如果當真要來試試，誰就一定大倒其霉。過去的歷史已經證明了這一點，今後的歷史發展還將繼續證明它。

## 二

五四運動產生了中國共產黨，五四運動在政治上是反帝反封建的革命運動，它與以前各個革命運動不同之點，就是有那開始自覺的無產階級的參加以至領導，也就是說，五四運動是我國新民族主義的開端。

孫中山先生檢討了過去革命的經驗，定出了三大政策——聯合蘇聯，聯合共產黨，扶持工農運動。這是孫先生三民主義的新階級，是完全符合於中國人民在這一階段上的要求的。同時，中國共產黨的政策是與革命的資產階級聯合的政策，這也是完全符合於中國人民的要求的。有了一個願意與無產階級聯盟的革命的資產階級政黨，又有了一個願意與革命的資產階級聯盟的無產階級政黨，並且兩黨實現了親密的合作，第一次大革命就以排山倒海之勢發展起來，我國民主革命史上就出現了黃金時代。

土地問題的合理解決，是我國民主革命中應有之事，孫中山先生是主張平均地的人權，滿清光緒末年國民黨辦的「民報」上就以「土地國有」列為六大政綱之一。但是，一九二七年當革命運動發展到必須實際上解決土地問題的時候，大地主大資產階級的反動政治代表，就不惜背叛孫中山先生的三大政策，以屠殺來對付革命的基本羣衆和共產黨。國共分裂既非共產黨入所主張，亦非忠實于孫中山先生三民主義的國民黨員所主張，而是大地主大資產階級的反動政治代表的一意孤行。這就使革命半途而

廢，這就造成十年內戰，最後幾乎招致亡國大禍，我國的國際地位也一落千丈。在這種情形之下，革命運動處在危急存亡的關頭，共產黨挺身而出，繼承孫中山先生的革命事業，使之不致平白斷送於大地主大資產階級反動的政治代表之手，乃是完全必要的。沒有共產黨的犧牲奮鬥，存亡繼絕，保留中華民族的一點元氣，保留第一次大革命的一點遺產，那末今天中華民族是否還能屹然存在於世界上，列於四大強國之林，是很可懷疑的。在這十年慘痛的內戰之中，共產黨人與忠實於孫中山先生三民主義的國民黨員一樣，對於大地主大資產階級反動的政治代表抱有深刻的義憤，這種義憤是正當的。但是也有格別的共產黨同志，在個別地方或個別時期由於過份的憤慨以致感情用事、得罪了中間人士，共產黨方面已經嚴厲批評了這種主觀主義，這是共產黨的一方面。在國民黨的一方面，革命的國民黨員對當時國民黨領導者的正確批評雖然很多很多，但當時的執政者對於這些忠言却至今未見接受了什麼，反而辯護其當時的一意孤行，似乎違反孫中山先生遺教乃是正當的。對於這種現象，我們共產黨人是深為惋惜的。

●九一八事變以來，中國共產黨首先倡議停止內戰，一致抗日。很顯然的，當時還要進行內戰，不僅抗日不可能，就算「備戰」也不可能。如果說當時繼續內戰即所以對日「備戰」，那就是汪逆精衛「攘外必先安內」的漢奸理論，實無一駁之價值。在西安事變發生後，中國共產黨力主和平解決。爲了民族大義，中國共產黨不咎既往，這種驚天動地的義舉，給了日寇和汪逆精衛的陰謀以粉碎的打擊，鋪平了團結抗戰的道路。接着中國共產黨完全實現自己的諾言，實行三民主義、取消暴動政策，蘇維埃制度改爲現行民主制度、紅軍改爲國民革命軍，在敵後堅持最艱苦的游擊戰爭，牽制敵寇在華一半兵力以至於今。甚至在皖南新四軍被反共份子包圍繳械，並宣佈新四軍「叛變」的情況下，中國共產黨仍以相忍爲國、力謀團結抗戰爲務，使我偉大的中華民族不致淪爲朝鮮台灣。這是抗戰階段中共

產黨的一方面。而在國民黨的方面，雖有汪逆精衛的叛國，全黨憤然開除了汪逆的黨籍，堅持抗戰，這是很好的。二十七年國民黨臨時代表大會通過了抗戰建國綱領，這也是很好的。內戰的停止，抗日民族統一戰線的結成，就使得日本法西斯強盜無法滅亡中國，就使得神聖的抗戰能堅持六年之久，而且還要堅持下去，就使得我國的國際地位大大的提高，同盟各國對我國取消了不平等條約，我國被公認為四大強國之一。

中國共產黨創立以來，二十二年的經驗是什麼呢？這個經驗就是：在半殖民地的情況下，我們民族的盛衰繫於國共兩黨的政策及兩黨之間的相互關係。在兩黨的政策正確的時候，即是說，在國民黨實行三大政策，同時共產黨實行聯合革命的資產階級的政策之時，兩黨的關係就好，中華民族就強盛，中國的國際地位就提高。反之，如果國共兩黨中任何一個黨破壞團結，則中華民族立即衰弱下來，中國的國際地位也就立即降低。在第一次大革命的時候，國共兩黨有最親密的合作，革命的登展就最順利。十六年以後，國民黨實行「清黨」，內戰發生了，國共分裂了，革命也就失敗了，抗戰期間，國共兩黨只應團結，不應分裂，團結越好，中華民族也愈加強盛，反之，分裂則將招致民族的大禍。

### 三

今天是中國共產黨二十三年的誕辰，正在這個時候，我們中華民族的神聖抗戰已經進行了足足六年，國際形勢對於抗戰非常有利，勝利的曙光已經在望，這是今天好的一方面。對於這一點，誰也再不懷疑。但另一方面，六年的持久抗戰，消耗了國力，今天我們遇到空前未有的困難，這是壞的一方面。處在這樣的緊急關頭，大家都要求有個對策，這是很自然的事情。

中國共產黨早已預見這種困難的到來，首先在自己能力所及的範圍內進行了下列的政策：（一）



精兵簡政，組織民兵，以減輕人民負擔，同時增強抗戰力量。(二)自己動手，豐衣足食，以克服經濟困難，提高軍民抗戰信心。(三)減租減息，交租交息，以減輕階級對立，加強各階層的團結。(四)建設與鞏固三三制民主政權，以期群策群力，一致對敵鬭爭。這種政策的進行，現在已經得到初步效果。陝甘寧邊區與敵後抗日根據地，論環境說是比任何地區更加困難，但經驗證明了一切困難都可以克服，抗戰依然可以很好的堅持下去，人民依然可以安居樂業，豐衣足食。

我們認為：這種政策不僅可以施於陝甘寧邊區和敵後抗日根據地，就在其他地區也一樣可以實行。我們根據二十二年歷史的經驗，根據最近在陝甘寧邊區和敵後抗日根據地的經驗，深刻的相信，如果國共兩黨能够更加親密的合作，如果真正實行民主政治，則困難雖然嚴重，國事無不可為之理，日寇無不可勝之道。

但是，正在這個時候，抗戰陣營中有一小部份人竟提出另一種駭人聽聞的主張，這種主張實際上是認為（不管說話的詞句是如何避開法西斯三字）中國必須實行法西斯主義。這種人公然贊美希特拉，公然學着希特拉的口吻喊什麼「反對自由主義與共產主義」，提倡什麼「全民政治」，「全民經濟」，「全民抗戰」，「盲從領袖」。公閉拒絕民主，說什麼「憲政時期談不到」。尤其值得駭異的是，公然以新的內戰來威脅全民族，說什麼「軍政時期不能停止」。

爲了戰友之誼，爲了民族大義，讓我們給這些人以誠懇的忠告：

第一、法西斯主義是行不通的，在外國，強國則有德、意、日的例子，弱國則有波蘭、羅馬尼亞、阿根廷、泰國的例子。在中國也不會例外，況且經過這次大戰，民主陣線是要勝利的。至於人類，因爲過去對法西斯主義的危害估計不足，沒有聽共產國際的號召，及早就團結起來反對希特拉，以致

現在損失幾千萬生命和幾萬萬的財產。但是吃了一次虧以後，現在也會變得聰明些了。現在雖要提倡法西斯主義，他不但變成中國人民的公敵，而且會變成世界人類的公敵的。做這樣的公敵，弄得身敗名裂，是沒有什麼好處的。

第二、要請這些人冷靜一點，替民族四萬萬五千萬人想想，中華民族要的是抗戰，再也沒有人喜歡內戰了。喜歡內戰的人大都跟了汪逆特衛當漢奸去了，這些漢奸倒的確喜歡內戰，因為內戰的結果我國一定滅亡，這是十分肯定的結論。你既然是中國人，何苦要中國發生內戰，何苦要中華民族遭到新的危機。而且即便你也喜歡內戰，你有什么能把人民不起來「手及汝憎亡」

第三、老百姓要點民主，在滿清和北洋軍閥時代要犯殺頭之罪。但是現在犯什麼殺頭之罪呢？陝甘寧邊區和敵後抗日根據地實行了民主，結果一切困難都能克服，試問有什麼不好呢？大後方貪官污吏變國建財，軍隊給養不足，社會頹風日甚，人民困頓流離，這種不幸事件報上登了不少，早已引起廣泛的訴求民主的呼聲，連掃蕩報都主張「換腦袋」。爲什麼不可實行些民主，加強團結，整頓吏治，挽救頹風，消除不幸事件，以便克服困難，加強抗戰力量呢？

我們本君子愛人以德的古訓，忠告這些提倡法西斯主義和鼓吹內戰的人，你們的主張要不得，如果不改，是會自焚其身的。忠言逆耳，請你們好好冷靜考慮。

你們的主張是違反歷史潮流的。太平革命以來九十餘年，只有主張民主的人會勝利，絕無主張專制獨裁的人會勝利的事實。五四以來二十餘年，只有國共合作對民族有好處，從來未見國共分裂對民族有過好處。希特拉登台十年，固然曾經一時至高氣揚過，但是可以看看他今天怎樣了，還是只有死亡一條路。

你們說似乎再來一次內戰，把共產黨打掉，就可以「遂行實業計劃」，這是要騙小孩的吧！實行

封建專制的前有滿清政府，後有袁世凱、曹吳軍閥，他們誰沒有答應過一個「實業計劃」呢！試問現在何處去了？希特拉答應德國人併吞了全歐洲之後，德國民眾可以如何如何；然而現在呢？德國壯丁當了炮灰的已經將及一千萬人，法西斯主義者的「諾言」其結果就如此。你們想以渺渺茫茫的幾十年的「實業計劃」，來欺騙青年去進行亡國滅種的內戰，不免會弄巧成拙的吧。如果想想將來大批民族之花爲你們空頭之票，像飛蛾撲火一樣去毀滅，你們自己如有天良也不能無愧的吧！

老實說，現今世界牛皮是不好吹的，大家都是有些初步常識的人了，不信請看看牛皮大王希特拉戈培爾的下場。

抗戰是要堅持下去的，困難是有的，但是完全可以克服的。

根據歷史證實了的經驗，我們認爲如能加強國共兩黨的團結，抗戰中的一切困難即可迎刃而解。如果國民黨同志準備實現這一條，我們共產黨人是竭誠歡迎的。我們早在二十七年我黨的六中全會決議中就會向國民黨提出過親密合作的建議，可是這個提議數年以來未能完滿實現。相反的，年來那些擁有重兵和大隊特務的人，曾經殺過人批的赤手空拳的人，並對此種殘殺毫無改悔表示，却教對方依然束手待斃。這只能欺騙小孩子，這種欺騙自以少做爲妙。自己被北洋軍閥罵過「割據」與「破壞統一」，現在自己照着北洋軍閥的話來罵共產黨，敢於誣罵抗日民主根據地爲「封建割據」誣罵共產黨的人堅決抗日行爲爲「破壞統一」，並且威嚇着要進行內戰。這種威嚇嚇不了人，亦自以少做爲妙。老實實在執行三民主義上，在抗戰和建國的工作上多做些有益之事，愛惜六年的合作局面，不要輕易毀壞罷。我們共產黨的手總是伸着的，我們希望得到回響。

我們對於抗日民族統一戰線與民主共和國的主張是堅持的，因爲中國的解放只有經過這條道路。我黨領袖毛澤東同志在「論新階段」上就很具體的把這個新中國的道路指出來了：「第一、這個國家

是一個民族主義的國家，它是一個獨立國，它不受任何外國干涉，同時也不去干涉任何國。即是說，改變中國原來半殖民地地位，它獨立起來了。但同時無論它強盛到什麼程度，決不把自己變為帝國主義，而是以平等精神同一切尊重中國獨立的友邦和平往來，共存互惠。對國內各民族給予平等權利，而在自願的原則之下，互相團結，建立統一的政府。第二、這個國家是一個民權主義的國家，國內人民政治地位一律平等，各級官吏是民選的。政治制度是民主集中制，設立人民代表團與地方議會，凡十八歲以上的公民，除犯罪者外，不分階級、男女、民族、信仰與文化程度，都有選舉權與被選舉權。國家給予人民以言論、出版、集會、結社、信仰、居住、遷徙之自由，並在政治上物質上保證之。第三，這個國家是一個民生主義的國家，它不否認私有財產制，但須使工人有工作，並改良勞動條件；農民有土地，並廢除苛捐雜稅重租重利，學生有書讀，並保證貧苦者入學；其他各界都有事做，能够充分發揮其天才。一句話使人人有衣穿，有飯吃，有書讀，有事做。」

我們相信孫中山先生奮鬥一生乃是爲了一個三民主義新中國，翻遍中山全集，也抓不出一句話可以證明孫先生要建立一個什麼法西斯專政的國家的，我們想信忠實於三民主義的國民黨同志，會同我們一起建設國民黨第一次代表大會宣言中所規定的三民主義國家。那些企圖把三民主義解釋成爲法西斯主義的人，不妨們心自問，如果有人說你忘本，你將何辭以答？

共產黨如同革命的國民黨一樣，是中華民族所需要的，要想消滅它，是辦不到的；想辦法曲曲折折的來消滅它，也是辦不到的。我們共產黨主張國共兩黨更加親密的合作，來克服困難，完成抗戰建國的大業。我們堅決反對內戰，反對禍國殃民的法西斯主義。堅決主張實行孫中山先生的三民主義。

# 中國共產黨與中華民族解放的道路

王稼祥

——紀念共產黨二十四週年與抗戰六週年

抗戰已滿六年了。

當抗戰開始後，中國共產黨就向全國提供了抗戰應循的正確道路與抗戰中應該實行的政策，在六年抗戰的過程中，共產黨又把這個道路與這些政策更加具體化和更加充實起來。

共產黨八路軍新四軍從抗戰開始直到現在，就堅決的不動搖的遵循這個抗戰正確道路與實行這些抗戰的正確政策，正因為如此，共產黨八路軍新四軍能够在敵後最困難的條件下堅持抗戰到現在，而在敵後堅持抗戰比之大後方堅持抗戰要困難到不知好多少倍！

共產黨所指出的抗戰正確道路與抗戰中正確政策，早已在我黨英明領袖毛澤東同志的著作中和中共中央文件中表現得清清楚楚，並且在敵後抗戰的實踐中，證實它的正確性。抗戰的正確道路歸納一句話，便是全體人民的抗戰，全體民衆的抗戰，而不是只照顧大地主大資產階級的私利，反而違反人民公益的抗戰。

人民抗戰的正確道路，要求實行能够真正發動民衆結合民衆的政策，我們在抗日根據地實行，這些政策，首先我們實行了抗日民族統一戰線，使各階級各階層都能合作參加抗戰；我們實現了民主，

改行了三三制政權，實行了言論、結社、出版自由，保障了人權，以便同心同德共同對敵。我們實行了正確的軍事政策，使武力與民衆結合起來，解決了徵兵的困難問題，又建立了正規軍游擊隊與民兵相結合的局面，實行了正確的戰略戰術，實施了正確的軍隊政治工作，做到了在敵我武器不平等的條件下，能够最有效的打擊敵人和官兵一致、軍民一致，爭取敵偽軍的偉大效果。我們又實行了抗戰中應有的經濟政策，減租減息交和交息，發展生產，獎勵私營公營生產，結果民力得以生息，抗戰供給得以維持。而敵後抗戰進入更困難的階段，我們又實行了精兵簡政，以便減輕人民負擔；實行了根據地領導一元化，以便增進抗戰效能；實行了擁軍和擁政愛民運動，以求得軍民更加一致。凡此諸端，均爲我共產黨八路軍新四軍在敵後所堅決實行，而結果收到偉大的成績。雖然敵後抗戰之困難已經十分嚴重，根據地被分割成爲「豆腐塊」，與大後方完全隔絕。幾年來毫無經費彈藥醫藥的研究，敵人僅在華北的封鎖線之長，已有萬里長城之六倍，敵人在華兵力總數之一半，是放在八路軍新四軍身上，雖然困難重重，然而我們堅持到現在，軍民奮發不斷取得勝利。

共產黨之所以能够找出抗戰的正確道路與抗戰正確政策，是由於中國共產黨是以人類最先進的革命科學——馬克思列寧主義武裝着，是由於中國共產黨能够把馬列主義與中國現實結合起來，是由於中國共產黨始終與中國大多數的勞動人民在一起，是由於中國共產黨有其英明的領袖毛澤東同志，是由於全體共產黨員與八路軍新四軍全體將士堅決奮鬥不顧犧牲，是由於共產黨所領導各個抗日根據地的全體人民與其各階層都是誠心的擁護共產黨的政策。

當着共產黨找到了抗戰正確道路，而在敵後順利的堅持抗擊了在華日軍之半的時候，凡關懷抗戰勝利和民族解放前途的人，一定覺得高興，然而反共份子則不然，他們爲大地主大資產階級私利所蒙蔽，固執着自己不正確的抗戰道路，看見共產黨能够堅持抗戰，便覺得如臨大敵，坐臥不安，日夜

在研究打擊共產黨的方案，找尋破壞共產黨的方法，不講團結而專找磨擦，不實行民主而鼓吹法西斯獨裁；不講究軍民一致，反而抓兵欺民，軍民距離更遠；不減租減息實行孫中山的土地政綱；反而加重大地主對農民的剝削，農民僅存之土地繼續喪失，不講究擴大生產，反而因為壟斷政策，物價政策之結果，而使生產縮小，物價飛漲，民不聊生，後方之安定成爲問題，民變之風蔓延，軍隊之戰志減弱，投降之軍官增多，這一切都是反共份子實行不正確的抗戰道路的結果。

當着反共份子實行不正確的抗戰道路，收到了悲慘的結果時，於是又想在共產黨身上打主意以圖挽救自己的危機。他們想出了國家統一的口號，污蔑抗日根據地爲『封建割據』，要求共產黨『交出軍權、政權』，同時又用共產國際的解散，不惜兒戲抗戰前途，以軍事進攻爲威脅，以言論進攻造輿論，欲使已經很困難的抗戰中國更加分崩離析，更加糜爛破碎而後快。

當着全世界反法西斯戰爭處在決戰與勝利的前夜，當着中國抗戰勝利在望同時又處於抗戰最困難的時候，當着中華民族解放鬥爭歷經最大難關的時候，也是我們爲中國解放而奮鬥的人士應當最負責的日子。

在這樣嚴重關鍵，我們中國會：

團結則存！分裂則亡！

實行抗戰的正確道路則勝，引執錯誤的抗戰道路則抗戰局面會更惡化，失敗的危險還沒有取消，在這樣負責的時候，我們在中國民族解放史中，或者『立功』，或者『犯罪』，或者『流芳百世』，或者『遺臭萬年』，歷史是最好的裁判官，人民是最好的裁判官，決不是幾句『我是統一』，『你是封建割據』的濫調所能解決的。

中國共產黨不僅在抗戰中找到了正確的道路，並且在中國民族解放的整個鬥爭中找得了正確的道路，也正因中國共產黨在整個民族解放的鬥爭中有了正確的道路，所以它便很容易的找到抗戰中的正確道路。

回顧中國共產黨二十二年的歷史，便是爲中國民族解放正確道路的鬥爭史，也是尋找確定和充實中國民族解放正確的道路的歷史。

中國民族解放整個過程中——過去現在與未來——的正確道路，就是毛澤東同志的思想，就是毛澤東同志在其著作中與實踐中所指出的道路。毛澤東思想就是中國的馬克思列寧主義，中國的布爾塞維主義，中國的共產主義。

毛澤東思想與中國共產黨的民族解放的正確道路，是在與外國內敵人的鬥爭中，同時又與共產黨內部錯誤思想的鬥爭中生長，發展與成熟起來的。

中國共產黨從誕生以後便理解到爲求得中國的徹底解放，必須解決中國近代半殖民地半封建社會，向中國工人階級與中國人民所提出的三個課題（1）驅逐帝國主義出中國，以求得民族解放；（2）消滅封建半封建制度，以掃清資本主義發展的障礙；（3）解除中國工人階級的資本主義壓迫，把生產力提到更高的階段，以求得中國工人階級及中國人民的社會解放。前兩個課題的解決，是帶有資產階級民主革命的性質；後一個課題的解決，是社會主義革命性質。

中國共產黨以馬克思列寧主義的辯證唯物主義的歷史唯物主義來認識中國社會，來製訂自己的政綱，把中國民族徹底解放和三大課題的解決，放在唯物的現實的與科學的基礎上，而不讓其解決方案停留在主觀的空想的與公式的基礎上。中國共產黨了解了三個課題或者說三大任務是彼此聯系着的，但是每個課題的解決中，參加的階級力量不一樣，因此必須在民族解放道路上的每個階段，具體的



估計情況，分析階級關係，並製訂它的政策。

中國共產黨從誕生以後，便積極的參加了中國民族解放鬭爭，二十二年如一日，其中參加了一九二五——二七年大革命，蘇維埃運動與最近六年來的抗日戰爭，中國共產黨便在這些反帝反封建的鬭爭中壯大起來，毛澤東思想也是在三大革命鬭爭中生長起來，成熟起來的。

中國共產主義——毛澤東思想，不僅在和中國民族解放的敵人的鬭爭中生長起來，並且是在和共產黨內部錯誤思想的鬭爭中成熟起來的。

在中國共產黨二十二年的歷史中，曾經有過左右傾機會主義。在大革命時，有過陳獨秀投降資產階級的機會主義，又有張國燾反對國共合作的左傾機會主義；在大革命失敗後的蘇維埃運動時期中，有過盲動主義李立三路線及蘇維埃後期的左傾機會主義；在抗戰時期中，有過新的投降大地主大資產階級的右傾機會主義。這些左右傾機會主義都是沒有找着中國民族解放的正確道路，或者是受了資產階級思想的影響，做了資產階級的尾巴，或者是小資產階級衝動以懸望當政策，跳過革命的必經階段，以爲中國解放的三大課題立即可以同時解決，或者是資產階級的「現時主義」或者是小資產階級的「浪漫主義」，中國共產黨是在克服與反對這些機會主義的鬭爭中壯大起來，中國共產主義——毛澤東思想也是在這個鬥爭中生長起來。

毛澤東同志從共產黨第一次代表大會後，便在中央工作，參加製訂了第一次大革命中共的政治路線，反對了張國燾的反對國共合作，同時又反對了陳獨秀主義。在湖南下鄉調查農民土地問題，在中國，在中共是第一個把農民土地問題提到中國革命中應有的位置。大革命失敗後，即首創蘇維埃運動與紅軍，確定了蘇維埃的各個政策與紅軍的戰略戰術及紅軍軍政工作辦法，又抗擊了李立三路線及蘇維埃後期左傾機會主義。在抗戰時期中，毛澤東同志又提供了抗戰的正確道路，批判了黨內黨外對抗