

羅雪堂先生全集

七編

(三)

C52
37
:7(3)

羅振玉著

羅雪堂先生全集

七編

(三)

台灣大通書局印行

羅雪堂先生全集

第七

三

編

目錄

六朝寫本禮記（喪服小記）

子本疏義殘一卷……………八六五

日本古寫本史記殘卷……………八九七

（河渠書：張丞相、酈生陸賈列傳）

大唐三藏取經詩話三卷……………九六五

涅槃經悉談章一卷……………一〇三五

北宋二體石經易書詩禮記

周禮宋拓殘本……………一〇六九

蒿里遺珍一卷考釋一卷……………一一一三

悉曇字記一卷……………一二二七

浣花詞……………一一六五

隋丁道護書啓法寺碑一卷……………一二〇三

趙文敏公虞文靖公法書……………一二四五

主下之位時則異矣若為父此時

推拈歎而踊襲經帶

以至大

至氏服

若母喪於此時則不須拈歎乃着布挽踊而襲經

帶以至氏服故云繞而以布也母服輕生免可以布代麻也為母之哭而免又哭即

是小歛拜賓竟後即堂下位哭踊時也或問曰為父拈歎至氏服其中二歛之祭

應有爵弁而拈歎暨降而推拈歎乎准云為父拈歎一作至氏服若應爵

弁臨祭則於拈歎上著之也拈歎本為喪變非代爵者故也崔又云大夫上尸襲後而孝子

素素弁弁乃素冠以其經日於檀弓糾孫武對小歛止尸授冠是也若士喪日淺

小歛前不冠也灼柴前禰卷云冠弁臨祭故其然矣省言襲後而爵弁復与

小記異何者按礼無冠弁臨祭者也雜記云小歛環經公士大夫一也喪大記云若

將大歛子弁經則不泣臨祭又云將歛則拈經死襲後而爵弁矣檀弓已釋然

括上有冠此則隨人通耳廣義惠前引男子為父此明女子

為母也為父故據男為說其初喪之礼為母故以女為喻其氏服之法也

此服乃多令主謂女子在室為母也惡弁者據木為筓婦人實弁以卷歎帶以持身

於其自卷持者有除無變故腰經及筓不經變易至服竟一除故云惡筓終

喪也弁所以卷歎帶所以持身也婦人實於喪所以自卷持者有除無變也

艷言帶耳男子有布而婦人有國而有終喪之筓故也公士大夫男子有

式服為父男則六升布為冠女則^經則條為笄若為母男則七升布為冠女則條本為笄故云男冠婦笄也 男子免而婦人肆 此明男女喪服相

對也若男去冠而統則婦人去笄而^經故云男悅婦^經也統者以布廣可^者目頃而向前交於頤上翻雙束還後以掩絲也名曰統免也若著之則式服

脫之猶是一寸布以其可着可免故曰免也^者雖者示有^者種有麻有布有

露然也其形力異而^者謂之^者也所以謂^者婦人看之則^者、可憎曰為名

可今辨男女並何時應著此統^者之服男子之^者乃有^者時而准一種若

婦人之^者則有三別其麻^者之形与括^者如一其著之以對男括^者時已前云

斬衰括^者以麻則婦人于時^者之用麻也何以知然若喪服云女子、在室

為父^者三年、^者云^者終也猶男子三括^者矣斬衰括^者用麻則^者

之用麻矣以麻者自項前額上却統^者如着條頭為依如彼注既云猶男

子 括^者前^者繼用麻則婦人^者之玄笄繼用麻故言猶也又同云麻不

辨括^者形殊則知其形如一也以此證據則知有麻^者以對男括^者時已又知

有布^者疑者案此云男^者對婦^者疑男^者疑既用布則婦^者疑不客用麻已足知

男子為母^者疑時則婦人布^者疑已又若民服後男或^者必踊、必統則婦

人理自有^者疑對之也又知有露^者疑者喪服云布^者疑^者三年明知此^者

並三三之年之內男不恒繞時則婦人不用布睡故知恒露終也故鄭注
表服前云睡露終也且表服所明皆是民服故不論布民服麻布睡
也何以知然既不常男之括繞則不客說婦人未以服前也既云睡裹三年
蓋知恒睡是露然也又說庸表裹三年蓋知恒睡是露然也又說庸表裹三年
之表始夫子誨之睡曰冬無縮也亦無危也亦不是但表其高大不云有麻
布別物是知露終卷名睡也又案表裹云婦人奔喪束睡鄭云謂始婦
婦女子也古制大終日睡若如鄭既謂是始婦女子等還以下無麻布也
然露終恒居之睡則有并何以知之案并以對男在表恒有則婦恒并也
故表服云婦為舅姑忌并有首以睡鄭云言以睡則睡者并者明矣以無
此經注又知恒居并而露終睡也然難解婦人既有三睡今此文不舉男括
以對睡者緣前云婦忌并終表而無并非復睡之日故男不可麻睡對之
也以去忌并而布睡以對男統男言統以對之也或問曰丈夫麻布則括繞異
名婦人三睡何意睡稱不別若曰男又故名隨則易婦質所以睡不改或
問曰既夕何言丈夫睡耶通曰鄭注彼云身婦人也 其義為男子則繞布
婦人則睡 庚云表服注寄異明義或疑免睡之別有其旨故解之
其義心於男子則免婦人則免婦人則睡猶以別男女而已非別有義也
買易云男去爵首婦去弁義盡於此無須別義故云其義也均案上

別而正其義所有賤免之名耳非異物也故云其義為男免女姓也 刑男冬
已 其教中則林相也 服經者父直杖為母削杖此辭直削所用也
直即是竹削即是桐也然杖有削異者豈也天至痛內結必死色外擊心
扣斷所以皇心者蓋所以秉棠經杖俱備其已也必用竹者竹體負性
負屈四時不改明子為父礼中痛極自然負足有終身之痛故也故斷
而用之無厭歟也削者斂也削奪其皇不使直也必用桐者桐者同也明
其外雖削而心本同也且桐隨時而落此為母表示外被削斂服從時落
而終身之心常與父同也 祖未半而後稱祖母後者半年謂過孫
無父而為祖後祖父已卒今又祖母喪故云為祖母後者事得申如父
半為母故三年也 祖文在則其服如父在為母亡 之謂無父者也
有父未半才稱 謂重服前替額後拜者也父母長子並重故也錄
暮以下前拜後替額也 喪尊者及正體不敢不盡礼也 尊者
父母已亡體長子也 木未半才稱 謂重服前替額後拜者也父母長子並重故也錄
不替額若大夫吊主之宜起敬雖演總親之為替額也然此替額謂前
拜後替額耳猶異於重親也 喪者大夫不敢以輕待之也 婦人長子
替額其律也 移天及嗣嫡之重故前替額也其餘謂不父母及舅姑

已恩敦於父母也 恩隆夫死故降致本家尊親也 男事女使同姓

婦主事公婆也 庚云家有男主以接男賓女主以接婦賓若父母

之喪則適子為男主過婦為女主也此云男主女使同姓故鄭知為

無後者主也問同姓宗之也同宗之婦其姓必異故鄭云異姓同宗之

婦也女子亦有外氏之義故雖親不得為主而以同宗之婦為主也雜記下

云姑師婦其夫死而夫當無兄弟使夫之族人主喪妻之堂雖親弗主夫

若無族則前後家東西家無則主之此謂無子孫也男主使親疎

以次為其嫡男也喪大記云喪有無後無主斯其義也後云女子在

室為父主喪者不杖則子一人杖之謂為男主者非子孫則長女一人杖

喪大記云婦人迎客送客不下堂不哭男子出後門見人不哭此謂

並有男女正主也大記又云其無女主則男主拜女賓于後門內其無男

則主拜男賓于阼階下此謂或無男主或無女主適相義攝也其攝

男主則女主不拜男賓於阼階下也此謂無主使者為主也異姓同宗

之婦也婦人外氏也 力未後者有半半年服 非祀七生為父所遣而

母子至親義不可絕若備在子官為生母者若父後復則適子一人不復

為服所以然者已餘者蓋齊不取以已故服先世之祀故無服也 不取

以已故服又傳重之祭祀也 禮 夫以道六六百親則父母為主二

者八孝為主下通五屬謂為親者父母是子之親今此子又親愛父母
故曰親也 小孝為本 此明廣及五屬也以三為五者為猶親也子上親已父
下又親已子又三世一體故言三也又以父故親祖以子故親孫同者是三今扣祖
及孫故言為五也 小孝為才 已上祖下孫則五也又緣祖故親高祖藉孫
言親玄孫上加曾祖高祖二祖下及曾玄兩孫以四就五故為九也然已上親
天下親子今語云以一為三而不三者父子一幹無可分之義故相親之說不生
矣而祖孫非已一體故有可分而親名著也又以祖親曾祖以孫親曾
孫在去以五為七今不云者曾祖曾孫為情已達非已一幹所親故其祖
親言也且高祖玄孫既有相親之名則曾親可知也曾曾表其已達則
已已達矣一言否則為義然也所以上下極言九者服盡於五親竭於四也原
三由祖以親曾祖高祖由孫以親曾玄二祖二孫服所同義由於此也
本第 三親也夫親近則服重遠則褻輕敦者漸輕之名也上致謂
自父以上已人子喪親終身難報故聖人制教不許逆心使送死有已復生
有節本合至親暮漸重服下幸也是天道一周新故交易易民生其間之
宜隨而變改故吉凶之理因之可降但為昊天靡泄痛慕未消特加以倍焉
由少三載之緣子生三幸乞父母之懷斯免極地難報故許酬於慈恩矣

若據墓新而致則祖宜大功特為祖是又一體已與父一體三人一體義不可
繼又既如則祖之宜益故足以至墓祖既一墓則曾宜九月而今不者為祖
是又一體已與父一體故獲加服而曾祖非已一體故加不能及既加所不及復
據墓新應還小功而又不者曾祖雖疎猶是正尊而小功輕薄是兄弟
之義之不可上服云尊既其不可故為之齊衰三月之明恩已疎齊衰明
尊與祖等是弋月補衰則尊疎之顯故鄭注喪服云重其衰麻尊
也哉其日月目恩敘也曾祖上有高祖而曾祖不為加所及則高祖理自
不至據曾應小功高宜總服今又不者高祖之尊與曾無異故宜同者
而恩疎曾在月宜減特為祔親流例必依時改時尊未改則服不降既
服之須便應三月故服高祖之齊而三月也所以喪服唯有曾祖而無高
祖之文是欲明二祖服同故也且禮宗子齊衰三月是為重於祖故不設
高比宗為近而反可輕於宗子乎故服與曾同所以儒云該有然舛之祖在
堂其服然上叙已畢

十載

下敘者自子而下也子服父三年父又宜報服

而父子首足不宜等衰故又服子者也若正通傳重便得遂情故喪服云不
敢降是也又服子者孫卑理不得祖報故為九月若傳重者則三遂墓也若
孫既大功則曾孫宜五月但曾孫服曾祖三月故曾孫三時而曾祖是正尊

據舊斷則世升宜九月而世中升是父祖一體故加至著也從世升既踈加所不及據著而叙便是五月據世升又踈一等故宜總麻此外無服此是發父而漸斷至祖也又祖是父體故加至著而祖之兄弟非已一體故加不及據於著所叙便心五月據祖又踈一等故宜總三月此外無服是發祖而傍漸叙也又曾祖據著本應五月曾之兄弟謂為族曾祖既踈曾一等故宜三月自此此外及高祖之兄弟老無服矣又至著親新兄弟至親一體相為交著同堂兄弟踈於一等故九月從祖兄弟又踈一重故切據昆季又叙一重故宜三月此外無服是發兄弟而傍叙也又父為子著而兄弟之子但宜九月而今之著者又為子子本應報以三年特為首足故降至著而兄弟之子為世升應本九月但言世升為尊者一體而加至著世升傍尊不得自比彼父祖之重無義相降故報兄弟子著且已與兄弟一體而一體之子不宜隔異欲指見子之義所以至著以檀弓那姓或云引進或日報之之由義引進由情合以兩途故尔也矣又同堂兄弟之子服從伯升無加則從伯仲之心報五月據子又踈故宜總月此蓋子傍叙也又孫服祖著尊故為孫大功兄弟之孫服從祖五月故從祖報之小功也同堂兄弟之孫既踈為袒目總麻其外無服矣又曾祖孫三月為兄弟曾孫已無著降之故之為三月 補畢案 結親之義也始自父母終於族人之故

親畢矣且五屬之親若同父則身同祖則大功同曾則小功同高則緦高外無服是畢矣 已上親之下親子三也父親祖六子親孫五也祖親高祖八孫親玄孫九致謂親蓋疏服之則輕也 夫有稱者其祖之所自出其祖配于前明親之此辨尊之而尊也其祖始祖也目出謂所感帝其祖配之謂若周祭靈威仰則以始祖后稷配之也惟天子有此礼故云不王不禘也

禘大祭也始祖感天神靈而生祭天則必配之自外至者無言不立 亦五中事天子王始祖廣又自高至禘立四軌始祖為五也此不立五而云四廣者為太祖已配郊故從高而下言之也 高祖父子也始祖祖不立也 康子未立如牛

天位尊重故雖庶而為王者則郊祀五廣事之不如過子為王也 世子有廢宗不可立而廢子立其春天子廣名如世子之立也春秋時衛侯元有兄繁 證庶子得立由也春秋既云弟為侯有兄被廢者也 別子不立

諸侯世宗此明大夫礼也別子者諸侯過子則傳世為君而其庶子既不係庶又別賤故謂別子也此列子而為大夫而後世子孫為大夫者則立此列子之庶祀之為不遷之祖故云列子為祖 諸侯之庶子別為後世為始祖者也謂之別子者云子不得祫先君也 係別為宗 此列子之世過也亦係其父故云係別也此過子世之祖承為其支庶所宗故云有宗也 別子世之長子為其

為其諸弟所宗既有遷故云為小宗也

列子卷下之義子者其宗也 有子世則遷之宗 若係別

子適者為百世不遷若係別子庶者至五世則遷之族人不復宗之也何

者即此係祢身為其諸侯弟所宗名為祢宗是一世也又係者適子又有其

同堂兄弟之所宗名祖宗是二世也又係祢者適孫為其後祖兄弟之所宗

名為曾祖宗是三世也又係祢者適曾孫為其後兄弟之所宗名為高

祖是四世也又係祢者適玄孫是五世則不復為族人所宗故云有五世則遷

之宗也 其係高祖者也 祖宗至孫高祖而遷有子則不復得族人所宗也

謂小宗也小宗有四或繼高祖或繼曾祖或繼祖或繼祢皆至五世

則遷也 若相承孫至其五世則族不復宗之故云皆也 是故祖遷亦

不 曾遷高之上為祖是遷於上也 宗多於祢 祢宗為祖之宗之為曾

祖之宗為高祖宗是易於下也假令十枝方葉小宗唯四不得張藏故祖遷

至高而小宗易至五世而絕也 尊祖敬宗者尊祖祢之義也

結所以五宗義也所以五宗者以尊於祖祢之已遠不可復故重其正胤示

是尊祖祢義也宗者祖祢之正體也 康子不卒祖者明其事也

此猶尊之義也庶子適子俱是人子道宜供養而適子並嘗庶獨不祭者

政是推本崇適明有所宗故也故云明其宗也 明其尊宗以為本也

事物本乎天本乎祖故人尊宗見明其為己本也 祫則不祭矣言不祭祖
者主謂宗子庶子俱為過土得立祖祫廟者也 鄭據子名對又此言庶子
則是父之庶子不得祭又何似 子祖故云祫則不祭也而記不應言不祭祖
是對孫分既云庶子不祭祖故知是宗子庶子俱為過土得立二廟
自稱及祖之過宗子得立祖祭之而已是祖庶雖俱為過土俱得自立祫廟
而不得立祖庶祭之故云庶子不祭祖也 或問曰若宗子為下土庶子為上土
此上土得祭祖庶不耶若曰立祖庶在宗子室而供以上牲宗子主之也又
問若如此則宗子為下土則庶子不得祭而鄭何意舉俱為上土耶若曰
則有義若宗子為下土不得自立祖庶而為庶子立三人用上牲不敢云已有
祝故辭云為介子某庶其常事若目為上土則自為祖立廟用上牲則庶子
上土無復此事故云不祭也 凡立廟于上者謂之祖祫為庶也 解所云謂
祫過為庶子之義也立體于上謂祖之過也下土謂祫之過也確丘為祫過而
於祖猶為庶謂祖過為庶也立宗憲然 庶不為長子斬不祫祖與祫
故也 此立尊義也然此所明與衾服中義同而語異衾服明父是過
得為長子斬此明父是庶不得為長子服斬者也是子相明也父子一體本
宜相親有有首足所以不遂故子服父三幸父為子甚重於長子身既傳

長子不立五世矣鄭既有不必之言故解者或云曾適或曰祖適或言祔適而康云用恩則又重用義則祖重父之與祖名有一重故聖人制礼服祖以至親之服而傳同謂至尊已承二重而為長子若不係祖則不為長子斬也均依康說而廣之云已身是祖適者乃得重服其長何以然祖是父一體已身是父一體既三人為體所以親之不一一為三明義無可別必須身是祖適乃得重已之長耳若已於祖為庶雖於父為適則不得重長而鄭不明言世數者鄭是馬融弟子不欲正言相非故依違而曰不必也然孫於祖乃為長子三率而此不云庶孫不得為長子必云庶子者孫語通遠嫌或多世今欲明此祖非遠故言子以字近也且其有條例前云庶子不祭祖者之是言子以對祖也又鄭注前云微為此張本云凡正禮于上者謂下正者指為庶也是也一難解說義須係祖言不係祖自是又云與祖祔者更成煩重何以然也康云既義係於祖則不須及祔更以或者疑不係祖之言是道庶子之長故此記時言不係祖與祔以明庶子言之也均謂原言當矣祔是父庶之名若單言祖則嫌此无長子不係庶祖今既云祔是知非指死長子而鄭注喪服經引此文云小記曰不係祖與祔此但言祖者祖祔共庶者也尋鄭意小記所言是有二庶者所以祖祔時言而喪服所言是舍明祖祔共庶舉祖則祔可知故言客

舍也灼又穀小記既祖祫時言而服姓舉祖祫可知而鄭名之客廣者下土
准祫一廣無祖廣并祫廣而祭之灼燼其貳傳條有異今欲明雖祖祫
廣而博重之長与各廣不殊故特也或問曰鄭注喪服云言为父後者長子
三幸則為長三幸者何得限是祖後者耶答曰氣味鄭注非謂心條父而
重也故是礼有適子者無適孫已雖是祖心若父猶在則已未之成適
則不得重之長之必是父沒之故云为父後者長三幸也又問曰鄭
注彼又云庶子者父後者之弟也言庶者遠別之也祫傳言庶者不得為
長三幸而注云庶是父後者弟則須可謂此庶与祖庶父適耶答曰之不
得如難何者鄭廣釋庶名可云凡言庶者本是为父後者弟之目耳而
今祖庶父適是特是遠別之故也又問謂為庶者已身雖是祖庶而是
父之適之則應立之庶之則已長子傳之此長豈可不重乎答曰重之何以
為義不遂故也諸證例則身係祖者乃為長子三幸也 尊先祖
庶體不二其統也 若祖適庶祖皆為其子三幸則是祖之繼胤有二
今欲明一本於祖故祖庶不得重長也然礼為後者有四條皆不得有
斬問者有體而不有正而不體有傳重非正之體之而不傳重是也體
而不正庶子為後是也正而不體適孫為後是也傳重非正體庶孫為
後是也庶體不傳重適子為後是也正而不體適孫為後是也四皆皆不得立也

青 此明長幼也是言初不云長者長昂成人故略之也然此事又與曾子問諸異而義同也曾子中是明宗子所得祭者此今所言是明庶子所不得祭者也庶子者謂父庶及祖庶也殤者未成人而死者也無後謂成人未婚或已娶無子者也不得祭殤者謂父庶也其殤有二種一是已過子殤二是已兄弟之過子殤此二人殤並應從祖祔食而祖庶在適家故已並不得祭之也不祭無後謂祖庶及曾庶也其已有一一是謂諸父二是昆弟若諸父則當附其祖於已為曾已若是祖過乃得祭祖而已是曾庶不得祭曾也若昆弟之附於祖已是祖庶故不得祭之也 殤身無後者從祖祔食 解庶所以不祭義也已不得祭父祖而此諸親皆從其祖附食故已不得祭之也 不祭殤者父之庶也 已子及兄弟子附食已父已是父庶故不祭也既不得祭子及昆弟若無後則故宜不祭也故鄭注曾子問云不祭無後如有諸父昆弟不祭無後者祖之庶也 已若祖則祭祖而昆弟附故得祭之今已為祖庶故不得祭昆弟無後者也若不祭諸父無後者是曾之庶也而鄭以謂祖庶者但示之非祔庶耳不復曲言於曾也且祖名之通然所不祭昆弟及諸父無後則故宜不得祭其殤之目是庶賤並不得祭也此言