

丑 12

4741

余註傷寒論翼一



5531
005

余聽鴻先生註

傷寒論翼

施覺齋題

蘇州綠蔭堂藏版

上海文瑞樓發行



嘗謂元氣之真必待於保全性
命之正必加之存養近世
爭趨乖巧元氣日斲性命
日脆而金湯風雨晦明六氣
又憾之於外由是疾癘天札

比昔為多良可憫焉予隨
侍家居體既孱弱性復
懶頹廢於日用出納之事舊
時舉業一切荒廢不知書何
知醫予獨於交際之地遇事

有力不克濟者輒樂助之不
忍辭過後自笑不自解其
何因近年來軀有不適每
延聽馮余君診治余君精
醫理而澹於貨利達人也

主之以柯氏傷寒論翼見

且曰是書也今無傳板兩番

鈔錄始成完本因門下之

請釋以淺語俾易通曉云

爾願余君之意雅不欲刻以



問世予固請之始允乃代付
梨棗鐫刻以廣流傳蓋不
欲任柯氏之書之失墜且不
忍沒余君鈔錄注釋之苦
心也至是書有益醫家之

明眼人自能辨別之不贅
言時在

光緒十九年歲次癸巳夏月

會稽埽閒居士順齋孫思

恭序

傷寒論翼原序

世之補傷寒者，餘家充其所以，出之義，一而國
車子為之，法疏，公穀說，春秋也。一則引仲景之
文而為之，論猶韓嬰說詩，以為外傳也。然引微
其固不得，斷棄其義，以理而往，疏者反效以辭，害
義之文，初不知仲景先師著傷寒雜病論，合十六
卷，良法大備，此靈素已具，法病之經，而明誠法之
以妙，正仲景復備諸病之用，而詳方藥，以準繩其
常中之，復中之，常廢不曲，於傳金書，具在，吾

其所以集決可以見病知原自王叔和偏次傷寒雜病
不為也書於中論則去雜病而末去者尚多也
并和有傷寒之名終不失傷寒雜病之名
也名不附實是為混淆古人精義為新是以讀之者
鮮而旁門歧路莫知適從也叔和偏次之謬以傷
之於此治傷寒即能治雜病之知仲景雜病篇
即在傷寒論中且傷寒中又最多雜病夾雜其
間如傷寒與雜病合論則傷寒雜病之症治井然今
傷寒與雜病分門而列諸名書必將以雜病混傷

寒而妄治之矣乃後人專為傷寒之著書自宋
議出而傷寒之書日多而傷寒之病日混其
傷寒之混也由不識何病是傷寒也由其
書更多而真傷寒歟也即金匱中雜病之書
傷寒也此銅於邪說也仲景書雖讀而不知仲
景書皆外和攻取換面而來來自也冠脈法序例
於彙集者有所等於是引症混觸於太師之自
霍亂等症等於厥陰之外邪都見於六經之年其
一部五林和之書矣林憶諸公校正而仲景原集

感於傷寒論之名為妄編三百九十七法一百二十五方之書
以增會粹和所定之傷寒於是知仲景之道要為
得成乎已信古篤好矯枉特出惜其生林憶之久矣
乃仲景即後無由得其真傳而後仲景之書而仲
景之旨多不合於明理論而傷寒之理又不明因不得
仲景傷寒之雜病合編之旨而不能辨其殊微三方鼎
立之誤乃集之於法開特端於後人豈知為三百九十七
法等說所誤者由是方中必有條辨之症而仲景之
規矩繩墨更加貼地名為翻林和之編實以感仲

景王居也需由抄疏不編林億之數日不示方
氏之深意甚有見於六經證起大義增標
形序年氣化氣等說仲景之法為堪以此挽
於近思者蜂起尚端合索玄理愈遠條分愈
古法愈亂仲景六經原茅塞而莫辨不深可憫
原夫仲景之六經為病立法不專傷寒一科傷
病治有三理咸歸六經之節制六經各有傷寒
中獨有六經也治傷寒者但拘傷寒不究其中有
病之理治雜病其以傷寒端為準固於雜病不置

向將參贊化育之書悉歸孤特之域至甚為斯
道曷之於仲景書完心有年愧未深悉此見
微理能累陳固陋名曰傷寒編翼不啻璧病也
今未知原之合論之有以璧病為不足觀之其當
與否自有能辨之者

甲寅歲冬新柳琴序

醫之為學有實有虛通經方習證治詳品
味推而至於遺文隱義執移篇目實學以
淵波為貴也審形色望聞審居處推而
至於人事遺際揣測變化虛學以靈悟為宗也蓋聖
立言懸諸正鵠病不一病因人而遷藥不一藥隨
事而改和者可與熱寒可與寒虛可與虛實可

與實子端萬世不常而常其故乃獨彰固非

刻舟守柱可得而通其方也傷寒之書神和抱素守

缺固有功南陽者奈何卒然成編示人孔罅隋唐

之失徐文伯已著書政辨降及後世談者譏起叢

鏑所而洞胃飽脹於之割裂篇章擗播文由上者

精義獨造比肩古人其次務為高澤轉逾中當再

