

老子斠補  
莊子斠補

廿六

老子勸補

寧武

南氏

校印

序

老子傳於今者文莫古於唐景龍碑

傳本亦或爲後人所改

注莫古於王

弼次則釋文所詳異字唐宋各類書所引異文亦多故本

如聚三類

書抄一百五十四引如登春臺初學記二十三引誰氏之子均與各善本合是也若自遺其咎治要作還自遺咎其死也枯槁類聚八十八也

心類聚九引渙若冰將釋特損益助詞非必所據之本然也又書抄二十七引治大國挽大字卷七引百姓心挽心字則係傳寫之挽故初學記十七白帖三十六御覽七十六所

引均有心字至書抄一百四十九引以爲天下真初學記七引江漢所以能爲百谷王則誤字耳

然王弼以前

本書訛挽已多弼注又疏於詁故欲繹舊文故誼必求諸東周

秦漢之書蓋老子之文恆爲莊列所述韓非解老喻老詮釋尤

晰迄至西漢則淮南所述爲詳文子之書又襲淮南其他述老子者於周則荀呂商墨於漢則陸韓賈桓揚劉或明著其文或

述其誼而殊其詞然所引均故書所述亦均故誼有足證今本

挽字者如魚不可脫於淵證以喻老則淵上挽深字子孫以祭

祀不輟證以喻老則以下挽其字不上又挽世世二字唯施是

畏三語證以解老則唯下挽貌字

廣雅云  
貌巧也

徑下又挽大字

大即迂夸

之生之徒四語證以解老則人之生下挽生而動三字之死地

上挽皆字

十有三即九

復眾人之所過證以喻老則復下挽歸

字

與復歸於無物等同

故能成器長證以解老則成上挽爲字

成器長即大官

是

也

亦有僅挽於字知見二字上各挽

字如不出戶數語證以喻老則戶牖二字上各可以二字可以有國證以解老則

可上挽則字深根固柢證以解老則深固下各挽

其字弱之勝

強數語證以淮南道應則剛强下各挽也字莫能當作而莫之

能受國之垢數語證以淮南

有足證今本挽句者如上禮爲之

道能受國之垢數語證以淮南

有足證今本挽句者如上禮爲之

數語證以解老疑上挽禮以情貌禍兮福之所倚證以解老疑下挽以成其功是也有足證今本訛挽相兼者如貴以賤爲本當從淮南原道訓作貴者必以賤爲號是也有足證今本衍文者如柔弱勝剛強當從解老作損

即自

弱勝强是也有足證今

本訛字者如少私寡欲解老以不思與無欲對言而文選注

謝

注 運詩

亦引私作思則私爲訛字不被甲兵解老被作備即不恃

甲兵之用以輔萬物之自然喻老輔作恃恃蓋待字之訛是也  
以其不病二語亦當從喻

老作以其不病是以無病若夫措其爪解老措作錯不可以示

人說苑君道篇示作借若冰之將釋文子上仁篇作若冰之液  
爲天下谿淮南道應作以爲天下谿又作其爲天下谿故知足  
之足常足矣足喻老作知足之爲足矣或因形近或因義通或

損益助詞或屬別義亦古本老子之異文也

又如或不盈淮南道應訓作又墨子篇

佚文作有又有古通或復通有若可寄天下莊子在宥篇作則淮南道應訓作焉焉則若義同亦古本異文

後世而降各本互有異同凡與古籍所引相合者均屬未改之本如輕

則失臣引於喻老長短相形引於淮南齊俗訓則河上本爲長

故強字之曰道引於解老及牟子故人無棄人物無棄物引於

淮南道應訓則傅本爲長功成名遂身退引於淮南道應訓文

子上德篇則王本爲短是則訛挽之跡非勘以諸子弗克明其

有闡老子古誼者如常道常明解老以不易及有定訓常文子  
道原篇引之與變並言則恆久爲常治人事天莫若嗇解老以  
愛精神嗇知識相解呂氏春秋情欲篇亦引此詞則事有所節  
爲嗇不善人者二語喻老以紂索玉版事相詮淮南道應訓以  
子發用偷者事相詮則利而用之謂之資則攘臂而扔解老謂  
聖人復恭敬盡手足不衰則扔即因仍攘臂即行禮國之利器  
二語韓非子內儲下篇六微篇及喻老均以刑賞釋利器以見  
釋示則此指臣窺人君賞罰言推之生而不有數語即呂氏春  
秋貴公篇生而弗有諸義也辭字同始畢說是  
上仁篇自損蔽能蓋同耐不敢廉成不敢新鮮之義也卻走馬以糞  
糞爲糞田說見解老及淮南覽冥訓若烹小鮮誼取不撓說見  
解老及文子道德篇舊說昭垂義非後起若太上下知有之韓  
非難三篇所述異于淮南主術訓失德而後仁節淮南本經訓

所述又異於解老子者之屬亦足證古誼之歧蓋老子漢註今既不傳欲稽古說惟資諸子諸子而外則他籍文同老子而漢儒作解者亦足匡王弼諸家之缺如芻狗見於淮南說山訓遠證以王注

以高注則束芻爲狗與芻靈同載營魄見於楚詞游證以王注

則載訓爲抱營魄即靈魂此亦故訓之可稽者也故師培校審斯書惟徵故誼及故誼罕徵始互勘本書以諍註說如常無欲

常有欲以下文常無欲可名於小相律則無欲有欲絕句與常無爲

常無有名莊子而貴食母以下文得其母相例則食母即得母食德

古恆互訛如周書王食孫氏斟補易爲王德是老子書又德得互用

侯王無以貴高以上文爲天

下貞相證則貴爲貞訛高涉下質真若渝以上下兩德字相較

則真亦德訛古與真近又寵辱若驚寵疑訓貴與貴大患對文餘

食贅行食疑作德與行對文其所發正約百餘事按文次列成

老子斟補二卷以補王洪愈孫所未備若夫宣究義蘊以經史

大誼相闡明或侈述微言眇義高下在心比博穿沈窮高遠而  
乖本真今輯斯編概無取焉

老子斟補

儀徵劉師培申叔

道可道非常道名可名非常名

王注可道之道可名之名指事造形非其常也故不可道不可名也

案易象下傳未變常也虞注常恆也常訓爲恆卽久遠之意  
韓非子解老篇述此文曰凡理者方圓短長麤靡堅脆之分  
也故理定而後可得道也故定理有存亡有死生有盛衰夫  
物之一存一亡乍死乍生初盛而後衰者不可謂常唯夫與  
天地之剖判也俱生至天地之消散也不死不衰者謂常者  
而常謂常二字句絕屬上而常者三字逗屬下是也

理案此三字涉下無定理非在于常所

顧千里識誤曰藏本者字在而常下是也

而常者三字逗屬下無攸易無定理而衍說別見

道也聖人觀其玄虛用其周行強字之曰道然而可論故曰

道之可道非常道也是韓以有定及不易釋常也又文子道原篇引老子曰變生於時知時者無常之行故道可道非常道名可名非常名以變與常並言則常爲恆常之常無常卽無恆也文子精誠篇又曰故道可道非常道也名可名非常名也著于竹帛鏤于金石可傳于人者皆其粗也蓋文子之意以爲著竹帛鏤金石以傳于人者僅爲一時之譽非久遠不易之名淮南子道應訓引輪扁對齊桓公曰聖人之所言者獨其糟粕在耳故老子曰道可道非常道名可名非常名淮南所謂糟粕卽文子所謂粗蓋以糟粕非久遠之道亦非久遠之名此周漢諸子釋常道常名之義也

又據韓非子所引則古本道下

字有之均以久遠有定相詮本書第十六章復命曰常知常曰明不知常妄作凶二十八章常德不離常德不忒常德乃足五十二章是爲習常均與此文常字同

故常無欲以觀其妙常有欲以觀其微

王注常無欲可以觀其始物之妙常有欲可以觀其終物之微俞云按易州唐景龍二年所刻道德經碑無兩以字當從之司馬溫公王荊公並于無字絕句亦當從之常讀作尙言尙無者欲觀其微尙有者欲觀其歸也案下三十四章云萬物恃之而生而不辭功成不名有衣養萬物而不爲主常無欲可名於小萬物歸焉而不爲主可名爲大以彼例此亦當無欲有欲聯文當從王讀常無欲常有欲者猶言永無欲永有欲也三章常使民無知無欲卽此常無欲之的解又三十七章云道常無爲而無不爲三十二章云道常無名始制有名四十三章云無有入無閒莊子天下篇用此文則作建之以常無有此文常無有與彼常無名常無爲常無有一律又十三章並言有身無身三十八章並言有德無德四十八

章並言有事無事亦與此文之有欲無欲一律

### 長短相較

河上公本作長短相形 案文子云長短不相形淮南子齊俗訓曰短修相形疑老子本文亦作形與生成傾協韻較乃後人旁註之字以較釋形校者遂以較易形矣

生而不有爲而不恃

案呂氏春秋貴公篇云天地大矣生而弗子成而弗有萬物皆被其澤得其利而莫知其所由始高注生育民人不以爲己子成遂萬物不以爲已有義本老子所云萬物被澤亦卽此章上文之萬物作焉而不辭也

畢云辭始同

不見可欲使民心不亂

王注故可欲不見則心無所亂也 案文選東都賦注引作使心不亂易良卦孔疏引此文亦無民字蓋唐初避諱刪此

字也古本實有民字與上兩使民一律淮南子道應訓引此文亦無民字疑亦後人據唐本所刪

采神記又采真記又河上

道冲而用之或不盈

王注道冲而用之又復不盈愈云唐景龍碑或作久殊勝今本案王注以又復訓或蓋宗老子古本老子古本作又不作或淮南道應訓引老子曰道冲而用之又不盈也盈字文

子微明篇作滿卽用老子此文

盈改爲滿漢人避諱

又此均

古本作又之證又不盈者猶言復不盈且不盈也又墨子佚文引老子曰道冲而用之有弗盈也有又古通或有亦互相通假其證俱見經傳釋詞故又假作有有復假作或也若夫景龍碑久字必係又字之訛愈氏以爲勝今本誤矣

案湛兮似萬物之宗挫其銳解其紛和其光同其塵湛兮似或存

天地不仁以萬物爲芻狗聖人不仁以百姓爲芻狗

王注地不爲獸生芻而獸食芻不爲人生狗而人食狗案  
芻狗者古代祭祀所用之物也淮南齊俗訓曰譬若芻狗土  
龍之始成文以青黃絹以綺繡纏以朱絲尸祝杓杖大夫端  
冕以送迎之及其已用之後則壞土草剗而已夫有孰貴之  
高注芻狗束芻爲狗以謝過求福說山訓云聖人用物若用  
朱絲約芻狗又曰芻狗待之而求福高注待芻狗之靈而得  
福也是古代祭祀均以芻狗爲求福之用蓋束芻爲狗與芻  
靈同乃始用終棄之物也老子此旨口天地之于萬物聖人  
之于百姓均始用而旋棄故以芻狗爲喻而斥爲不仁

虛而不屈

王注虛而不得窮屈釋文掘蓋王本原作掘求物反又求月反河上  
本作屈屈竭也顧作掘云猶竭也案佚周書五權解曰極

賞則渥渥得不食卽此屈字之義淮南原道訓悅兮忽兮用  
不屈兮高注屈竭也爲河上注所本  
**正善治**

案正與事並言則正卽政字五十七章以正治國文子上禮  
篇引作政

**功遂身退天之道**

畢云諸本並作功成名遂身退天之道 案古本亦有成名  
二字文子上德篇引作功成名遂身退天道然也淮南道應  
訓亦云故老子曰功成名遂身退天之道也均其證  
載營魄抱一能無離乎

王注載猶處也營魄人之常居處也一人之真也河上本載  
營魄句抱一能無離句無乎字俞云河上本無乎字唐景龍  
碑亦無乎字然淮南道應篇引老子有乎字則古本固有乎

字 案素問調精論云取血於營淮南子俶眞訓云夫人之

事其神而燒其精營

句慧然而有求於外高注營慧連讀失之

此皆失

其神明而離其宅也法言修身篇云熒魂曠枯糟

當作見說別精李

曠沈此之營魄卽素問淮南所言營法言所謂熒魂也楚辭

遠遊載營魄而登遐兮王注抱我靈魂而上升也以抱訓載

以靈魂訓營魄是爲漢人故訓載營魄者卽安持其神也載

抱同義

文選會注陸士衡贈從兄車騎詩李注引老子鍾載辭也以載爲語詞亦非漢儒之語

至于此

文乎字當從河上本景龍碑衍下文諸乎字亦然能字係而

字假文說詳下

專氣致柔能嬰兒乎

王注專任也致極也言任自然之氣致至柔之和能若嬰兒

之無所欲乎河上公本無乎字俞云唐景龍碑亦無乎字據

淮南道應篇所引則古本有乎字又案能如嬰兒句河上本