

皇
清
經
解

金

清

經

解

皇清經解卷七百四十九

學海堂

尚書今古文注疏

陽湖孫觀察

星衍

著

周書一

泰誓第十

疏

泰誓當爲大誓漢書律厯志云書序曰惟十有一年武王伐

紂大誓入百諸侯會是泰誓爲大也據史記還師歸已上爲

太公作十一年已下爲武王作此篇在伏生二十九篇中史記

儒林傳漢書藝文志俱云伏生壁藏書得二十九篇大誓之文

見于尚書大傳及史記周本紀齊世家婁敬董仲舒終軍等皆

引之則不似武帝末始得于民間者書序疏引別錄曰武帝末

民有得泰誓書於壁內者獻之與博士使讀說之數月皆起傳

以教人又引後漢史獻帝建安十四年黃門侍郎房宏等說云

宣帝本始元年河內女子有壞老子屋得古文泰誓三篇論衡

正說篇云孝宣皇帝之時河內女子發老屋得逸禮尚書各一

篇奏之宣帝下示博士然后易禮尚書各益一篇而尚書二十

九篇始定矣書疏又云史漢書皆云伏生得二十九篇則司馬

遷時已得泰誓以并歸于伏生不得云宣帝時始出也或者爾

時重得之故于後亦據而言之案王充既稱宣帝時得泰誓三

篇則合二十八篇不止二十九而云二十九篇始定蓋今文以三篇連屬爲一篇篇空一字如熹平石經盤庚之式也藝文志云經二十九卷大小夏侯章句各二十九卷大小夏侯解故二十九篇明今文家以泰誓爲一篇不獨今文如是鄭本亦爲一篇鄭注曲禮云誓之辭尙書見有六篇謂泰誓及甘誓湯誓牧誓費誓秦誓也史記以還師已上爲與太公作此泰誓十一年師畢渡盟津已下爲武王作泰誓告于眾庶則似史公所見僅有上下二篇其中篇告諸侯之詞史記約其文云殷有重罪似其時已不見全文故書傳所引太誓不在太誓中也史公所載蓋從孔安國問故得之者旣非伏生所藏亦非武帝末壁內所得或後得之泰誓文與之適合耳今以史記合之大傳及唐時所稱今文泰誓又有較多之文蓋史公用經文略有刪定故杖鉞把旄及蒼兕之語互見于齊世家不復載于周本紀也今并唐人所見本亡之近時諸儒刺取書傳連綴其文以附于經未可徵信今用史記所載其後人所引詞可連屬者并爲經文餘則附見于書序存闕疑慎言之義至百篇之書未失時泰誓自合有三篇馬氏所疑書傳所引泰誓不在泰誓者甚多蓋所失中篇之文不足爲怪恐書疏云上篇觀兵時事中下二篇伐紂時事亦未見中篇意度之詞今唐人所引今文泰誓較史記多出之詞亦少又不與傳記所引同則中篇之亡已久宣帝時所得三篇或強分之非

本書也故仍爲一篇

唯九年四月

疏

此据周本紀云九年無四月二字大傳引書曰唯四月無九年二字九年者文王受命之九年

武王遵父業不改元也周本紀云西伯蓋卽位五十年又云西伯陰行善諸侯皆來決平又于虞芮決獄皆讓而去下云諸侯聞之曰西伯蓋受命之君是以虞芮質成爲文王受命之年也大傳亦云文王受命一年斷虞芮之質周本紀下云明年伐犬戎明年伐密須明年敗耆國明年伐邢明年伐崇侯虎明年西伯崩則是文王受命七年而崩周本紀又云西伯蓋受命之年稱王而斷虞芮之訟後十年而崩則此十年當爲七年之誤大傳正作七年而崩漢書婁敬傳敬曰及文王爲西伯斷虞芮訟始受命律厯志引三統云文王受命九年而崩與史公異周書文傳解云文王受命之九年時維暮春在鄙召太子發似是文王九年猶存之証案文王賜弓矢得征伐在虞芮質成之前或以此爲受命之年數之七年可以爲九也律厯志又云再期在大祥而伐紂故書序云惟十有一年武王伐紂案之史記七年而崩則此九年觀兵爲文王再期也文王崩不知何月鄭注大傳云四月者周四月也周四月爲夏二月以再期言之則是文王崩在七年之二月此史公古文義也淮南齊俗訓云武王伐紂載尸而行海內未定故不爲三年之喪始太平御覽三百卅九引桓譚新論曰維四月太子發上祭于畢下至于孟津之上此武王已畢三年之喪欲卒父業然則西漢諸儒皆以武王大祥伐紂東漢始有畢喪之說也

太子發上祭于

畢下至于盟津之上注史遷作武王上祭于畢東觀兵至于盟

津說云爲文王木主載以車中軍武王自稱太子發言奉文王

以伐不敢自專馬融曰畢文王墓地名也鄭康成曰盟津地名

疏

此据大傳引書曰孟子離婁篇趙氏注引書曰太子發上祭

于畢下至于盟津是知經文稱太子發史公改稱武王且說

爲東觀兵也齊太公世家云東伐以觀諸侯集否亦說其意史

公下云武王自稱太子發則知爲文王木主至不敢自專是釋

經之詞故不以爲經文稱太子發者白虎通爵篇云天子之子

稱太子尚書曰太子發升于舟也詩文王疏引我應云文王之

戒武王曰我終之後但稱太子發河洛復告遵朕稱王太平御

覽一百四十六引尚書中候云予稱太子發明慎父以名卒考

注予我也父死曰考文王命武王我終之後恆稱太子者明順

文王之命也君存稱世子薨稱太子未葬稱太子已葬稱公今

踰年猶稱太子發若父業有不成者而將軍此武王之稱太子

發遵父命之事也祭于畢者孟子離婁篇云文王卒于畢郢注

引此經云畢文王墓近豐鎬之地是趙氏岐亦以祭畢爲祭文

王也史記魯夷列傳夷齊諫武王云父死不葬爰及干戈是時

文王未葬武王亦以紂尚存示文王有未卒之業白虎通崩

薨篇云稽

而徵曰天子舟車殯蓋畢是文王之殯所主未入廟

故武王祭之而載主東征也曾子問云曾子問曰古者師行必以遷廟主行乎孔子曰天子巡狩以遷廟主行載于齊車言必有尊也禮卒哭而祔祔而作主天子七月而葬九月而卒哭文王未葬而作主皆變禮也盟津在今河南孟津縣水經注云河水又東逕平縣故城北河南有鉤陳壘世傳武王伐紂八百諸侯所會處河水至斯有盟津之目故曰孟津亦曰盟津又曰富平津書疏云孟者河北地名春秋所謂向盟是也於孟地置津謂之孟津經云上祭又云下至者尊文王故言上祭史公爲東觀兵者說其至盟津之意馬注見史記集解云文王墓地名者與趙氏注孟子義同史記周本紀云所謂周公葬我畢畢在鎬東南杜中正義引括地志云周文王墓在雍州萬年縣西南二十八里畢原上是也今在陝西咸寧縣南或誤以爲在咸陽畢陌則秦文王所葬書傳辨誤者多不復引也後漢書蘇竟傳竟曰畢爲天綱主網羅無道之君故武王伐紂上祭于畢求助天也案天官書畢曰罕車亦可謂之天綱但主弋獵以爲網羅乃無道之君不知其說何本故知馬義爲長鄭注見詩思文疏乃

告司馬司空司徒諸節注馬融曰諸節諸受符節有司也疏此

據

周本紀文吳本大傳司徒在司馬前誤也藝文類聚十六太平御覽一百四十六引尚書皆作司馬司徒司空同周本紀詩大明疏引泰誓司馬在前卽謂此文月令疏引書傳有司馬公司徒公司司空公領三卿可見唐本大傳亦司馬在司徒前也白

虎通封公侯篇云司馬主兵司徒主人司空主地王者受命爲
天地人之職故八職以置三公各主其一以効其功一公置三
卿故九卿也又云司馬主兵言馬者馬陽物乾之所爲行兵用
焉不以傷害爲度故言馬也司徒主人不言徒人者徒眾也重
民司空主土不言土言空者空尙主之何況於實以微見著諸
節者說文云口瑞信也口今字作節周禮有掌節之官春秋左
氏文八年傳云司馬握節而死韋昭注周語云六節山國用虎
符節土國用人節澤國用龍節皆以金爲之道路以旌節門關用
符節都鄙用管節皆以竹爲之案節爲軍中所執瑞信故以諸
節名其官謂卿大夫已下百執事也馬注見史記集解以諸節
爲諸受符節有司者孟子離婁篇云若合符節注云節玉節也
周禮有六節鄭注周禮掌節云符節者如今宮中諸官詔符也
釋名云符付也書所敕命于上付使傳行之也亦言赴也齊栗
執以赴君命也節者號令賞罰之節也皆有司之所受也齊栗
允哉注史遷允作信大傳引書作允才疏此据周本紀文大傳
允字之詁經文當爲允大傳今本作亢者形近允之誤也才與
哉通齊者詩傳云敬也栗者章昭注魯語云栗取敬栗是亦敬
也孟子萬章篇引書曰夢襲齊栗注云敬慎戰懼貌此戒六師
之詞呂氏春秋貴信篇引周書允哉允哉又說之云以言非信
則百事不滿也注云周書逸書也滿子無知以先祖先父之有
猶成疑用此文而高氏

西未及照

子無知以先祖先父之有

德之臣左右子小子受先公[注]史遷作以先祖有德臣小子

受先功一作子小子受先公功[疏]此据大傳引書文史記節之

太王王季文王之緒壹戎衣而有天下先祖謂太王王季先父

謂文王不稱考者亦以未卒父業也有德之臣謂祖父所遺有

德行之臣如太公周公諸臣也左右釋詁云道也郭注云謂教

導之稱子小子者曲禮云天子未除喪曰子小子子受先公者

釋詁云公事也史公無先父及左右者省文魏志三少帝紀詔

曰庶憑先祖先父有德之臣左右小子蓋用此經文故知史記

省之也史記受先功集解引徐廣必力賞罰以定厥功明于先

曰一云予小子受先公功其義同

祖之遺[注]史遷必力為畢立厥為其必一作戮力一作協[疏]此

大傳引書文太平御覽一百四十六引大傳必力作戮力于作

明于二字與吳中本不同今從之白虎通諫諍篇引尚書同必

力者管子七臣七主篇云賞罰必則下服度詩箋云力猶勤也

白虎通諫諍篇云賞一善而眾臣勸罰一惡而眾臣懼引尚書

此文以證定者高誘注淮南云成也明與孟聲相近釋詁云勉

也先祖之遺謂先人之緒史公必為畢者聲相近畢者釋詁云

盡也說文作戮畢力御覽引大傳作戮力戮者戮字假借說文

云戮併力也說苑正理篇引作畢協鄭注禮運云協合也抱朴

子書經解卷之四孫觀察尚書今古文注疏

子用刑篇云盟津之令畢立賞罰又以立為力義俱相遂興師近厥為其者釋言文史公無明于先祖之遺句省文也

疏此据周本紀文齊師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓號曰蒼

兕蒼兕注馬融曰蒼兕主舟楫官名鄭康成曰師尚父文王于

磻谿所得聖人呂尚立以為太師號曰尚父尊之號令之軍法

重者兕一作雉疏尚父號曰此据齊太公世家索隱云此文上

下並今文泰誓周禮伊耆氏疏引今文泰誓此文以誓號曰作

誓曰云師尚父者太公望呂尚也孫子兵法云呂牙詩大明云

維師尚父時惟鷹揚傳云師太師也尚父可尚可父史記集解

引劉向別錄曰師之尚之父之故曰師尚父父亦男子之美稱

也周本紀云武王即位太公望為師周公旦為輔論衡是應篇

云師尚父為周司馬將師伐紂到孟津之上杖鉞把旄號其眾

曰倉光倉光倉光者水中之獸也善覆人船因神以化欲令急

渡不急渡倉光害汝又云河中有此異物時出浮揚一身九頭

人畏惡之未必覆人之舟也尚父緣河有此異物因以威眾杖

者說文云持也黃鉞者辟綜注東京賦云黃鉞以黃金飾之說

文引司馬法曰周左杖黃鉞右把者說文云握也白旄者敝誓釋

文引馬注云旄牛尾明堂位云夏后氏之綏注云綏為注旄牛

尾於杙首所謂大麾號者樂記云鏜以立號注云號號令所以
警眾也蒼兕見論衡王充說未知何本史記索隱云本或作蒼
雉馬注見史記集解以蒼兕爲主舟楫官名者以下文有與爾
舟楫之文知之未知何本鄭注見詩大明疏云文王於磻谿得
聖人呂望者齊太公世家云西伯獵遇太公於渭之陽與語大
說曰自吾先君太公曰當有聖人適周周以興子真是耶吾太
公望子久矣故號之曰太公望載與俱歸立爲太師大傳云周
文王至磻谿見呂望釣文王拜之磻谿者水經注渭水條云汧
水逕郁夷縣平陽故城南又東流注于渭渭水之右磻谿水注
之水出南山茲谷谿中有泉謂之茲泉卽呂氏春秋所謂太公
釣茲泉也云號令之軍法重者以總爾眾庶與爾舟楫後至者
下文有後至者斬故云軍法之重
斬疏此据周本紀及齊世家索隱曰此文今文泰誓大傳脫之
輯者詩傳云所以權舟也斬者軍法春秋傳謂之轅古不
以爲常
太子發升于舟疏此据大傳引書文周本紀作武王渡
刑也
曰太子發升于舟又見中流白魚入于舟中王跪取出涖以燎
藝文類聚十六引尙書
注馬融曰魚者介鱗之物兵象也白者殷家之正色言殷之兵
眾與周之象也鄭康成曰白魚入舟天之瑞也魚無手足象紂

無助白者殷正也天意若日以殷予武王當待亡助今尚仁人
在位未可伐也得白魚之瑞卽變稱王應天命定號也涖涯也
王出於岸上燔魚以祭變禮也疏此据大傳引書又据藝文類
聚十六引尚書作王跪取出
涖以燎增王字漢書董仲舒傳引書曰白魚入于王舟周本紀
作白魚躍入王舟中武王俯取以祭升者登也大傳又云王升
舟入水鼓鐘惡觀臺惡將舟惡宗廟惡鄭注云惡讀爲亞亞次
也周禮肆師注引此以証宗廟之爲遷主此皆王出征所隨行
疑亦經文以無所据不敢增入白魚入于舟中者漢書董仲舒
傳仲舒引書曰白魚入于王舟有火復于王屋流爲烏此蓋受
命之符也終軍傳軍曰昔武王中流未濟白魚入于王舟俯取
以燎羣公咸曰休哉又曰白魚登舟順也詩思文疏云太誓止
云白魚不言魚之大小中候合符后云魚長二尺赤文有字題
之目下授右之下有一百二十餘字王維退寫成以二十字魚
交消後漢書光武紀引中候合符后云武王伐紂度孟津中流
白魚躍入王舟長三尺赤文有字告以伐紂之意王跪取者太
子至是稱王所謂河洛復告遵朕稱王見前疏說文云跪拜也
涖者說文云水厓也引周書曰王出涖大傳跪取上無王字案
說文約爲王出涖則藝文類聚所引尚書有王字是也董仲舒
傳舟中作王舟是時未得魚瑞疑非經本字燎說文作燎云柴

祭天也公羊僖卅一年傳何休注云燎者取俎上匕體與其珪
寶在辨中置手柴上燒之今取魚以燎告天示受命也馬注見
史記集解以魚爲兵象者洪範五行傳云聽之不聰時則有魚
孽劉歆說爲介蟲孽介爲甲故以爲兵象也鄭注見詩思文疏
以魚無手足者儀禮有司徹疏引尙書中候云魚者水精隨流
出入得申朕意鄭彼注引春秋璇璣樞曰魚無足翼紂如魚乃
討之是也紂雖有臣無益于股肱魚雖有翼不能飛亦與此意
同也以仁人在位未可伐者太平御覽百四十六引尙書中候
曰太子發以紂存三仁附卽父位不稱王注云三仁箕子比干
微子稱仁者論語云殷有三仁是也論衡初稟篇云文王得赤
雀武王得白魚赤烏儒者論之以爲雀則文王受命魚鳥則武
王受命故鄭以爲得瑞稱王應天定號也釋丘云涖爲厓說文
無涯字當爲厓云變禮者祭天禮用特牲此以魚爲瑞燎以告
祭非禮所常有也終軍傳注張晏曰周木德舟木也殷水德魚
水物魚躍登舟象諸侯順舟以羣公咸曰休哉周公曰雖休勿
計畀武王也亦與鄭說相似

羣公咸曰休哉周公曰雖休勿

休疏

此据大傳及楚詞注周本紀無文大傳出涖以燎下有羣
公咸曰休哉王逸注天問云白魚入于王舟羣臣咸曰休

哉周公曰雖休勿休大傳無周公曰周本紀亦省其詞漢書宣
帝紀云書不云乎雖休勿休祇事不急顏師古誤以其文爲呂
刑之詞案當是今文大誓其祇事不怠一語或亦經文周公之
言或爲漢人釋勿休之意未敢定之王氏江氏之集太誓俱無

王逸所引周公語既渡疏此据周本紀至于五日疏此据詩思文疏引太誓云至於

五日有火自上復于下有火自上復于下至于王屋流為鳥其

色赤其聲魄五至以穀俱來注大傳作有火流于王屋化為赤

鳥三足鳥一作鵬馬融曰王屋王所居屋流行也魄然安定意

也鵬鷺鳥也明武王能伐紂鄭康成曰五日燎後數日王屋所

在之舍上流猶變也鵬當為鴉鴉鳥也燎後五日而有火為鳥

天報武王以此瑞書說曰鳥有孝名武王卒父業故鳥瑞臻赤

周之正穀記后稷之德又禮記曰武王赤鳥穀芒應周尚赤用

兵王命曰為牟天意若曰須假紂五年乃可誅之武王即位此

時已三年矣穀蓋牟麥也詩云貽我來牟鳥一作鵬疏此經有

復于王屋至其聲魄据周本紀文較大傳詳恐大傳有脫字也五至以穀俱來据詩思文疏引太誓在其聲魄之下周本紀及

大傳俱無此語五日者燎祭後既渡越五日也漢書董仲舒傳引有火復于王屋注師古云復歸也火本在下今自上而下故云歸也王屋者屋與幄通詩抑云尚不愧于屋漏箋云屋小帳也周禮幕人掌帷幕幄帟綬之事注云王出宮則有是事四合象宮室曰幄流者詩傳云下也鳥者史記索隱云今文泰誓流爲雕雕者說文云鵡也堯典疏引賈逵奏尚書云流爲鳥周本紀等書作鳥蓋古文作鳥也魄者白虎通情性篇云魄猶迫然著人也五至以穀俱來者思文疏云泰誓之注不解五至而合符后注云五至猶五來不知爲一日五來爲當異日也言五至以穀則第五至時乃有穀耳春秋繁露同類相動篇云尚書傳言周將與之時有大赤鳥銜穀之種而集王屋之上卽謂大傳也大傳鳥下有三足二字周本紀及思文疏引太誓俱無不敢從大傳增入經文存于注中馬注見史記集解及索隱以王屋爲居屋者說文云屋居也流行廣雅釋詁文云雕鷖鳥者夏小正云六月鷹始鷖雕亦鷹屬能擊殺鳥獸故以爲能伐紂之象云魄然安定者釋詁魄與虛無同訓爲間鄭注禮運云莫虛無也詩皇矣釋文引韓詩云莫定也魄與莫聲相近故以爲安定意也鄭注見詩思文疏以王屋爲所在之舍上者周禮虎賁氏舍則守王閑注云舍王所止宿處云雕當爲鴟者說文云雅楚鳥也鄭意以今文與古文無異義也書說者尚書璇璣鈴文云烏有孝名者論衡指瑞篇云魚水精白者殷之色也鳥者孝鳥赤者周之應氣也先得白魚後得赤鳥殷之統絕色移在周矣

講瑞篇云武王之時火流爲烏其色赤赤非烏之色故言其色赤與鄭說同也云天意若曰須假紂五年乃可誅之知者以穀五至每一至爲一年之期必五年然後可伐也多方云天惟五年須夏之子孫鄭注云夏之言暇天覲紂能改故待暇其終至五年欲使復傳子孫五年者文王七年至十一年數亦適合鄭據古文以爲文王九年崩十一年觀兵與史記異說也引詩者思文云貽我來牟漢書劉向傳引作釐麴趙氏注孟子云麴麥大麥也

武王喜諸大夫皆喜周公

曰茂哉茂哉天之見此以勸之也恐恃之注

茂一作復疏

此據大傳

引書文春秋繁露同類相動篇亦引尚書傳言周之將興有大赤烏銜穀之種而集王屋之上者武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此以勸之也恐恃之漢書董仲舒傳仲舒引書曰周公曰復哉復哉注師古曰亦見今文泰誓已上周本紀省文茂者釋詁云勉也漢書作復哉復哉復與茂聲相近顏師古云復報也言周有盛德故天報以此瑞也恐者釋詁云懼也恃者河上公老子章句云待也言天之見此正以爲勸勉我君臣常恐懼以待天命使上附以周公書報誥于王王動色變疏此據周禮太祝疏引今文太誓周本紀省爲烏王動色變上附者洪君頤煊以爲四鄰之疏附周初官名也周公書卽上茂哉云云也誥者釋詁云告也動色變者鄭氏

以為振動之拜周禮太祝辨九攔四曰振動注元謂振動戰栗
變動之拜書曰王動色變漢書劉輔傳云昔武王周公承順天
地以享魚鳥之瑞然猶君臣

祇懼動色相戒是說此經也遂至盟津疏此四字周本紀省其
文云是時諸侯不期而會八百諸侯不召自來不期同時不謀

盟津故知當有此四字同辭注史遷為是時諸侯不期而會盟津者八百諸侯疏此據

引馬氏書序所稱太誓史記周本紀齊太公世家俱以不期而

會省其文經文不如是故用馬本漢書婁敬傳敬曰武王伐紂

不期而會孟津上八百諸侯李善注文選任彥升表引周書又

曰武王伐紂渡河中流白魚入于王舟王俯取出涘以祭不謀

同辭不期同時一朝會于武王郊下者八百諸侯又注于令升

晉紀總論引周書曰武王將渡河不期同時一朝而會于武王

郊祀下者八百諸侯據此則經文當有郊祀下三字或即申燎

白魚之意不敢妄增春秋繁露王道篇云周發兵不期會於孟

津之上者八百諸侯越絕書云文王死九年天下八百諸侯皆

一旦會於孟津之上不言同辭不呼自來盡知武王忠信欲從

武王與之伐紂水經河水注云河南有鈞陳壘世傳武王伐紂

八百諸侯所會處尚書所謂不期同時也河水至斯有盟津之

日論衡云武王伐紂陽侯波起疾風逆流武王操黃鉞而麾之

風波畢除中流白魚入于王舟燔以告天與八百諸侯咸同此

皇清經解卷七十四九孫觀察尚書今古文注疏八