

尚論篇
卷二



尚論篇後四卷序

士之負奇傑之志氣而鬱鬱不得伸於時者一折而之乎他途其窮極變更愈於專家此不惟精力過人而亦淡彼則專此昌黎謂淡泊相遭反頽惰不可收拾可以料庸人不可以例傑士也嘉言喻先生自儒而之禪自禪而之醫讀其自讚以像超

曠夷猶令人不可物方然方其握三
寸管攻舉子業廟廊經濟銘金石
而光史冊皆意計中事僅以岐黃名
家哉迨副車誤中兩足遭刖撤去功
名富貴入於寐滅空虛精心銳氣久
鬱而無所逞而一逞之於醫宜其神也夫
苟可以寓其巧智自遣牢騷而不必有
濟於世者君子寓意而不留意惟醫則

輔相天地之道在焉先生之專精於此
禪寂之閒趣仍是真儒之熱腸歟先生
新建人而曾寓靖邑邑中之紳士有約
畧其生平梗概並稱著有寓意草醫
門法律行世余既列於邑之方技據以申
之上憲今邑紳之舒族長明公官京師知
其已行之書膾炙人口因并梓其未行之
書後四卷皆曾經先生親手編次者何

身後知己之有人也。此固先生半生精力
畢萃於此有用之書。自是不可磨滅。然
不遇舒氏長明公焉。知不湮沒而不傳。嗚
呼。士之著書立說。卓有見地。而或傳或
不傳。又或好惡毀譽紛紜。莫定知己。豈易
言哉。

時

乾隆五年歲次丙辰履端月

穀旦

賜進士出身

勅授文林郎知靖安縣事古黎王端子莊

氏謹撰



南京中医药大学图书馆藏

尚論篇後四卷之一諸篇目錄

尚論春三月溫症大意

溫症上篇 計三法并諸方

溫症中篇 計十二法并諸方

溫症下篇 計十五法并諸方

附辨兩感溫症



尚論張仲景傷寒論重編三百九十七法後四卷之一

西昌喻昌嘉言甫著

尚論春三月溫症大意

仲景書詳於治傷寒略於治溫以法度俱錯出於治傷寒中耳。後人未解義例故春溫一症漫無成法可師而况踰胃寒邪之病少感發溫氣之病多寒病之傷人什之三溫病之傷人什之七。古今缺典莫此爲大。昌特公內經之旨以暢發仲景不宣之奧。然僭竊無似矣。厥旨維何。內經云冬傷於寒春必病溫。此一大例也。又云冬不藏精春必病溫。此一大例也。既冬傷於寒又冬不藏精至春月同時病



發此一大例也。舉此三例以論溫症而詳其治。然後以三陽三陰之例先後同符。蓋冬傷於寒邪藏肌膚。即邪中三陽之謂也。冬不藏精邪入陰臟。即邪中三陰之謂也。陽分之邪淺而易療。陰分之邪深而難愈。所以病溫之人有發表三五次而外症不除者。攻裏三五次而內症不除者。源遠流長。少減復劇。以爲表也。又似在裏以爲在裏也。又似在表。用溫熱則陰立亡。用寒涼則陽隨絕。凡傷寒之種種危候。溫症皆得有之。亦以正虛邪盛不能勝其任耳。至於熱症九爲十中八九。緣真陰爲熱邪久耗。無以制亢陽而燎原不熄也。以故病溫之人邪退而陰氣猶存一綫者。方

可得生。然多骨瘦皮乾。津枯肉燥。經年善調。始復未病之
體。實緣醫者於此一症茫然不識病之所在。用藥不當。邪
無從解處。留連展轉。莫必其命。昌之目擊心傷者。久之茲
特出手眼。以邱正先人之法。則所以永登斯人於壽域。後
有作者。諒必不以爲狂誕也。

溫症上篇

謹將冬傷於寒。春必病溫。定爲一大例。

冬傷於寒。藏於肌膚。感春月之溫氣而始發。肌膚者。陽明胃
經之所主也。陽明經中久鬱之熱。一日發出。而外達於太陽。
有暑惡寒而卽發熱者。有大熱而全不惡寒者。有表未除而

裏已先實者有邪久住太陽一經者有從陽明而外達於大陽者有從太陽復傳陽明不傳他經者有自三陰傳入胃腸者有從太陽循經徧傳三陰如冬月傷寒之例者大率太陽陽明二經是邪所蟄據之地在大陽則寒傷營之症十不一見在陽明則譏語發瘋衄血畜血發黃脾約等熱症每每兼見而凡發表不遠熱之法適以增溫病之困阨耳況於治太陽經之症其法度不與冬月相同蓋春月風傷衛之症或有之而寒傷營之症則無矣且繇陽明而達太陽者多不盡繇太陽而陽明少陽也似此則溫症之分經用法比之傷寒大有不同而世方屈指云某日某經某日傳經已尽究竟於受

病之經不能摸索以求良治所謂一言而引衆盲相將入火坑也。冤哉生命古今誠一莫控矣。

按溫熱病亦有先見表症而後傳裏者。蓋溫熱自內達外。熱鬱腠理不得外洩。遂後還裏而成可攻之症。非如傷寒從表而始也。傷寒從表而始。故誤攻而生變者多。溫症未必從表始。故攻之亦不爲大變。然鬱熱必從外泄爲易。誤攻而引邪深入。終非法也。

按溫熱病表症間見而裏病爲多。故少有不渴者。法當以治裏爲主而解肌兼之。亦有治裏而表自解者。其間有誤攻裏而致害者。乃春夏暴寒所中之疫症。邪純在表。未入於裏。故

也不可與溫熱病同論

(一) 太陽病發熱而渴不惡寒者爲溫病

仲景原文

呂按溫者春令之氣也。冬夏秋雖有氣溫之日。不如春令之正且久也。不惡寒三字。內有奧義。蓋時令至春。則爲厥陰風木主事。而與太陽之寒水不相涉矣。故經雖從太陽而症則從春令而不惡寒也。

再按溫病。或有新中風寒者。或有表氣虛。不禁風寒者。衛虛則惡風。營虛則惡寒。又不可因是遂指爲非溫病也。然卽有之。亦必微而不甚。除太陽一經。則必無之矣。

(二) 形作也

似傷寒其脉不弦緊而弱

非傷寒矣

弱者必渴。被火者必譫。

語弱者發熱。漸也。脉浮。解之。當汗出愈。原文

風性弱緩。故脉亦弱。弱者發熱。卽內經諸弱發熱之義也。脉既浮。當以汗解之。使汗出而愈。取解肌不取發汗之意。按溫熱病。原無風傷衛。寒傷營之例。原無取於桂枝麻黃二方也。表藥中。卽敗毒散。參蘇飲等方。亦止可用於春氣未熱之時。若過時而發之。溫病暑病。尚嫌其藥性之帶溫。況於桂麻之辛熱乎。然仲景不言桂麻爲不可用者。有二說焉。一者以剔出桂麻。則三陰絕無表藥也。一者以桂麻用之不當在冬月。已屢致戒。春月更無可贅也。後之紛紛訾議桂麻之熱者。未嘗計及於冬不藏精之治耳。惟知春夏有不得不用也。

瘕知仲景立方之神哉

三脉浮熱甚反灸之此爲實實以虛治因火而動必咽燥

脉浮熱甚邪氣勝也邪氣勝則實反灸之是實以虛治也

隨火炎而妄逆在所必至矣咽燥者火勢上逼枯涸之應也

若是少陰見症當不止此一端故不入冬不藏精一例

四病如桂枝症中風頭不痛項不强則太陽無外入寸脉微浮

則邪自內出胞中痞便痰涎氣上衝咽喉不得息者胞中有塞

而不當過表也當吐之宜瓜蒂散病人有寒復發汗胃中冷必吐衄

原文

按仲景不曰病似中風症而曰病如桂枝症者恐後人誤

以治溫一例混入大陽中風之例而滋擾故更換其名也吐

法多用梔豉湯。此用瓜蒂散者。取其吐頑痰而快膈。鴻風通
而逐水也。有痰而誤發汗。徒亡津液。胃中空虛。蚘失所養。故
悖逆而上出也。

五病人手足厥冷。似涉厥陰脉乍緊者。邪結在胞中。片厥也心中滿而
煩。饑不能食者。病在胸中。當須吐之。宜瓜蒂散。原文

按此症乃痰涎自內而作。卽四症類傷寒之瘧症也。仲景云
病人身大熱。反欲得近衣者。熱在皮膚。寒在骨髓也。表實身
大寒。反不欲近衣者。寒在皮膚。熱在骨髓也。表虛此以互合
之表裏言。設合臟腑而統言之。則皆謂之表也。

六病在陽。表未罷應以汗解之。反以冷水啗之。其熱被却不得



去彌更益煩。內上栗起。意欲飲水。反不渴者。熱邪為水。服文蛤

散。利水。若不瘥者。以五苓散。○寒實結胸。無熱症者。兩寒與三

物小陷胸湯。苔白散。亦可服。寒結原文

按病在陽。則不兼陰。可知正合第一例也。

(七)病人臍無他病。裏氣時發熱。或然。或自汗出。面不愈者。此胃

氣不和也。先其時。未發熱。發汗則愈。宜桂枝湯主之。原文

(八)病常自汗出。無時。此為營氣和。營氣和者。外不諧。以衛氣不

共營氣和諧。故爾。以營行脉中。衛行脉外。復發其汗。營衛和則

愈。宜桂枝湯。原文

按臍無他病。但衛氣不和。亦陽病而陰不病之例也。