



第一一八册

四庫全書

• 上海古籍出版社

# 本冊目次

禮

記

集

說(二)

宋衛 滬撰

欽定四庫全書

禮記集說卷四十七

宋衛湜撰

曾子問第七

經部

禮記集說卷四十七至

欽定四庫全書

禮記集說卷四十七至

孔氏曰案鄭目錄云以曾子所問多明於禮故著姓  
名以顯之曾子孔子弟子曾參此於別錄屬喪服  
曾子問曰君薨而世子生如之何孔子曰卿大夫士從  
攝王北面于西階南天祝禪冕執束帛升自西階盡等

不升堂命母哭祝聲三告曰某之子生敢告升奠幣于  
攝王北面于西階南天祝禪冕執束帛升自西階盡等

欽定四庫全書

卷四十七

賓東几上哭降衆主人卿大夫士房中皆哭不踊盡一  
哀反位遂朝奠小牢升舉幣

鄭氏曰從攝主北面於西階南變於朝夕哭位也攝  
主上卿代君聽國政者也禪冕者接神則祭服也諸  
侯之卿大夫所服禪冕緒冕也玄冕也士服爵弁服  
大祝禪冕則大夫也命母哭將有事宜清靜祝聲三  
聲噫歎警神也某夫人之氏也几筵於賓東明繼體  
也衆主人君之親也房中婦人也反位反朝夕哭位

詳板官監察御史臣龔駿文

給事中臣溫常錢復勸

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官學正臣湯垣

謄錄監生臣萬朝宗

謄錄舉人臣周文彬

舉幣舉而下埋之階間

孔氏曰此一節論君薨而世子生告殯之事公羊云君存稱世子君薨稱子某此既君薨仍稱世子者以其別於庶子又用世子之禮告殯異於春秋之例案喪大記士喪禮朝夕內外哭位皆在東方今乃從攝主北面於西階南故鄭云變於朝夕哭位也必於西階南者以近殯位故也大祝裨冕衣裨衣而冠冕也裨之為言埤也天子六服大裘為上其餘為裨言裨者取其纊繡孤卿則締冕三命再命卿大夫服玄冕經云大祝裨冕則於時卿大夫士等皆衣衰服可知大祝將告神故執束帛執持也束帛十端也以大八尺為端鬼神之道陰陽不測故用陰陽之數求之一丈象陽八尺法陰十端六玄四纁五丙三玄二纁纁是地色玄是天色告殯若於堂下則太遠堂上則太近殯故升階盡等級古人發聲多云噫凡祭祀神之所饗謂之歆今祝作聲欲令神歆饗故鄭云歆警神

也告殯竟執束帛者升堂奠置所執之幣於殯東几筵上畢遂哭哭竟而降階也案喪大記云君將大斂父兄堂下北面父兄即君之親又云外宗房中南面故云房中婦人也案士喪禮每旦於朝夕哭位先哭而後行朝奠朝奠了又哭今因西階前哭畢反哭位即行朝奠故經云遂朝奠也幣是小宰所主周禮小宰職云凡祭祀贊玉幣爵之事喪荒受其含襚幣玉之事下文云斂幣玉藏諸兩階之間案熊氏曰經稱莫幣於殯東則告世子生謂既殯以後若未殯之前則世子生亦不告也殯東几蓋於常九筵之外別特設之天子諸侯在殯宮有几筵為朝夕之奠常在不去大夫士大斂有席虞始有几今以世子繼體之貴故特設几也

嚴陵方氏曰君薨凶事也凶事人之所哀世子生吉事也吉事人之所樂君子行禮於此可不慎哉是以裨冕吉服也衰杖則凶服也母哭吉禮也稽颡則凶

禮也於是則或裨冕或衰杖或命母哭或拜稽願豈非處之以吉凶之間也

山陰陸氏曰君薨子恃以立士大夫也古之人植遺腹朝委裘而天下不亂用此道也事變時移漢始垂簾矣

三日衆主人卿大夫士如初位北面大宰大宗大祝皆裨冕少師奉子以哀祝先子從宰宗人從入門哭者止子升自西階殯前北面祝立于殯東南隅祝聲三曰某

欽定四庫全書

卷四十七

四

欽定四庫全書

卷四十七

五

之子某從執事敢見子拜稽願哭祝宰宗人衆主人卿大夫士哭踊三者三降東反位皆袒子踊房中亦踊三者三襲衰杖奠出大宰命祝史以名徧告于五祀山川鄭氏曰三日負子日也如初謂如告生時宰宗人贊君事者子拜稽願哭奉子者拜哭也踊襲衰杖成子禮也真出亦謂朝真因負子名之喪於禮略也孔氏曰此一節論世子生已三日名之以名見於殯之禮三日之朝自衆主人以下悉到西階下列位如

初日子生之儀子自為主故不云從攝主祭內則云國君世子生告於君三日卜士負之此亦生則告君

三日負之子至三月為名始見君今喪禮客於負子之時則見也不用束帛者告生時已用也大宰是教令之官大宗是主宗廟之官初不裨冕今裨冕者以

奉子接神故服祭服此大宰大宗大祝亦從子升堂經文不具耳少師主養子之官又奉子故與子皆著衰祝主接神故先進少師奉子次從祝也以其告神

欽定四庫全書

卷四十七

五

同吉祭禮若凶祭則主人前祝在主人後也世子不忍從阼階升故由西階於時大宰大宗及祝亦升不言從者以子為主祝在子之西而北面當殯東南故云殯東南隅祝聲三者亦謂警神也前告主哀甚故盡階此見子須近殯故進立於殯東南隅既警神後祝乃告曰夫人某氏之子某從執事宰宗人等敢見告訖奉子之人拜而稽願乃哭不踊者未即位故也

祝宰宗人在堂上北面衆主人卿大夫士在西階下

北面以子稽顙哭故亦哭為踊每踊三度為一節如此者三故云三者三也降東反位者堂上皆降反東在下者皆東反朝夕哭位初堂上堂下之哭非正位故不袒今反哭位故皆袒子至此乃踊房中亦踊明祝寧宗人以下反位亦踊也當踊必袒故鄭註云踊襲衰杖成子禮也既云襲明初時袒也鄭知奠出亦朝奠者以在殯無特告奠之法

山陰陸氏曰如初位則北面可知又言北面著子雖幼莫不臣也少師奉子言師著一日不敢無師傅也不言大師奉子以衰嫌襲

曾子問曰如己葬而世子生則如之何孔子曰大宰大宗從大祝而告于禰三月乃名于禰以名徧告及社稷宗廟山川

鄭氏曰告於稱告生也喪在殯告五祀山川耳五祀殯宮之五祀山川國鎮之重不可不告故越社稷告之既葬而世子生三月而名葬後三月於禮已祔廟

故告可及廟廟與社稷相連不得不告社稷也

孔氏曰此一節因前論君未葬而世子生今更問葬

後世子生之禮禰父殯宮之主也既葬殯無尸柩唯有主在故告於主漸神事之也同廟王之名故曰禰然直云三人告禰不云攝主者葬時攝主已并經葛以交神明葬竟又服受服喪之大事既畢故子生則攝主不服與羣臣列位西階下自依大宰之禮與大

宗從大祝禰冕而告殯宮中主也不言禰冕束帛盡階不升及某之子生敢告者從可知也葬後神事之故依常禮三月因見乃名也

山陰陸氏曰徧告徧告同盟諸侯知然者以言及社稷宗廟山川知之也上於諸侯非不告也下於諸侯非不告也其主言者同盟諸侯爾

孔子曰諸侯適天子必告于祖莫于禰冕而出視朝命祝史告于社稷宗廟山川乃命國家五官而後行道而出告者五日而徧過是非禮也凡告用牲幣反亦如之

鄭氏曰祖禰皆奠幣以告之告奠互文也視朝聽國事也諸侯朝天子必裨冕爲將廟受也裨冕公袞侯伯鷩子男毳也臨行偏告宗廟孝敬之心也五官五大夫典事者命者敕之以其職道而出者祖道也聘禮曰出祖釋轂祭酒脯也既告不敢久留故五日而偏牲幣當爲制幣一丈八尺

欽定四庫全書

國史卷八  
禮四十七

孔氏曰此一節論諸侯朝覲天子將出之禮不云曾子問直云孔子曰者因上起文也篇內時有如此諸侯視朝當用玄冠緇衣素裳今服裨冕者案觀禮侯氏裨冕天子受之於廟今諸侯往朝天子爲天子將欲於廟受已之禮故豫敬之以冕服視朝故鄭云爲將廟受也上文已告於祖奠於禰下又告於宗廟山川是後再告言偏則五廟皆告也諸侯有三卿五大夫經云五官故知五大夫大夫數多直言五者據典國事者言之不云命卿者或從君出行或在國留守總主羣吏如三公然既命五大夫亦命三公可知經

欽定四庫全書

國史卷八  
禮四十七

烈其肉爲尸羞是也告者以五日爲限近者就告遠者望告所以爾者先以告廟載遷主若久留不去則非禮按熊氏曰此爲諸侯禮不應用牲故鄭此註云牲當爲制天子則當用牲故鄭註周禮大祝職引此文云告用牲幣是也

長樂陳氏曰後言天子諸侯將出必以幣帛皮革告於祖禰所告蓋有用牲者矣其言止於幣帛皮革者以其無遷主而奉此以出也肆師凡師甸用牲於社

宗則為位則不用牲者肆師不為位也蓋道或有遠近禮或有輕重故告有特用幣有兼牲幣非一端也大祝大師宜於社造於祖大會同造於廟宜於社過大山川用事馬反行釋奠鄭氏引曾子問曰凡告必用牲幣又釋曾子問則改牲幣為制幣是自忒也孔穎達云天子諸侯出入有告有祭故告用制幣卿大夫唯入祭而已故聘禮既使而反祭用牲也然禮凡告朔告至必用牲也孰謂天子諸侯之告不皆用牲

其事與時而已

嚴陵方氏曰曲禮曰夫為人子者出必告反必面諸侯之出必告於祖奠於禰反亦如之蓋事死如事生

也而又及於社稷山川者推事親之道以事神也然於適天子則其禮詳與諸侯相見則其禮略豈非所見之人有輕重故其禮不能無隆殺歟五官即王制下大夫五人是也五廟即王制二昭二穆與太祖之廟而五是也

山陰陸氏曰祖言告禩言奠尊祖而親禩也言命五官其一官蓋從行矣此主二王之後言之春秋傳曰六卿和公室宋也二王之後六官備數

欽定四庫全書

禮記集解

卷四十一

十一

欽定四庫全書

禮記集解

卷四十一

十一

十一

十一

十一

欽定四庫全書

禮記集解

卷四十一

十一

十一

十一

十一

也而又及於社稷山川者推事親之道以事神也然

於適天子則其禮詳與諸侯相見則其禮略豈非所

見之人有輕重故其禮不能無隆殺歟五官即王制

下大夫五人是也五廟即王制二昭二穆與太祖之

廟而五是也

山陰陸氏曰祖言告禩言奠尊祖而親禩也言命五

官其一官蓋從行矣此主二王之後言之春秋傳曰

六卿和公室宋也二王之後六官備數

命祝史告至于前所告者而后聽朝而入

鄭氏曰道近或可以不親告祖故告於禩朝服為事

故也山川所不過則不告貶於適天子也反必親告

祖禩同出入禮

孔氏曰上文諸侯朝天子故著冕服出視朝諸侯相

朝降下天子唯著臨朝聽事之服故云朝服為事故

也而又及於社稷山川者推事親之道以事神也然

於適天子則其禮詳與諸侯相見則其禮略豈非所

見之人有輕重故其禮不能無隆殺歟五官即王制

下大夫五人是也五廟即王制二昭二穆與太祖之

也案熊氏曰此朝服謂皮弁服以天子用以視朝故謂之朝服論語云吉月必朝服而朝註云皮弁服是也聘禮諸侯相聘皮弁服明相朝亦皮弁服

曾子問曰並有喪如之何何先何後孔子曰葬先輕而後重其奠也先重而後輕禮也自啓及葬不奠行葬不哀次反葬奠而後辭於殯遂脩葬事其虞也先重而後輕禮也

鄭氏曰並謂父母若親同者同月死自啓及葬不奠

欽定四庫全書

禮記集解  
卷四十一

務於當葬者不哀次輕於在殯者殯當為寢聲之誤

也辭於賓謂告將葬啟期也

孔氏曰此一節論並有喪葬之事並謂父母也親同

者祖父母及世叔兄弟既父喪在殯先葬母從啓母

殯至葬唯設母啓殯之奠朝廟之奠及祖奠遣奠而

已不於殯宮為父設奠故云自啓及葬不奠謂不奠

父也不奠者不朝夕更改新奠仍有舊奠存也不哀

次者次謂大門外之右平生待賓之處柩車出門至

次慶孝子悲哀柩車暫停今以父喪在殯為重若於此悲哀是輕於在殯者故孝子不得為母伸哀於所

次之處出門外遂行而言反葬奠者謂葬母還反於

父殯宮而設奠奠父之後孝子告語於賓以明日啓

父殯告賓之後遂脩營葬父之事案既夕禮主人請

啓期告於賓之後即陳喪事故鄭知殯為賓也虞是

奠之類故亦先重後輕以禮結之故云禮也虞當異

日案皇氏曰葬是奪情故從輕者為首奠是奉養故

欽定四庫全書

禮記集解  
卷四十一

令重者居先

橫渠張氏曰葬先輕奠先重古者掘殯而葬既並有

喪則先葬者必不復王以待後葬者之入相去日近

故也葬先輕而後重禮成於重者

藍田呂氏曰古之並有喪各行葬虞之禮不相合所

以致其哀所謂葬先輕後重直謂自家遣而行之既

葬然後再舉後喪耳今必不能然則在量宜慶之或

以先喪前期而葬亦可行之次序自當尊卑有序也

俗之議無義不可取

馬氏曰葬者送終之道也人子之心所弗忍也君子於其弗忍也所以先輕而後重奠者求神之道也人子之心所至切也君子於其至切也所以先重而後輕故孝愛之心常在所重唯其不欲遽於送終故既

封主人贈祝而先歸唯其欲速於求神故反哭則主人與有司視虞牲

孔子曰宗子雖七十無無主婦非宗子雖無主婦可也

欽定四庫全書

禮記卷第十七

鄭氏曰族人之婦不可無統

孔氏曰此一節論宗子立後之事宗子大宗子也凡

人年六十無妻者不復娶以陽道絕故也宗子領宗男於外宗婦領宗女於內昭穆事重不可廢閼故雖

年七十猶娶故云無無主婦言必須有也然此謂無

子孫及有子而年幼小者若有子孫則傳家事於子

孫而禮七十老而傳是也

山陰陸氏曰子曰參也魯爲其魯也有至誠焉故孔

子有雖不問而告之者矣若此是也

河南程氏曰宗子雖七十無無主婦此謂承祭祀也然亦不當道七十只道雖老無無主婦便得

嚴陵方氏曰爲庶子之宗者謂之宗子爲庶婦之主者謂之主婦宗子承家主祭於外而主婦則助之於

內者也故宗子雖七十不可以無主婦

曾子問曰將冠子冠者至揖讓而入聞齊衰大功之喪

如之何孔子曰內喪則廢外喪則冠而不醴徹饌而埽

欽定四庫全書

禮記卷第十九

即位而哭如冠者未至則廢如將冠子而未及期日而

有齊衰大功小功之喪則因喪服而冠

鄭氏曰冠者謂賓及贊者內喪同門也不醴不醴子也廢吉禮而因喪冠俱成人之服

孔氏曰自此至饗冠者論冠子逢喪之事加冠在廟廟則在大門之內吉凶不可同處故內喪則廢外喪謂大門外之喪喪在他處猶可以加冠也但吉時三

加之後設醴以禮冠者今既有喪故三加而已不醴

之也初欲迎賓未知有喪醴及饌具既已陳設今忽聞喪故撤去醴與饌具又掃除冠之舊位令使清潔乃即位而哭如賓及贊者未至則廢而不冠也未及期日而遭喪言冠日尚遠不可以吉加冠故廢其吉禮因成服而加喪冠也吉冠是吉時成人之服喪冠是喪時成人之服故鄭云俱成人之服

嚴陵方氏曰門內之治恩掩義門外之治義斷恩禮所以行義而已故冠禮內喪則廢以其義有所屈故

欽定四庫全書  
卷之二十一  
禮記集解  
也外喪則冠以其義有所伸故也然而雖冠而不醴以其變常而為之殺也

除喪不改冠乎孔子曰天子賜諸侯大夫冕弁服於大廟歸設奠服賜服於斯乎有冠醮無冠醴父沒而冠則已冠埽地而祭於禫已祭而見伯父叔父而后饗冠者

鄭氏曰酒為醮冠禮醴重而醮輕此服賜服酌用酒尊賜也不醴明不為改冠改冠當醴之饗謂禮之也

孔氏曰曾子仍疑而發問云此人因喪服而冠除喪

之後不更行吉冠之禮乎孔子引類答曾子謂諸侯幼弱未冠總角從事至當冠之年因朝天子天子賜諸侯大夫或弁或冕之服於天子大廟中榮君之賜歸設奠祭於己宗廟此時身服所賜之服更不改冠也唯行醮以相燕飲不用醴以禮受服者所以然者改冠則當用醴今既受服於天子不可歸更為初冠禮然則因喪而冠除喪不可改冠也酌而無酬酢曰醮醴亦無酬酢醮之所以異於醴者醴則三加之後欽定四庫全書  
卷之二十一  
禮記集解  
總一醴之醮則每一加而行一醮凡三醮也案士冠禮適子醴於客位庶子冠於房外遂醮焉醴是古之酒故為重酒是後代之法故為輕也又士冠禮云不醴則醮用酒謂國有舊俗聖人不改者孔子既答其問又以父沒而冠之禮告之

曾子問曰祭如之何則不行旅酬之事矣孔子曰聞之小祥者主人練祭而不旅奠酬於賓賓弗舉禮也昔者魯昭公練而舉酬行旅非禮也孝公大祥奠酬弗舉亦

非禮也

鄭氏曰奠無尸虞不致爵小祥不旅酬大祥無無筭爵彌吉也孝公隱公之祖父

孔氏曰此一節論喪祭簡略之事練小祥祭也旅謂旅酬小祥彌吉但致爵於賓而不行旅酬於禮未備

故也真所以無尸者莫是未葬之前形體尚在未忍立尸虞是葬後形體已去鬼神事之故立尸以象神案士虞禮賓三獻尸户卒爵禮畢無致爵以下之事

所謂虞不致爵也案特性又云尸止爵之後主婦致爵於主人次主人致爵於主婦尸致爵於主人主婦主人酬賓及獻長兄弟衆兄弟內兄弟於房中賓酬長兄弟長兄弟酬衆賓衆賓酬衆兄弟所謂旅酬也小祥不旅酬謂奠酬於主人主人酬於賓賓不舉主人所酬之禪也旅酬之後賓弟子兄弟弟子各酌於其尊舉禪各於其長賓取禪酬兄弟之黨長兄弟取禪酬賓之黨所謂無筭爵大祥乃得行旅酬而不得

行此無筭爵之事以漸備禮故云彌吉

嚴陵方氏曰昭公未可為而不為之則於禮為不及孝公可以為而不為則於禮為過過猶不及故皆以為非禮也然而不及於禮為近於薄過於禮為近於厚故於昭公則言非禮於孝公則曰亦而已

曾子問曰大功之喪可以與於饋奠之事乎孔子曰豈大功耳自斬衰以下皆可禮也曾子曰不以輕服而重相為乎孔子曰非此之謂也天子諸侯之喪斬衰者奠

大夫齊衰者奠士則朋友奠不足則取於大功以下者不足則反之曾子問曰小功可以與於祭乎孔子曰何必小功耳自斬衰以下與祭禮也曾子曰不以輕喪而重祭乎孔子曰天子諸侯之喪祭也不斬衰者不與祭大夫齊衰者與祭士祭不足則取於兄弟大功以下者鄭氏曰饋奠在殯時也天子諸侯斬衰者奠為君服者皆斬衰也唯主人不奠大夫服斬衰者不奠辟正君也齊衰者其兄弟士服齊衰者不奠辟大夫也言

不足者謂殷奠時祭謂虞卒哭時輕喪重祭怪使重者執事也

孔氏曰此一節論爲死者服還得爲死者饋奠之事曾子之意云已有大功喪可與他人饋奠乎孔子不解問旨謂曾子所問已有大功之喪得爲大功者饋

真以否故答云斬衰以下皆可言身有斬衰所爲者斬衰身有齊衰所爲者齊衰皆可與於饋奠故云禮也孔子據所服者言之曾子又不解謂爲他人故更

首經及帶接神宜變也然則士之屬官爲其長弔服加麻矣祝則僚屬也加麻則朋友也鄭知與祭爲虞卒哭時非練祥者以士練祥之祭大功之服已除不得云取于兄弟大功以下者其天子諸侯則得兼練祥以其時猶斬衰與祭也

嚴陵方氏曰與祭蓋喪祭爾非吉祭也故自斬衰以下皆與以服重者與祭乃所以重其喪也曾子反以爲輕喪蓋失之矣

問云若爲他人不以輕已喪服而重他人相爲饋奠乎孔子乃言據所爲服者饋奠非爲他人也以下乃

論所爲饋奠之事大夫之喪子及家臣雖服斬衰不

得饋奠辟天子諸侯之正君故鄭知齊衰唯兄弟也殷奠謂月朔之奠有牲牢泰稷用人多盛於常奠執事之人不足則反取前人執事者充之天子斬衰者奠大夫用齊衰士應先取大功以位卑不嫌敵君故遣朋友也案士虞禮祝免藻葛絰帶鄭云治葛以爲

曹子問曰相識有喪服可以與於祭乎孔子曰總不祭又何助於人

鄭氏曰問已有喪服可以助所識者祭否

孔氏曰此一節論身有喪服不得助他人祭事孔子言身有總服尚不得自祭宗廟何得助他人祭而熊氏謂身有總服則不得自爲父母虞祔卒哭祭此謂同宮總士爲妾有子及大夫爲貴妾是也若大夫士有齊衰大功小功總麻同宮則亦不祭若異宮則殯

後得祭故雜記云父母之喪將祭而昆弟死既殯而

祭若同宮則雖臣妾莫而後祭虞祔亦然天子諸侯  
臣妾死於宮中雖無服亦不得為父母虞祔卒哭祭  
也天子諸侯適子死斬衰既練乃祭天子諸侯為適  
孫適婦則既殯乃祭以異宮故也

橫渠張氏曰總不祭禮也所祭於死者無服則祭以  
其已之私喪也此謂簠簋既陳籩豆既設而有喪也

若未陳設亦未必祭也古總不祭而今在喪不欲廢  
欽定四庫全書

附記集說  
卷四十七

祭人事之重莫甚於哀死故有喪者之毀如不欲生  
大功之喪業猶可廢喪不貳事如此則祭雖至重亦  
有所不可行蓋祭而誠至則哀亡矣祭而誠不至不  
如不祭之為愈後世哀死不如古人之隆故多疑如  
此

嚴陵方氏曰此所謂祭蓋吉祭也故雖總麻之輕亦  
不與

山陰陸氏曰據上應云相識之喪總可與於祭乎今

云喪服嫌總已輕有不必問也

曾子問曰廢喪服可以與於饋奠之事乎孔子曰說衰  
與奠非禮也以擯相可也

鄭氏曰廢喪服謂新除喪服也孔子曰非禮為執事  
於人之神忘哀疾也

孔氏曰此一節論大祥除服不得即與他人饋奠之  
事廢猶除也不問可與吉祭而問與饋奠者以已新  
說喪服吉祭決不可此謂他人在殯饋奠之事是他  
欽定四庫全書

附記集說  
卷四十七

人之重者已新說衰凶事相因疑得助奠故問之也  
橫渠張氏曰有喪而祭是不誠也脫衰著吉以臨祭  
事此心如何

嚴陵方氏曰饋奠雖凶事然非己喪也故說衰而與  
奠為非禮若夫以擯相則非行事之正故於禮或可  
山陰陸氏曰喪服蓋亦言總廢猶脫也為饋奠而脫  
之是之謂廢故下文云

曾子問曰昏禮既納幣有吉日女之父母死則如之何

孔子曰壻使人弔如壻之父母死則女之家亦使人弔父喪稱父母喪稱母父母不在則稱伯父世母壻已葬壻之伯父致命女氏曰某之子有父母之喪不得嗣為兄弟使某致命女氏許諾而弗敢嫁禮也壻免喪女之父母使人請壻弗取而后嫁之禮也女之父母死壻亦如之

鄭氏曰吉日取女之吉日也必使人弔者未成兄弟父喪稱父母喪稱母禮宜各以其敵者也父使人弔之辭云某子聞某之喪某子使某如何不淑母則若云宋蕩伯姬聞姜氏之喪伯姬使某如何不淑凡弔辭一耳父母不在稱伯父世母弔禮不可廢也伯父母又不在則稱叔父母已葬必致命者不敢以累年之喪使人失嘉會之時也使人請請成昏也女免喪婿之父母亦使人請其已葬時亦致命

孔氏曰此一節論昏娶遭喪之事禮各宜以敵若彼父死則此當稱父遣使彼母死則此稱母遣使弔也

欽定四庫全書

禮記集解

欽定四庫全書

禮記集解

請昏而女家得有不許者亦以彼初葬訖致命於己故也嚴陵方氏曰夫唱而婦和兄先而弟後則夫婦固有兄弟之義故此言不得嗣為兄弟也詩不云乎安爾新昏如兄如弟以是而已

曾子問曰親迎女在塗而壻之父母死如之何孔子曰女改服布深衣縞總以趨喪女在塗而女之父母死則

鄭氏曰布深衣縗總婦人治喪未成服之服女在塗

父母死則反奔喪服期

孔氏曰女在塗間舅姑喪即改嫁時衣服嫁服者士妻祿衣大夫妻喪衣卿妻則鞠衣士昏禮云女次純衣純衣即祿衣也深衣謂衣裳相連前後深邃故曰

深衣縗白絹也總束髮也長八寸士喪禮註始死至將斂皆不云縗總文不備也喪服女子子在室為父箭笄髽衰三年父卒為母亦三年今既往塗非復住室故為父母皆期於時女亦改服布深衣縗總反而奔喪

嚴陵方氏曰喪者人之所自盡故不可以昏姻之禮廢

山陰陸氏曰女改服布深衣言布不言麻深衣之麤

者也

如婿親迎女未至而有齊衰大功之喪則如之何孔子曰男不入改服於外次女入改服於內次然後即位而

哭曾子問曰除喪則不復昏禮乎孔子曰祭過時不祭禮也又何反於初

鄭氏曰不聞喪即改服者昏禮重於齊衰以下復猶償也過時不祭以重喻輕也反於初謂同牢及饋饗相飲食之道

孔氏曰女既未至聞婿家有齊衰大功之喪則廢其昏禮男謂婿也不入大門改其親迎之服服深衣於門外之次女謂婦也入大門改其嫁服亦服深衣於

欽定四庫全書

卷四十七

三

門內之次男女俱改服畢然後就婿家為位而哭曾子不問小功者以小功輕不廢昏禮待昏禮畢乃哭

耳故雜記云小功可以冠子取婦上文聞父母喪在塗即改服今入門始改服者案禮運云三年之喪與新有昏者期不使又王制云齊衰大功三月不從政是昏禮重於齊衰以下也此謂在塗聞齊衰大功乃廢昏禮約上冠禮之文若婦已揖讓入門內喪則廢外喪則行昏禮然昏禮重於冠故雜記云大功之末