

傷寒論心法 一卷

迴瀾說 一卷

時節氣候決病法 一卷

陸潤庠
參校

世補齋醫書續集

江東書局
上海
印行

一此書名傷寒論是專為傷寒垂教也治病必求於本故即病之傷寒與春溫夏暑之本於伏寒者俱入此論中若起於痙濕喝者雖使續感於寒不入此論開卷先提痙濕喝病狀不出方治欲使人無混於傷寒耳其因傷寒而復感異氣如痙濕喝者則亦及之於今可見古人立言之體垂教之法而使專論傷暑與濕應亦如是

懋修案第二句若改為是五種之總論而以難經傷寒有五一條作為第二條則讀法更明

一此書專論外感不容自亂其例假如內傷生冷最易感寒內傷精氣亦易感寒則皆內傷為本而寒為標仲師未暇詳言之也醫事固須博學然必先得其綱領從一門深入而後讀別部書乃易於有得

一仲師自序中見病知源四字是通部眼目凡分別六經提綱專取氣化必追原病始是何等情形而即正其名曰某經病譬諸救火早則易滅也苟不轉屬他經則始之終之只是此經病耳如少陰病但欲寐得之二三日以上心煩不得卧者病情已變而仍名之曰少陰病也若真武湯則反以少陰病二三日不已為變局矣

一內經六日傳徧六經此極陰變陽經脈從而受之乃溫暑中之最危篤者非常有之病岐伯答帝問謂其死皆以六七日之間叔和序例引之專欲補出逐日之脈以示人未嘗言凡傷於寒必日傳一經也仲景所論者傷寒之常其於傳經不過三陽篇中散見數條何嘗別有說哉

懋修案傳徧六經者乃經氣非病氣也六經提綱專主氣化如寒水燥金相火溼土君火風木所以分經者如此

一難經傷寒有五曰中風曰傷寒曰溫病曰熱病曰溼溫中風者中於冬之寒風也傷寒者即病於冬者也春變溫病夏變熱病長夏變溼溫河間所說正因病之皆本於寒故以六經該而論之非謂傷寒論中桂麻薑附諸方可通治春夏秋三時之外感如喻嘉言之邪說也

懋修案喻嘉言寓意草成於其喬寓常熟時見蘇州府志

一經言風寒暑溼燥火天之陰陽也三陰三陽上奉之厥陰奉風氣少陰奉暑氣太陰奉溼氣少陽奉火氣陽明奉燥氣太陽奉寒氣天有此六氣人即奉此六氣所以與天同體也夫惟寒自外來感於某經經中之氣即動而應之未有越此六經之外者凡部勒外感之證必以六經今所論在傷寒是寒為本而六經之病為標也

一寒氣必先傷太陽以太陽主外為膚表之第一層餘五經不由太陽無能飛渡也若一起即現別經為病者皆是中風內經云腠理開而中於邪中面則下陽明中項則下太陽中頰則下少陽其中於膺背兩脇亦中其經中陰者常從臂肘始邪入陰經其臟氣實而不能容故還之於府是故中陽則溜於經中陰則溜於府所謂邪者風也內經統八風言之本論但言膚發之風風中挾寒中於六經之部位即各有六經之中風也

懋修案太陽之經為寒水故太陽之病名傷寒

又案靈樞中陽溜經中陰溜府之義并黃坤載亦不懂何況他人

又案邪之未入於府未入於臟者不論傳至何經仍不外乎桂麻所以陽明仍有桂枝湯麻黃湯少陽有柴胡加桂枝湯太陰有桂枝湯桂枝加大黃湯少陰有麻黃附子細辛湯麻黃附子甘草湯厥陰有當歸四逆湯皆未入府臟之治至於入府則有下法入臟則有溫法以此讀傷寒論頭頭是道此旨惟

成太陽以歲氣論之厥陰為初之氣少陰為二之氣太陰為三之氣少陽為四之氣陽明為五之氣太陽為終之氣此順也人與天合其氣之傳依此順行逆則由太陽而傳陽明而少陽以迄三陰矣本論云傳經者逆傳也皆以六七日為一經十三日為再經則傳過陽明也過十三日不解則傳於少陽也云過經者或七日後過太陽之經或十三日後過陽明之經非日傳一經後復由太陽傳徧六經也

一六經之氣本也三陰三陽標也陰陽之經相為輸應則中氣也如太陽以寒水為本寒水以太陽為標太陽以少陰為中氣少陰以太陽為中氣也凡六經提綱專從氣化之動處言之及其病發有生於本者有生於標者有生於中氣者內經明訓具在張子和標本運氣歌亦確不可易讀此論者能識其病所生處在標在本在中氣始得悟其方治也

一凡冠以其經病者指即病之中風傷寒也但冠以傷寒二字則溫病熱病濕病也稱合病者亦溫熱濕之病也

一寒邪首犯太陽有自汗者則虛者也有無汗者則實者也因人之虛實而分桂枝麻黃兩治不必以風寒為泥

一太陽篇用青龍法者皆伏邪之傷寒也用柴胡法者皆傷寒後中風者也用承氣法者皆脾約之人得太陽病者也雜療法者皆病中雜合之邪及病後兼感異氣也凡寒皆從太陽而入故太陽方治獨詳

一陽明篇除太陽之轉屬者其餘皆中風也若其中寒則從鼻入不於表也或有為太陰所溜入者蓋太陰中風為病原淺多從陽明而出故陽明詳而太陰可簡

一病始少陽必自中風亦有因厥陰之溜於府者治法祇小柴胡耳其傳經之傷寒在少陽但為過路未入於陰仍從太少合病例治之

言仁言仁
一太陰病以腹滿為主猶陽明病以胃實為主按其上中二腕而實滿者為陽明按其腹而虛滿者為太陰此藏府高下及陰陽虛實之分著眼在此

一少陰始病脈微細但欲寐祇是邪入於陰之象而標本未露及其病發或從君火之本或從少陰之標極無定而又有定熟玩此篇當自得之若硬分直中傳經為二則篇中神理索然矣少陰篇無冠以傷寒者安得云傳經也

一厥陰篇首四條皆言中風附以厥利嘔噦真人已注明目錄下第五條諸四逆厥者不可下之虛家亦然是知凡厥證為陰之盡皆可謂之轉屬厥陰以下皆言傷寒之厥而利嘔噦尤轉屬厥陰之較著者蓋伏寒之發不必定從太陽亦有從三焦者治法初起祇大小青龍兩方開表以達之所謂三焦膀胱者腠理毫毛是其應也三焦屬少陽與厥陰為表裏往往有發熱六日後轉入厥陰而為厥利亦有一發熱即入厥陰而厥者皆少陰與厥陰迭為進退病勢既深自當隸諸厥陰矣何乃有牽扯傳經作注解者蕪穢滿目殊不可耐

一霍亂因口食寒物鼻吸寒氣三陰齊受雖其後當發熱未始不是傷寒而不能分屬一經故另立篇云本是霍亂今為傷寒可知凡病必原初起以正其名且霍亂多有因乎暑者今全不及之知此論之專為傷寒設也

一自利與下利不同自利屬寒下利協熱自利者溏糞多水下利者瀉而不暢若下利清穀則屬寒者多雖間有邪熱不殺穀者亦皆瀉而不暢也

一論中凡言四逆乃四肢逆冷之省文四肢者自指至肘自足至膝之謂其邪為深凡言手足乃自指至腕自足至踝之謂其邪為淺或曰四肢厥逆或但曰厥但曰逆皆重證也或曰指頭寒曰手足厥曰手足

總修案仲景書名傷寒論蓋即取難經傷寒有五之條合五種傷寒而論之故曰傷寒論是五種傷寒之總論非僅論二曰傷寒之傷寒也惟因凡病皆始於傷寒故不論傳至何經總用麻黃桂枝此外則入於府者必用寒藥入於臟者必用溫藥如石膏大黃乾薑附子等味一部傷寒論只有三種方分而觀之會而通之道在是矣

門下晚學生馮汝玖校字

昔先祖嘗論傷寒以序例為主以千金翼之定本為宗而痛懲方中行喻嘉言之說說丙既因註傷寒例而首述之矣註既成而意之鬱於中者愈不能默而息也復為之引伸其說曰晉皇甫謐序甲乙針經云伊尹以元聖之才謨用神農本草以為湯液漢張仲景論廣湯液為數十卷用之多驗近世太醫令王叔和謨次仲景遺論其精指事施用宋林億云自仲景至今八百餘年惟叔和能學之是傷寒例者正叔和之私淑仲景以嘉惠後學者也懋修案傷寒論賴叔和編次林嗣後如許叔微本事方龐安常總病論德校正而傳嘉言獨與二人為難嗣後如許叔微本事方龐安常總病論迄前明陶節菴六書王肯堂準繩並奉以為程是傷寒之例尚未墜於地而不圖首發難者為肯堂同時方中行竟起而削之也先是有王安道者習傷寒而未習于傷寒之例所著源洄集有云仲景論為即病之傷寒設不兼為不即病之溫暑設此言誤也例中明以春溫夏暑之根於冬寒者統名傷寒故桂枝麻黃二湯為即病者設而青龍一方河間已云表裏俱熱者宜用之矣懋修案此說已誤夫表裏俱熱非溫暑而何龐安常總病論治溫暑並於麻桂中加入涼苦之味懋修案此是神明於規矩者也懋修案劉龍二說加入涼苦何如不用麻桂安常於傷寒溫熱分治之法究未明晰故出此騎牆之手耳不可從也又案青龍治無汗之煩躁白虎乃治有汗之溫熱也安道不知而妄謂不兼為不即病之傷寒設則傷寒例開首即是浮詞真可刪矣安道又曰厥陰經中下利嘔噦諸條都是叔和因其有厥逆而附之耳余嘗欲編次其書以傷寒例居前而六經病次之而相類病又次之差後病又次之診察治法治禁治誤病解未解等又次之其雜脈雜病與傷寒有所關者采以附焉其與傷寒無關者皆刪去庶幾法度純一然有志未暇姑叙此以俟異日此言尤誤也凡冬月厥陰之即病者有中風無傷寒以厥陰主闔為三陰之盡風能深入寒不能驟進也故仲景論厥陰中風以諸四逆厥者不可下之虛家亦

然一筆截住然後說到溫暑之傷寒懋修案此五字世人不識萬辭不出故以傷寒先厥後發熱而利者必自止見厥復利

者開其端此下節節有傷寒二字末後數條冠以下利者承上文見厥復利言之也夫惟邪重熱深灼然

病入厥陰豈是與傷寒無相關者至於厥陰篇末論嘔四條明是厥陰之氣不得其宜而不能主闔何遂

冤叔和以雜脈雜證草率混編而妄思刪定由其不善讀傷寒例也嗟乎履霜之漸自此始矣然欲重為

編次以例居首猶不敢棄若弁髦者重叔和之名也方中行則公然更定矣彼蓋苦太陽篇中方法繁賾

自為義例以桂枝麻黃青龍為三大綱而比類以附之其於千金翼定本風寒兩傷榮衛俱病宜麻黃湯

者彼豈能知之者乎懋修案王氏脈經亦云風寒兩傷榮衛俱病宜麻黃湯夫不知則妄作矣既已自為義例必不容有傷寒之舊

例而并疑舊例之非出於叔和也故曰事屬久遠理在難明前之是矣闡要編駁之曰方氏作條辨以太

陽一經為三篇分衛中風為上篇其間總論中風傷寒如太陽病七日以上自愈之類不能悉舉此等既

屬總論則難分而為二以之列於上篇固無不可但與衛中風為上篇之說少違耳又據分榮傷寒為中

篇凡有傷寒二字居條之首者及發汗已發汗病不解之類皆列於中篇意以發汗者必麻黃湯證也不

知桂枝湯亦稱發汗焉得以凡云發汗者皆入榮傷寒篇也又據以榮衛俱中風寒者為下篇凡脈浮緊

及傷寒脈浮者皆入焉即舉其所註而辨之其一卷第一證太陽之為病脈浮頭項強痛而惡寒註曰尺

寸俱浮者知其病在太陽又曰此揭太陽之總病為三篇之大綱云云似知或中風或傷寒或風寒兩傷

凡屬太陽者皆當見浮脈矣又據以三卷第十三證傷寒脈浮滑此表有熱註曰傷寒脈不浮浮者風也

何與三篇大綱之註自相矛盾而獨指浮為風遂將凡脈浮緊及傷寒脈浮者皆入風寒兩傷之篇非矣

不特此也其三卷三十五證傷寒胸中有熱註曰熱以風言第三十八證傷寒十三日不解過經譫語者

以有熱也註曰熱風也豈不知始是太陽者或中風或傷寒皆能成熱故素問熱病論曰人之傷於寒也則

以有熱也註曰熱風也豈不知始是太陽者或中風或傷寒皆能成熱故素問熱病論曰人之傷於寒也則

三篇為甚將欲求勝於叔和乎假使人各一見以自高何時復出仲景而始定又曰方氏辨傷寒例非仲景之言出後人之偽遂削去之吾不敢謂此例皆仲景之言也中有搜採仲景舊文錄其證候等語豈仲景言乎不敢謂此例皆非仲景之言也中有微詞與義發素問熱論所未發者後人豈能偽乎謂叔和附以己意則可謂全非仲景之言則不可懋修案閱芝慶亦因未見外臺秘要故致辭費且無論偽與非偽當觀可法與否以決應存應削例中發明太陰脈尺寸俱沉細方氏註太陰病脈浮者可發汗竊沉細一句證之例中發明厥陰脈微緩方氏厥陰中風脈微浮為欲愈竊微緩二字證之既竊夫例則取之而以為可法矣又胡為削之哉嗚呼傷寒之不明於天下由不得其要領而昧夫此例者眾也反謂仲景之道晦而不明危於此例可乎此閱芝慶之言也自中行而後注傷寒而知尊序例者獨此一人耳其首竊中行之義例而變本加厲者則國初喻嘉言也懋修案更可笑喻嘉言既視叔和如寇仇而又取叔和辨脈法中清邪中上濁邪尚論篇首卷云方有執著傷寒條辨削去叔和序例大得尊經之旨然未免失之過激不若愛禮存羊懋修案羊四字入為程郊倩竊去以指成無己奸雄作用亦有師承取而駁正是非既定功罪自明也異哉此言孔子之存羊惟恐羊之不用也嘉言之存序例惟恐序例之或一用也意不相同語成一貫即此四字足徵利口且所為愛禮者愛仲景之原本乎抑自愛其所更定之新本乎以己之所更定者為禮以叔和之所聞知者為羊且欲從而駁正之為公乎為私乎就喻氏序太陽一經論之風傷衛寒傷榮風寒兩傷榮衛三大綱此竊取於中行之義例也人身之榮衛如城與郭未有兵臨城下而郭不先破者纔說傷榮已兼榮衛兩傷在內安得分為三大綱哉乃至太陽後篇較量於此條是風多寒少此條是寒多風少此條是治風而遺其寒直以仲景原文視同射覆千載庾詞賴伊識破布置已畢然後駁正序例例中云傷寒為毒者以最成殺厲之氣也及寒毒藏於肌膚皆林之謂入一毒字便開過端吾不知其過安在此其不可解者一也例中言至春變

為溫病則抹之謂變字下得怪誕駭人殊不知內經言冬傷於寒春必病溫緊承上文重陽必陰重陰必陽來言蓄極之必變而發也何誕之有其不可解者二也總修案內經變字亦不少嘉言自恃舌鋒銳不瞻顧例中云至夏變為暑病則抹之謂此一語尤為無據蓋暑病乃夏月新受之病豈有冬時伏寒春日不發至夏始發之理則明明未見內經之語矣岐伯云凡病傷寒而成溫者先夏至日為病溫後夏至日為病暑豈無據耶又豈伏寒無至夏發之理耶此不可解者三也懋修案傷寒成溫四字見於內經據此以釋溫病毫無疑義乃後溫病而凡一人有病並不傳染之溫病即因以瘟疫與傷寒對言遂不得以治長幼相行而溫病鮮有不死者蓋以必欲得沿門闔戶比屋連棋以相傳染而傷寒則仍以治下傷寒之方治之而溫病仍在傷寒論中矣方者何葛根黃連黃芩湯是也一言以蔽之曰不可用麻桂者即是溫病例中云暑病者熱極重於溫也則抹之謂此一語更添蛇足設有冬時伏寒至春不發其邪本輕可知豈有反重於溫之理則是內經熱病論全不究心者矣後夏至日為病暑即出在熱病論中以其病必傳經其兩感者必死即不兩感而六經傳徧榮衛府藏不通者亦死故重於溫也蓋伏之久則發之愈重楊上善曰輕者夏至前病溫重者夏至後病暑此語良有本也而謂必不反重於溫此不可解者四也又觀其尚論叔和之妄云王叔和編述傷寒全書苟簡粗率總總碎剪盲瞽後世無由覩黼黻之華況於編述大意私淑原委自首至尾不敘一語明是賈人居奇之術致令黃岐一術斬絕無遺悠悠忽忽沿習至今千古疑城莫此難破其論如此所云剪碎黼黻者訕叔和編次之陋也猶意中之賓也所云斬絕岐黃一脈者是蘇張口角推倒叔和以掃盡晉齊隋唐宋元明之名醫而爭名於千古也此意中之主也試思傷寒論之得傳於今者伊誰之力叔和曰今搜採仲景舊論擬防世急其搜羅之難可知平素之私淑可知特以在例言例未遑敘及耳叔和文筆不多見此外祇脈經序一篇其景仰前賢之心何如其不敢攘古人之美又何如也而誣以為編述大意私淑原委自首至尾不敘一語平地生風深文曲筆意欲斷盡後人信重叔和之

茫獨旁搜而遠紹無他救民命也千五百年後忽欲焚其書汚其名方喻具有人心何不得其正若此因而詳繹其自序想見其為人而恍然曰愚而好自用中行是也聰明反被聰明誤嘉言是也中行之條辨後序曰傷寒名雖曰論實則經也嗟惟文字去古未遠辭簡意真叔和類集而編次之今觀各篇之不合于辨者歷歷可指而太陽三篇尤甚似此編次徒賴叔和之名存豈復叔和之實在哉懋修案方中行筆下生澀施杏觀作艱深殊不足取即此名存實在二語詞意俱晦萬難解釋全書大率類此不知紀曉嵐何以亦受其欺必錄後世輕浮之輩不語論議騁以卑陋計圖剽竊紛更錯亂顛倒變易竊為此懼跋履山川冒蒙荆棘崎嶇南北東抵齊魯西涉陝川委志從正以趨明師期還叔和之故以通仲景之原風霜二十餘年顏微鬢雪神其默迪一旦豁然倦老思休僭為此集八經寒暑曩晚七臆雖不足合叔和之雅調宣仲景之遺音所以延頸企踵於任斯道之君子者未嘗有一息之不然故寧負僭竊而不敢逃也嗚呼此愚者之自欺而已其人心必老於刑名游歷各省懋修案想不過州縣中帳房席面耳若刑錢書啟則必通文理者始能之而刑名以一字之出入平素又好談傷寒所相識者大半皆奔走侯門之市醫翻為中行所鄙久之而高視闊步甚至於藐視序例惟庸故妄有自來矣不然以天下之大豈無一人深明序例者乎亦豈無一人知千金翼之有定本者乎然則序中所云謬欲比踪於丹溪之參訪明師不過借端以為附會耳其實質鈍而氣濁囿於所見毅然以自用為得計而不圖教稼升木之自此始也更不圖百餘年後有負高位以冒盛名如林北海者又揚厲中行以傾軋嘉言也又觀嘉言春溫會講語錄自序云余中歲棄家逃禪不倒睡卧攻苦醫學是禪為主而醫為客也涉獵而已矣尚論篇自序引阿難問世尊曰古佛以何人為師答曰以吾為師即此誕生所指天上天下惟吾獨尊之旨是其予智自雄也以軒岐為糟粕何有于長沙而且於序例則曰後世但知叔和為傷寒作序例不識其草澤奸雄稱孤道寡故有曾以後之談醫者皆偽統也其荒唐若此精求其故則坐禪之害也當其初發心時

誤用其聰明而其罪更浮於中行也詩云讒人罔極交亂四國屬臺至此客有見而諷予者曰嘉言於本朝為巨擘世之耳其名者十中得五矣得無有以攻訐嘉言之罪罪予者乎嗚呼此所謂不知我者謂我宣驕也余非不知嘉言之上應天星者也客益愕然不解其故因語之曰上古之醫如岐伯鬼臾區為天師伊尹為阿衡上應於天必紫微宮之最尊如天乙太乙者是周禮則司命主之降至晉史言天讒星主巫醫此甘石不及詳史漢所不載而晉史特言之豈無本哉必因晉代多仙醫如葛稚川許旌陽輩明於陰陽精於術數洞曉魔事指授占驗者也夫司命者主人命者也天讒者利於殺人不利救人者也道之將廢天讒乘運而動其間必有苦心救世者畏天憫人著書垂後縱不能行之當時猶可傳之久遠則又賴司命之神默牖而呵護之也當仲景時天讒之為禍烈矣宗族二百餘口建安以來未及十稔死者三分有二傷寒十居其七問其所以死者序云委付凡醫恣其所措也凡醫奈何序云不思經旨以演其所知各承家伎始終順舊省疾問病務在口給相對斯須便處湯藥也然而有仲景在曷不任之乎不能也序云痛夫舉世昏迷莫能覺悟進不能愛人知人退不能愛身知己是仲景之不為宗族所愛也其不為所愛者何道不同也序云哀乎趨世之士競馳浮華不固根本忘軀徇人危若氷谷至於是也亦有知仲景者置其迂而用其醫於是而有誤下誤汗之變如救逆諸方者出焉然而救一命愈增多口稱為醫聖者半詆為怪論者亦半著書既成不及百年簡殘蠹蝕次第失序是皆天讒之化身必欲絕其微言而後快也自仲景而後凡醫伎倆愈趨愈下世運之降民生之感天亦無如之何矣然而由剝反復者天之心也君子之責也復卦一陽與乾之初九為同體惟龍德而隱者始不為天讒所咎叔和其潛龍之謂乎生不合於時歿不著於史而畏天憫人守先待後之志與仲景先後同揆讀其脈經自序曰脈理精微其體難辨弦緊浮沉展轉相類在心易了指下難明謂沈為伏則方治大乖以緩為遲則危殆立至況有數候俱

見異病而同脈者乎夫醫藥為用性命所繫和鵠至妙猶或加思仲景明審亦候形證一毫有疑則考校以求驗故傷寒有承氣之戒嘔噦發下焦之問而遺文遠古代寡能用舊經秘述奧而不售遂令末學昧於原本互滋偏見各逞己能致微疴成膏肓之變滯固絕振起之望良有以也今謨集岐伯已來逮於華陀經論要訣合為十卷百病根原各以類例相從聲色證候靡不該備其王阮傳戴吳葛呂張所傳異同咸悉載錄誠能留心研窮究其微蹟則可以比蹤古賢代無天橫矣然則予之所謂述而不作信而好古尋陸緒之茫茫獨旁搜而遠紹者豈有私於叔和哉至其搜採舊論譔次傷寒而擬防世急之心有加無已於是作傷寒例驚寒威之殺厲辨異氣之重沓別陰陽之虛實詳攻發之先後括之以仲景之見病知源為入生出入之關隘語語精要雖作猶述也未已也知源者治病之法而所以知源者更有醫聖相傳之心法心法不明醫道終不徹也例中復云惟明者居然能護其本近取諸身夫何遠之有焉夫明者明於至善之所當止也本者不忍之本心也居然者定靜而安也近取諸身則能慮也何遠之有則能得也叔和非有意於講學而左右逢源詞簡味深使人自得非有德者其能為是言乎蓋其視世之醫向此本心即無不可以聖於醫者而呼之而惜之知世之不可與言而不言寧抱遺書落漠然不以示人惟是一二儒流隱士默相過從得見仲景舊論而叔和始不惜指事施用是知叔和者獨有一皇甫謐也語云不知其人視其友皇甫謐者博綜典籍沈靜寡欲當世稱元晏先生其人品具晉史中得風痺疾習覽經方遂臻至妙取黃帝素問針經明堂三部之書撰為甲乙經十二卷亦醫中之龍德而隱者也叔和歿遺書獨存若明若滅以迄於唐固叔和傳經之始願也庸非天乎於是孫真人出元門法力魔所畏也集醫學之大成著千金方編入脈經又撰千金翼而傷寒論之序次復有定本焉其更定者何也序中言之矣曰傷寒熱病自古有之名賢濟世多所防禦至於仲景時有神功尋思旨趣莫測其致所以醫人未

集要妙以為其方行之以來未有不效舊法方證意義幽隱乃今近智所述覽之者造次難悟中庸之士
絕而不思故使閭里之中歲致天枉之痛遠想今人慨然無已今以方證同條比類相附須有檢討倉卒
易知夫尋方之大意不過三種一則桂枝二則麻黃三則青龍此之三方凡療傷寒不出此也其柴胡等
諸方皆是吐下發汗後不解之事非是正對之法術數未深而天下名賢止而不學誠可悲夫又有僕隸
卑下冒犯風寒天行疫厲先被其毒憫之酸心聊述茲意為之救法方雖是舊宏之惟新好古君子嘉其
博濟之利無嗤誚焉由是觀之真人之心即叔和擬防世急之心也懋修案余嘗欲以所論各病為防世
自比兩賢亦自明私淑之意云爾夫惟誠極而明憐憫後世氣稟日昏必苦於方義之幽隱無所從入故手自更定以詔
後人且以間執讒慝之口不致顛倒紊亂破壞仲景叔和拯救傷寒之一綫不得已而有此作也是以序
首云傷寒熱病末又云天行疫厲讀此可知仲景之論為即病之傷寒設為不即病而變為熱病之傷寒
者設為伏寒而又感於非時暴寒者之傷寒而設也叔和序例得此益明嘉言謂以傷寒為毒便開過端
無所置喙矣懋修案所以曰風曰寒曰溫曰熱皆在此五種傷寒總論之中而傷寒太陽篇最繁
論即以傷寒立名也豈獨為即病之傷寒哉樸老言之余更為申明之真人條分縷析皎若列眉更有點竄原文之處今亦略提數則原本榮衛俱病骨節煩疼當發其汗此下
本不言方而真人增宜麻黃湯四字豈豫知嘉言之必有以榮衛俱病者用青龍之謬說乎懋修案宋林
定王氏脈經已據千金方於此條下亦增宜麻黃湯四字而麻黃湯之治風寒兩傷榮衛愈明矣如太陽病下之其氣上衝者可與桂枝湯用前法蓋即
用前歌粥助汗法也真人刪用前法三字豈豫知嘉言之必有用前下法於湯中即桂枝加大黃之謬說
乎更有全刪者二條如太陽病發熱而渴不惡寒者為溫病發汗已身灼熱者名曰風溫以下凡九十字
則更奇更精不可思議豈豫知嘉言之必創為春溫新說引此兩條以風溫為春日主病之大綱而暢其
名為推戴實則搜伐之作用乎懋修案再有寒在皮膚熱在骨髓熱在皮膚寒在骨髓一條千金翼亦無
之而皆為嘉言所據以為少陰證者皆所刪去實是大奇證以齊卿之說

真人其按真人傳未載盧齊卿之少也真人語之曰後五十年位方伯吾孫為屬吏願自愛時真人孫溥尚未生及溥為蕭丞而齊卿徐州刺史何況仲景傷寒叔和序例關千百世億萬人之生命其存亡通塞之故皆有天焉真人方憂之深慮之切而有不坐照如神者哉夫千金方及翼既入道藏中而傷寒論與脈經赫然在焉開寶中節度使高繼沖編錄王叔和原本進上藏之書府而序例亦赫然在焉天譏星則大震恐未幾而高陽生之難作高陽生者一妄庸人假晉太醫令王叔和之名以欺世者也河東王世相曰是五代時人著為脈訣語多抵牾世醫家傳戶誦藉以求食而已東陽柳貫曰王叔和撰脈經十卷為醫家一經今脈訣熟在人口直謂叔和所作不知叔和西晉時尚未有七言歌括朱子謂俗傳脈訣詞最鄙淺者也懋修案一王叔和而削之者有人冒之者有人其究或欲以治病其不殺人也或削皆不能欺後世有心之人而叔和千秋自在朱丹溪曰世之俗醫誦高陽生之妄作痛懲之崇正丁丑李士材著醫宗必讀取崔紫虛四言脈訣而注之而高陽生之教始衰然叔和為脈訣所累疑之者眾矣高陽生汚之於前而喻嘉言始排之於後綿綿延延將絕復續二五為耦若驂有靳非天譏之力不及此嗚呼當宋之時五星聚奎正學昌明之候也林億孫奇之考正成無己之註釋無不以叔和為亞於仲景者且有朱南陽活人書龐安常總病論後先輝映修明傷寒而又篤生河間因時匡救妙闡溫暑善用寒涼不知者謂與仲景分道揚鑣及讀河間自序二篇稱軒岐為大聖仲景為亞聖自言銳意鑽仰垂四十年逮至六旬神授美酒若椽斗許醒後心靈開悟則是篤志好學天瞶其衷凜新傳之擔荷補遺論之散佚而後傷寒之治法始大備焉懋修案字真之書本是駁斥朱肱之謬申明仲景之意原與仲景石膏大黃之用絲毫無間後人自不知耳然夷考其時已有一高陽生之謬種流傳簸弄醫門自宋迄明大為民害如樹之有寄生託根引蔓纏繞枝幹不枯其樹不止此則人毒滅劫時古今升降之大運使然必有斯魔雜乎正學昌明之會使之操戈