

百大家評註史記

印行

上海錦章圖書局

西漢書

史記

卷之二

百大家評註史記卷之九

狀元 蘭嵎 朱之蕃 彙輯

會元

董林

湯賓尹 校正

循吏列傳

索隱曰
循理之吏也

春坊庶子黃洪

憲評

法令為文刑

罰為武奉職

循理四字乃

太史循吏之

本旨

宗伯學士黃世

貞評

按雜事篇云

楚莊王罷朝

而晏嬖姬問

其故王曰今

日與賢相語

不知晏姬曰

賢相為誰王

曰虞丘子為

相數十年未

嘗進一賢安

得為賢王以

虞丘子為

其言告虞

太史公曰。法令所以導民也。刑罰所以禁姦也。文武不備良民懼然身修者官未曾亂也。奉職循理亦可以為治。何必威嚴哉。

孫叔敖者

正義曰說苑云孫叔敖為令尹一國吏民皆來賀有一老父衣麤衣冠白冠後來弔曰有身貴而驕人者民亡之位已高而擅權者君惡

而意益下官益大而心益小祿已厚而慎不取君謹守此三者足以治楚楚之叔敖再拜敬受命願聞餘教父曰位已高

處士也虞丘相進之於楚莊王以自代也

三月為楚相施教導民上下和合世俗盛美政緩禁止吏無姦邪盜賊不起秋冬則勸民山採春夏以水

徐廣曰乘多水時而

出材各得其所便民皆樂其生莊王以為幣輕更以小為大百姓不便皆去其

竹

市令言之相曰市亂民莫安其處次行不定相曰如此幾何頃乎

問其幾時也

如此也

市令曰三月頃相曰罷吾今令之復矣後五日朝相言之王曰前日更幣以為

輕今市令來言曰市亂民莫安其處次行之不定臣請遂令復如故王許之下

令三日而市復如故楚民俗好庫車

索隱曰庫下也音婢

王以為庫車不便馬欲下令使

丘子虛丘子
於是辭位而
進孫叔敖楚

有力焉
卒以伯樊姬

翰林編修李大
武評

無他異政皆
便民者行之

元修撰宋國
狀

祚評
孫叔敖馳庫

車之令而高
其相者示之
行也西門豹

罷河伯之聘
而鑿其渠者
示之好也

林庶吉士陸
燦評

將敘鄭子產
之賢先以國
亂起案

云子產之治
鄭一年而員
罰之過省二
年而刑殺之

翰
將
之
人
人

歸。皇覽曰
子產冢在河
南新鄭城外
大冢是也○
子產卒鄭人
耕者輒未婦

子產死孔子
泣曰子產古
之遺愛也又
韓詩稱子產
卒鄭人耕者
輒未婦

子產外傳
云子產之治
鄭一年而員
罰之過省二
年而刑殺之

高之相曰令數下民不知所從不可王必欲高車臣請教閭里使高其柂索隱曰柂此門限也音乘車者皆君子君子不能數下車王許之居半歲民悉自高其車此口本反

不教而民從其化近者視而效之遠者四面望而法之故三得相而不喜知其材自得之也三去相而不悔知非己之罪也索隱曰叔敖冢在南郡江陵故城中曰土里民傳孫叔敖曰葬我廬江陂得當為萬戶邑去故楚都郢城北三十里

所或曰孫叔敖激沮水作雲夢大澤之池也

子產者鄭之列大夫也索隱曰按管晏列傳其國橋羊舌肸等亦古之賢大夫合著在管晏之下不宜散入循吏之篇鄭昭君之時以所愛徐摯為相索隱曰按鄭系家云子產鄭成公之少子事簡公定公封以六邑子產不事昭君亦無徐摯作相之事抑別有所出太史記異耳

國亂上下不親父子不和大宮子期言之君以子產為相索隱曰子期亦

西子駟之子與子產同時蓋亦子期之兄弟也

子為相一年豎子不戲狎斑白不提挈僮子不犁畔二年市不豫賈索隱曰賈音價謂臨時評其貴賤不豫定賈

曰一道不拾遺四年田器不歸五年士無尺籍正義曰言士民無一尺方板之籍書什伍什伍相保也

喪期不令而治治鄭二十六年而死丁壯號哭老人兒啼曰子產去我死乎民將

罪亡三年而
庫無拘人故
民歸之如水
就下愛之如子
孝子敬父母
子產病將死
國人皆吁嗟
曰誰可使代
子產死者乎
及其不免死
也士大夫哭
之於朝商賈
哭之於市農
夫哭之於野
哭子產者皆
如喪父母
國文恪公王

公儀休者魯博士也以高弟為魯相奉法循理無所變更百官自正使食祿者不得與下民爭利受大者不得取小客有遺相魚者相不受客曰聞君嗜魚遺君魚何故不受也相曰以嗜魚故不受也今為相能自給魚今受魚而免誰復給我魚者吾故不受也食茹而美拔其園葵而棄之見其家織布好而疾出其家婦燔其機云欲令農士工女安所離其貨乎

石奢者楚昭王相也堅直廉正無所阿避生平為人之大綱行縣道有殺人者相追之乃其父也縱其父而還自繫焉使人言之王曰殺人者臣之父也夫以父立政不孝也廢法縱罪非忠也臣罪當死王曰追而不及不當伏罪子其治事矣石奢曰不私其父非孝子也不奉王法非忠臣也王赦其罪上惠也伏誅而死臣職也遂不受令自刎而死

李離者晉文公之理也正義曰理獄官也過聽殺人自拘當死文公曰官有貴賤罰有輕重下吏有過非子之罪也李離曰臣居官為長不與吏讓位受祿為多不與下分利今過聽殺人傅其罪下吏非所聞也辭不受令文公曰子則自以為有罪寡人亦有罪邪李離曰理有法失刑則刑失死則死公以臣能聽微決疑案非以其無私身而身先外身而身存非以其無私乎故能成其私詩曰思無邪此之謂也

狀元侍讀孫繼

皋評

此石奢不因

親以廢法

狀元侍讀孫繼

皋評

此李離不廢

法以全身

狀元修撰朱之

蕃評

此一篇乃褚

先生所輯但

以其所記載

如西門豹者

可列於循吏

之科故因附

之於此

翰林檢討肅雲

舉評

不有謠言則

不能扇惑民

心故以不為

河伯娶婦則

水來漂沒其

人民者是為

謠言以惑民

者也

宮詹學士瞿景

曰言能聽察微理以決疑獄故周禮司寇以五聽察獄故使為理今過聽殺人罪當死遂不受令伏劍而死

魏文侯時西門豹為鄴令。正義曰今相州縣也豹往到鄴會長老問之民所疾苦。長老曰。

苦為河伯娶婦。正義曰河伯華陽漳鄉人姓馮氏名夷浴於河中而溺死遂為河伯娶婦也

以故貧豹問其故對曰。

鄴三老廷掾常歲賦斂百姓收取其錢得數百萬用其二三十萬為河伯娶婦。

與祝巫共分其餘錢持歸當其時巫行視人家女好者云是當為河伯婦即娉

取洗沐之為治新繒綺縠衣閒居齋戒為治齋宮河上張緹絳帷正義曰緹他

云黃赤色也又音啼厚繒也

女居其中為見牛酒飯食行十餘日共粉飾之如嫁女床席令

女居其上浮之河中始浮行數十里乃沒其人家有好女者恐大巫祝為伯取

之以故多持女遠逃亡以故城中益空無人又困貧所從來久遠矣民人俗語

曰即不為河伯娶婦水來漂沒溺其人民云長老之言至此處止西門豹曰至為河伯娶

婦時願三老巫祝父老送女河上正義曰亭三老幸來告語之吾亦往送女皆曰諾至

其時西門豹往會之河上三老官屬豪長者里父老皆會而人民往觀之者三

二千人其巫老女子也已年七十從弟子女千人所皆衣繒單衣立大巫後西

淳評
看他用的機

太史修撰陸可
教評
娶婦本神奇
之事故投巫
亦以神奇用

又曰大巫嫗

諸弟子及三老等以娶婦

殺女者不可

勝計今悉案

死亦未足快

且不能震誠

愚俗故乘其

時而殺之民

乃驚恐雖行

誦而正者也

父老曰但廷掾

褚先生序事

門豹曰呼河伯婦來視其好醜即將女出帷中來至前豹視之顧謂三老巫祝女子不好煩大巫嫗為入報河伯得更求好女後日送之即使吏卒共抱大巫嫗投之河中有頃曰巫嫗何久也弟子趣之復以弟子一人投河中有頃曰弟子何久也復使一人趣之復投一弟子河中凡投三弟子西門豹曰巫嫗弟子是女子也不能白事煩三老為入白之復投三老河中西門豹簪筆磬折正義曰簪筆謂以毛裝簪頭長五寸插在冠前為華言插筆備禮也磬折謂曲禮揖之若石磬之形曲折也磬一片黑石凡十二片樹在虞上擊之其形皆中曲垂兩頭言人似也響河立待良久長老吏傍觀者皆驚恐西門豹顧曰巫嫗三老不來還奈之何欲復使廷掾與豪長者一人入趣之皆叩頭且破額血流地色如死灰西門豹曰諾且留待之須臾須臾豹曰廷掾起矣狀河伯留客之久若皆罷去歸矣鄴吏民大驚恐從是以後不敢復言為河伯娶婦西門豹即發民鑿十二渠引河水灌民田正義曰括地志云按橫渠首接漳水蓋西門豹史起所鑿之渠也溝洫志云魏文侯時西門豹為鄴令有令名至文侯曾孫襄王與羣臣飲祝曰今吾為臣皆非西門豹之為人臣也史起進曰魏氏之賦田也以百畝鄴獨二百畝是田惡也漳水在其傍西門不知用是不智知而不與

每舉太史公
欲恣肆而無
法故多失之
於繁瑣而此

序西門豹投
巫嫗等事一
時如見蓋舊

狀元修撰唐文
獻評

始末所具盡
是伉直更不
雜以他事
宗伯學士蔡申
評

文懿公尚書章
懋評
然字若屬下
句又有力看
他寫汲黯自
初使起越別
至矯制又別
其平生如此

是不仁仁智豹未之盡何足法也於是史起為鄴令遂引漳水以溉鄴也漳魏之河名左思魏賦云西門溉其前史起濯其後也田皆溉當其時民治渠少煩苦不欲也豹曰民可以樂成不可與慮始今父老子弟雖患苦我然百歲後期令父老子孫思我言至今皆得水利民人以給足富云。

汲鄭列傳

汲黯字長孺濮陽人也。其先有寵於古之衛君。時衛曰六國但稱君至黯七世。世為卿大夫。黯以父任孝景時為太子洗馬。以莊見憚。索隱曰莊者嚴也謂嚴威也自漢明帝諱莊故已後莊皆云嚴孝景帝崩太子即位。黯為謁者。東越相攻。上使黯往視之。不至。至吳而還報曰。越人相攻。固其俗然不足以辱天子之使。河內失火。延燒千餘家。上使黯往視之。還報曰。家人失火。屋比延燒。索隱曰比音鼻不足憂也。臣過河南。河南貧人傷水旱萬餘家。或父子相食。臣謹以便宜持節發河南倉粟以賑貧民。臣請歸節伏矯制之罪。上賢而釋之。遷為榮陽令。黯恥為令。病歸田里。上聞。乃召拜為中大夫。以數切諫。不得久留內。遷為東海太守。黯學黃老之言。治官理民。好清靜。擇丞史而任之。如淳曰律太守都尉諸侯內史史各一人卒史書佐各十人今總言丞史或以為擇郡丞及史使任之鄭當時為大農推官屬丞史亦是其治責大指而已。不苛小。黯多病。卧閨閣內不出。歲餘。東海大治。稱之上聞。

之功不足償

其亡秦之罪

也本末二字

重廢嫡庶

嚴威酷刑亡

之本也斯之

所諫其末耳

俗議乃以斯

為極忠被誅

不察其本則

謂斯帝秦之

功為周召可

翰林編修邱德

也

此篇以張耳

陳餘之文為

精神眼目故

叙其始為刎

頸交其后瑕

釁相殺處更

又評

工

按東坡贈王

定國詩云西

來故父客本

家宰學士申時

此

立以德服之如此則帝業成矣今獨王陳恐天下解也正義曰解紀賣反言天下諸侯見陳勝稱王王不相從也陳涉不聽遂立為王陳餘乃復說陳王曰大王舉梁楚而西務在入

關未及收河北也臣嘗游趙知其豪桀及地形願請奇兵北畧趙地於是陳王

以故所善陳人武臣為將軍邵驥為護軍以張耳陳餘為左右校尉張耳陳餘

怨陳王不用其策二人勸陳涉無王涉不聽是不用其策不以為將而以為校尉乃說武臣曰陳

王起蘄至陳而王非必立六國後將軍今以三千人下趙數十城獨介居河北

晉灼曰介音憂瓊不王無以填之且陳王聽讒還報恐不脫於禍又不如立其日方言云介特也

兄弟不即立趙後將軍母失時時間不容息索隱曰以言舉事不可失時時機之迅速其間不容一喘息頃也

武臣乃聽之遂立為趙王以陳餘為大將軍張耳為右丞相邵驥為左丞相使

人報陳王陳王大怒欲盡族武臣等家而發兵擊趙陳王相國房君諫曰秦未

亡而誅武臣等家此又生一秦也不如因而賀之陳如閭曰秦今未亡而武臣

與我結構是又生一秦也不如因而賀之則我與彼不至生隙而可徐為之而矣

使急引兵西擊秦陳王然之從其計

徙擊武臣等家宮中封張耳子敖為成都君陳王使使者賀趙令趣發兵西入

關此陳王聽房張耳陳餘說武臣曰王王趙非楚意特以計賀王楚已滅秦必

行評

卒為請決乃

父客為之註

宗伯大司成趙

用賢評

去抵父客云

者婦人謂嫁

曰歸則視歸

寘為客也下

父客客字疑

衍必若註所

云則方喪其

夫遽去抵父

之賓客何說

且是女之擇

賢夫必與凡

女不同卒為

請決云者父

如呂公請之

沛公願為季

箕帚妾是也

館師學士張位

耳之見過餘

遠矣餘卒敗

死泜水而耳

加兵於趙。願王母西兵北。徇燕代南。收河內以自廣。

王鳳洲曰。張耳陳餘就識得破故勸武臣且勿攻秦。

而但北徇燕代南。收河內以自廣。其土地人民也。

趙固曰。此言徇燕代收河內之利處。蓋立國在自強。我既自固。則楚雖勝秦。未必敢制我也。

趙王以為然。因不西兵而使韓

廣略燕。李良略常山。張黷略上黨。韓廣至燕。燕人因立廣為燕王。

徐廣曰。九月也。趙王

乃與張耳陳餘北略地燕界。趙王間出為燕軍所得。燕將囚之。欲與分趙地半。

如淳曰。廝役尾養韋昭曰。折薪為廝役烹為養。晉灼曰。吾為公說燕

賤者也。公羊傳曰。廝役尾養韋昭曰。折薪為廝役烹為養。晉灼曰。吾為公說燕。以辭相告曰謝也。○索隱曰。謂其同舍中之人也。漢書作舍人。

與趙王載歸。舍中皆笑曰。使者往十餘輩。輒死。若何以能得王。乃走燕壁。燕將

見之間。燕將曰。知臣何欲。燕將曰。若欲得趙王耳。

李九我曰。言爾不過。欲得趙王而歸耳。如淳曰。君知

張耳陳餘何如人也。燕將曰。賢人也。

張晏曰。言其不用兵。

曰。知其志何欲。曰。欲得其王耳。趙養卒乃

笑曰。君未知此兩人所欲也。夫武臣張耳陳餘杖馬箠下趙數十城。

張晏曰。言此其地位懸隔。豈可同日而道哉。

可同日而道哉。

李廣門曰。為臣則分車為王。則勢高。

顧其勢初定。未敢參分而

王。且以少長先立武臣為王。以持趙心。今趙地已服。此兩人亦欲分趙而王。時

其言深文巧
詆至以勝為
功何其深切

痛至非老成

閱歷側怛周

謹不能為此

言也班史去

之非是

太史修撰

陸可

教評

揖田蚡

揖大

將軍作兩處

敘

冢宰大學士申

時行評

客反不重耶

句甚高簡大

將軍又高過

于平生句有

來歷

文懿公唐玉楊

守陳評

黯以質直責

大體持朝廷

議則可至以

己官職而望

君上毀人之

史數歲官事不廢。大將軍青既益尊。姊為皇后。然黯與亢禮。應性居人或說黯曰。自天子欲羣臣下大將軍。大將軍尊重益貴。君不可以不拜。黯曰。夫以大將軍南王謀反。憚黯曰。好直諫守節死義。難惑以非。此所謂社稷臣者。於此亦可想見矣。至如說丞相孫弘。張湯為小吏。及弘。湯稍益貴。與黯同位。黯又非毀弘。湯等。已而弘至丞相封為侯。湯至御史大夫。故黯時丞相史皆與黯同列。或尊用過之。黯褊心。不能無少望。見上前言曰。陛下用羣臣。如積薪耳。後來者居上。上默然。應犯主有間顏色黯罷。上曰。人果不可以無學。觀黯之言也。日益甚。居無何。匈奴渾邪王率衆來降。漢發車二萬乘。縣官無錢。從民貰馬。索隱曰。貰音時夜反。鄒氏音勢。民或匿馬。馬不具。上怒。欲斬長安令。黯曰。長安令無罪。獨斬黯。民乃肯出馬。且匈奴畔其主而降漢。漢徐以縣次傳之。何至令天下騷動。罷獎中國。而以事夷狄之人乎。上默然。應犯主及渾邪至。賈人與市者。坐當死者五百餘人。黯請問。見高門。如淳曰。黃圖未央宮曰。夫匈奴攻當路塞。絕和親。中國興兵誅之。死傷者不可勝計。而費以

進則粗矣故
史著其編心

而漢武亦得

識其不學也

翰林編修李大

武評

汲黯此語便

見得渾邪之

至不足以爲

功而前日死

事者之家適

足以爲可憫

意

翰林侍讀馬夢

禎評

上默然者屢

矣黠亦危矣

故屢屢記之

宗伯大司成趙

用賢評

書更其文曰

臣常有狗馬

之心今病力

不能任郡事

師古注病力

若嚴助傳曰

病甚皆非也

巨萬百數。臣愚以爲陛下得胡人。皆以爲奴婢。以賜從軍死者家。死者家指前日從軍中者之家也。所鹵獲。因予之。以謝天下之苦。塞百姓之心。今縱不買長安中物。而文吏繩以為閑出財物於邊關乎。應劭曰關妾也律胡市吏民不得持兵器出關雖於京師市買其法一也贊曰陛下縱不能得匈奴之資。以謝天下。又以微文殺無知者五百餘人。是所謂庇其葉。而傷其枝者也。臣竊為陛下不取也。上默然不許。應劭曰元狩五年行五銖錢犯主顛。曰。吾久不聞汲黯之言。今又復妄發矣。後數月。黯坐小法。會赦免官。於是黯隱於田園。居數年。會更五銖錢。徐廣曰元狩五年行五銖錢民多盜鑄錢。楚地尤甚。上以為淮陽楚地之郊。乃召拜黯為淮陽太守。黯伏謝不受印。詔數予。然後奉詔。詔召見黯。黯為上泣曰。臣自以為填溝壑。不復見陛下。不意陛下復收用之。臣常有狗馬病。力不能任郡事。臣願為中郎。出入禁闈。補過拾遺。臣之願也。上曰。君薄淮陽邪。吾今召君矣。索隱曰今猶即今也謂今日後即召君顧淮陽吏民不相得。吾徒得君之重。卧而治之。黯辭行。過大行。謂李息曰。黯棄居郡。不得與朝廷議也。此處見黯身雖在外在王室處。然御史大夫張湯。智足以拒諫。詐足以飾非。務巧佞之語。辯數之辭。

有狗馬之病
不能勝任此
與太史公語

內閣大學士嚴

高評

按論衡云淮

陽鑄僞錢吏

不能禁汲黯

為太守不壞

一爐不刑一

人高枕安卧

而淮陽政清

元修撰羅倫

因黯故生安

因安故又及

段宏可謂展

轉甚不切者

及言衛人然

後一時出處

有寵子古之

衛君者相發

館師學士沈一

貫評

非肯正為天下言。專阿主意。主意所不欲。因而毀之。主意所欲。因而譽之。好興事。舞文法。如淳曰舞獵弄也。內懷詐以御主心。外挾賊吏以為威重。公列九卿。不早言敗。上聞黯與息言。抵息罪。令黯以諸侯相秩居淮陽。如淳曰諸侯王相在郡守石俸月二萬二千石。律真二千石。

千石月萬六千七歲而卒。徐廣曰元鼎五年卒。後上以黯故官其弟汲仁至九卿。子汲偃至諸侯相。黯姑姊子司馬安亦少與黯為太子洗馬。安文深巧。善宦官。四至九卿。與前以數切諫不得久居位相反以河南太守卒。昆弟以安故。同時至二千石者十人。漢書作段宏。始事蓋侯信。徐廣曰太兄王信任宏。亦再至九卿。然衛人仕者皆嚴憚汲黯。出其下。此特以憚附見

黯附見

鄭當時者。字莊。陳人也。其先鄭君。漢書音義曰當時父。嘗為項籍將。籍死已而屬漢。高祖令諸故項籍臣名籍。鄭君獨不奉詔。詔盡拜名籍者為大夫。而逐鄭君。鄭君死。

孝文時。鄭莊以任俠自喜。脫張禹於厄。服虔曰梁孝王之將楚相之弟。聲聞梁楚之間。孝景時

為太子舍人。每五日洗沐。常置驛馬長安諸郊。如淳曰交道四通處也。請賓客便瓊曰。諸郊謂長安四面郊祀。

之處。閑靜可以請賓客。索隱曰置即驛馬。謂於置著馬也。存諸故人。請謝賓客。夜以繼日。至其明旦。常恐不

百大家評註史記卷九

鄭君者。豈其節義之士耶。
惜乎太史公不能自勑為

一傳

榜眼侍讀李廷機評

鄭莊與汲長儒性行不相似。獨其好黃老處同。

少牢大學士許國評

下有名之士也。武帝立莊稍遷為魯中尉。濟南太守。江都相。至九卿。為右內史。以武安侯魏其時。議貶秩為詹事。遷為大農令。莊為太史。誠門下客至。無貴賤無留門者。無留門謂有客至即得以進門相見不待通消息也。執賓主之禮。以其貴下人。莊廉又不治其產業。仰奉賜以給諸公。然其餽遺人。不過算器食。徐廣曰算音先管反竹器索隱曰算謂竹器以言無銅漆具器食也漢書作也漢書作

每朝

候上之間說

未嘗不言天下之長者

其推穀士及官屬丞

誠有味其言之也。常引以為賢於己。未嘗名吏與官屬。言若恐傷之。

與汲黯面聞

人之善言。進之上。唯恐後山東士諸公。以此翕然稱鄭莊。鄭莊使視決河。自請

治行五日。

如淳曰治行謂莊嚴也

上曰。吾聞鄭莊行千里。不敢甚引當否。

與汲黯直及晚諫相反

子當時以才

謂顯位九卿

乃日置駟馬

賓客為大農僦人僦人蓋興生財利如今方宜矣駟案晉灼曰當時為大農而任使其賓客幸較任僦也瓊曰任人謂保任見舉者索隱曰僦音即僦反幸較承意不敢甚

音姑角謂當時作大農任賓客僦人取庸直也或者貰物以應官取庸故下云多逋負也幸較字亦作酷權權者獨也言國家獨權酷也此云幸較亦謂令賓客任人專其利多逋負

司馬安為淮陽太守。發其事。莊以此陷罪。贖為庶人。頃

之守長史。

如淳曰丞上以為老。以莊為汝南太守。數歲以官卒。鄭莊汲黯始列

文憲公大學士

宋濂評

好揚士類亦

其生平得力

處

官詹學士董份

有味其言之
評

正在之字謂
常引以為賢

於己之言

國史修撰高岱

評

按就謂受頭
貨而載運也

言莊當時保
任其賓客於
司農載運也

探花編修湯賓

戶評

此兩人行旨
不同而猶意
氣相合其廢
也賓客並落
故太史公為
之一傳以摹寫

狀元修撰唐文

獻評

太史公感慨
之言其深情

為九卿廉。內行修絜。此兩人中廢。家貧。賓客益落。索隱曰落零及居郡。卒後家無餘貲財。莊兄弟子孫。以莊故至二十石。六七人焉。

落猶散落也及居郡。卒後家

太史公曰。夫以汲鄭之賢。有勢則賓客十倍。無勢則否。况衆人乎。下邽翟公有交態。一貴一賤。交情乃見。汲鄭亦云。悲夫。

儒林列傳

正義曰姚承云儒謂博士為儒雅之林綜理古文宣明舊藝咸勸儒者以成王者也

太史公曰。余讀功令。索隱曰案謂學者課功著之於令即今之學令是也至於廣厲學官之路。未嘗不廢書而歎也。曰。嗟乎。夫周室衰而關雎作。幽厲微而禮樂壞。諸侯恣行政。由強國

故孔子閔王路廢而邪道興。於是論次詩書。修起禮樂。適齊聞韶。三月不知肉味。自衛反魯。然後樂正。雅頌各得其所。正義曰鄭玄云魯哀公十一年是時道衰樂廢孔子還修正之故雅頌各得其所也也。世以混濁莫能用。是以仲尼干七十餘君無所遇。索隱曰後之記者失辭也案家語等說則孔子歷聘諸國莫能用謂周鄭齊宋曹衛陳楚杞莒匡等爾縱歷小國亦無七十餘君也曰。苟有用我者。期月而已矣。西狩獲麟。

七

百大家評註史記

卷九

從朋友不救
腐刑中來

少師大學士王

錫爵評

文學興廢世

代沿革此文

備之看他敘
略無滲漏

數千百年事

翰林侍讀馮夢

禎評

聖門英才彬

彬然超出於

傳伍故達則

為卿為相窮

則為師為友

榜眼侍讀李廷

機評

觀儒林以孔

子陳涉為言

之特筆也其

意自春秋以

來夫子維持

王道之志不

逐不極乎涉

不止也

曰錄一自孔子卒後七十子之徒。散游諸侯。大者為師傅卿相。索隱曰案子夏
作繆為魏文侯師子。貢為齊魯聘吳越蓋亦卿也。而小者友教士大夫。或隱而不見。故子路居衛。宋
宰予亦仕齊為卿。餘則未聞。尼弟子列傳子路死於衛時。孔子尚存也。臺子夏居西河。正義曰今汾州子貢終於齊。正義曰今青州如田子方段干木吳起禽滑釐之屬。皆受業於子夏之倫。為王者師。是時獨魏文侯好學。後陵遲以至於始皇。天下
下立爭於戰國。儒術既絀焉。然齊魯之間。學者獨不廢也。於威宣之際。孟子荀卿之列。咸遵夫子之業。而潤色之。以學顯於當世。及至秦之季世。焚詩書。坑術士。正義曰顏云今新豐縣溫湯之處號愍儒鄉溫湯西南三百里有馬谷谷之西岸有坑古相傳以秦坑儒處也。衛宏詔定古文尚書序云秦既焚書恐天下不從所改更法而諸生到者拜為郎前後七百人乃密種瓜於驪山陵谷中溫處瓜實成詔博士諸生說之人言不同乃令就視為伏機。諸生賢儒皆至焉。六藝從此缺焉。陳涉之王也。而魯諸儒持孔子之禮器往歸陳王。於是孔甲為陳涉博士。徐廣曰孔子八世孫名鮒字甲也卒與涉俱死。陳涉起匹夫驅瓦合適成。索隱曰適旬月以至楚。音丁革反。不滿半歲竟滅亡。其事至微淺。然而縉紳先生之徒。負孔子禮器。往委質為臣者。何也。以秦焚其業。積怨而發憤於陳王也。及高皇帝誅項籍。舉兵圍魯。魯中諸儒尚講誦習禮樂。絃歌之音不絕。

懋評

富秦焚書坑

儒此得罪於

萬世。凡當時

目擊而遭其

餘燼者無不

切齒腐心也。

縉紳先生發

憤于陳涉無

怪其然矣。

文莊公邱濬評

按自此以下

敘文學自漢

始興

國史修撰沈自

邵評

此雖名為好

儒而實不好

儒評

自諸數公出

而五經之傳

之殘矣。

館師學士張位

評

豈非聖人之遺化。好禮樂之國哉。故孔子在陳曰。歸與歸與。吾黨之小子狂簡。斐然成章。不知所以裁之。夫齊魯之間於文學。間字讀作閑言。其素習此也。自古以來。其天性也。故漢興。然後諸儒始得修其經藝。講習大射鄉飲之禮。叔孫通作漢禮儀。因為太常。諸生弟子共定者咸為選首。於是喟然歎興於學。然尚有干戈平定。四海。正義曰。顏云。陳、豬、盧、綰。韓信。點布之徒。相以反叛征討也。亦未暇遑庠序之事也。孝惠、呂后時。公卿皆武力有功之臣。孝文時頗徵用。正義曰。言孝文稍用文學之士。居立然孝文帝本好刑名之言。及今上即位。趙綰、王臧之屬。明儒學。而上亦鄉之。於是招方正賢良文學之士。自是之後。言詩於魯則申培公。於齊則轅固生。正義曰。申轅姓培。固名公。生其處號也。於燕則韓太子。傳。索隱曰。韓嬰也。傳言尚書。自濟南伏生。張華云。伏生名勝。紀年云。字子賤。言禮。自魯高堂生。謝承云。秦氏季代有魯人高堂伯。則伯是其字。云生者。言易。自菑川田生。言春秋。於自漢以來。儒者皆號生。亦先生者。省字呼之耳。於趙自董仲舒。及竇太后崩。武安侯田蚡為齊魯自胡母生。索隱曰。母音無胡。母姓也。字子都。於趙自董仲舒。及竇太后崩。武安侯田蚡為丞相。絀黃老刑名百家之言。延文學儒者數百人。而公孫弘以春秋白衣為天子三公。徐廣曰。一云自封以平津侯。天下之學士。靡然鄉風矣。