

孟姜女故事学术讨论会

资 料 续 编

中国民研会河北分会
秦 皇 岛 市 文 联 编

一九八三年十二月

秦皇岛市昌黎县印刷厂印刷

1983年12月

续 编 说 明

《孟姜女故事学术讨论会资料汇编》印出后，我们接到了贾芝同志的论文《关于孟姜女故事研究》。这是贾芝同志在今年八月间孟姜女故事学术讨论会上的发言稿。现在，我们将这篇论文单独编成专册付印，题名为：《孟姜女故事学术讨论会资料续编》。

编 者

一九八三年十二月

关于孟姜女故事研究

中国民研会副主席 贾芝

孟姜女故事是我国著名传说之一。今年八月间，中国民研会河北分会和秦皇岛市文联在北戴河联合召开了孟姜女故事学术讨论会，这是近几年我国民间文学研究工作活跃发展的又一个新的标志。孟姜女故事研究发端于六十年前五四时期的历史学家顾颉刚先生，但召开孟姜女专题讨论还是第一次。这次讨论会完全是在新的历史条件下进行的。

但是有一点我事先没有料想到。十年动乱时期，“四人帮”出于反革命政治目的，大搞所谓“评法批儒”，曾把孟姜女故事目为大毒草进行批判。孟姜女这样一个民间传说人物，本来是封建暴政统治下的受害者，却被作为“儒家”妇女，大加讨伐。据说山海关的姜女庙被江青之流定为儒家们一个“黑点”，姜女的塑像和庙宇内的古迹全被捣毁，还在姜女庙开了一个批判孟姜女的展览会。同时在秦皇岛市又开了一个“秦始皇厚今薄古”展览会。就在长城脚下，姜女坟前，一边吹捧秦始皇，一边讨伐孟姜女，一时间好不热闹，又何等地有趣！这对我实在还是一件新闻。粉碎“四人帮”之后，孟姜女故事冤案早已平反了，我以为这一切也已经是过去的事毋须再提了，可是我没有想到甚至在文艺创作中至今也还存在着孟姜女哭倒长城能不能写和“长城能不能倒”这样大的问题。这就更使人感到“左”的流毒之深，仍然不

免使人心有余悸，也更加感到讨论孟姜女故事的现实意义了。

我看过一部分孟姜女故事的原始资料和论文，感到孟姜女研究中还存在着一些有待探讨的问题。这次来到北戴河的会议上，听到秦皇岛市的同志们谈到他们所遇到的问题，更加感到召开这次学术讨论会的必要性。因为不仅是有学术问题，还有迫切的现实问题，需要求得一致的认识。比如，粉碎“四人帮”以后姜女庙又开放了，成了一个旅游点，中外游人每年不下几十万以至百万人之多，首先有一个怎样向广大游人介绍孟姜女的问题，对于孟姜女故事应该怎样评价？同建设社会主义精神文明能否联系起来？孟姜女是一个传说人物，哭倒长城是故事中的一个最激动人心的情节，可是有人说“长城不能倒”，因为据说“长城是团结御侮的象征”，甚至说对于华侨或外国人，长城还是“中国的象征”，那末，长城是绝对倒不得的，让一个孟姜女出来哭倒长城，岂不是公然损害中华人民共和国的伟大形象吗？由于同样理由，以孟姜女为题材创作的戏剧、舞蹈，也都通不过。因此创作孟姜女歌舞、剧著的热潮，热闹了一阵子，也都消沉了。提法是非常庄严的，可惜这不过都是些奇谈怪论而已！一提到哭倒长城，就会冒出对秦始皇的评价问题。

“评法批儒”使人留下一条敏感的神经，一提到秦始皇，就好像犯禁忌一样，毫无道理地把秦始皇与某领导人联系起来。一提哭倒长城，又要避开秦始皇，可又避不开。这大概也就是写孟姜女题材的剧本所以被枪毙的原因了。姜女庙有这样一付文天祥写的对联：

秦皇安在哉万里长城筑怨
姜女未亡也千秋片石铭贞

那末，今天你怎样解释这付联给游人们听？能够避开对秦始皇的评论吗？万里长城筑怨，“筑”的什么“怨”？谁的怨？怨谁？文天祥能够替人民说话，批判秦始皇的暴虐，我们今天反而倒退到不如古人吗？“姜女未亡也”，也是真的。因为今天恐怕比过去任何时代到姜女庙去游览的人都多。姜女会唤起了人们对这位敢于反抗秦暴政的女性的美好回忆。一个民间传说人物，人们却为她立了庙，庙不大，全国为她立庙的也不止是山海关一处；四大传说中，谁为牛郎织女、梁山伯祝英台、白娘子立过庙呢？白娘子还被法海和尚镇在雷峰塔下呢！那末，对孟姜女到底该怎样看待？“片石铭贞”，端在一个“贞”字，姜女庙原称“贞女祠”，又应怎样解释这个“贞”字？这都联系着应当如何正确评价民间传说中的孟姜女这个核心问题。

这些情况说明，在对待孟姜女的传说今天还需要肃清“左”倾流毒。我们还需要解放思想，解放思想不是要偏离马克思主义、毛泽东思想的正确立场，而是要回到这一根本立场上来，站在无产阶级的立场上，用马克思主义的观点分析和介绍民间传说孟姜女，宣传人民的观点，批判封建阶级的观点和各种极左观点。这就可以对于人民、对于游览姜女庙的人进行历史唯物主义的宣传，进行建设社会主义精神文明的宣传。正确评价民间传说，发扬人民的革命精神，批判封建迷信思想与歪曲历史事实的极左思潮及简单化的“左”倾观点，提高科学文化水平，是建设社会主义精神文明的重要内容。

批判“左”倾流毒，还要回答例如说“长城怎么能哭倒，这不符合自然规律”一类浅显易懂，不值一驳的常识性问题。

宣传孟姜女故事研究有益于建设社会主义精神文明，包括对孟姜女进行学术性的探讨，以及创作以孟姜女为题材的文艺作品，我认为，如何理解和正确评价孟姜女这样一个民间传说中的典型人物，乃是一个关键性的核心问题。

一、肃清“左”倾流毒问题

第一，孟姜女故事是一个民间传说，它是人民群众的口头文学创作，不应当把劳动人民的文艺创作同历史混淆起来，不应当生硬地要求文艺创作的内容与历史对号。这不仅是荒唐的，也是毫无意义的。比如，赵州桥原是李春修建的，传说却是鲁班修的，而且还说是鲁班和他的妹妹比赛谁修的快，一夜之间修成的。你能以历史事实去对号？北京故宫紫禁城的八角楼也传说是鲁班按照蝓蝓笼子的样子修的呢，能够用历史事实去对号吗？一个文艺作品，它是在一定的社会历史条件下产生的。它反映了当时社会生活的某一个侧面，甚至是反映了与人民的命运休戚相关的社会问题。这种反映当然是事实的，而且是更集中的典型的反映。这种事实同历史才是一致的。孟姜女故事，它是封建时代人民反对以秦始皇为代表的徭役暴政下产生的一个爱情悲剧，如果没有秦始皇修长城的残酷徭役，就不会产生孟姜女万里寻夫致死的悲剧；它之所以长期引起广大人民的共鸣和同情，就因为人民深感徭役之苦，反对暴政之恶。秦始皇的修长城被人民视为徭役暴政的集中表现，人民把秦始皇看作历史上典型的暴君，这与秦始皇作为一个封建帝王有其残暴的一面是相符合的。秦始皇有其不朽的历史功绩，然而他确是中国历史上有名的暴君。对于他的功过，应也一分为二，而人民所讲

的他们身受其害的一方面不仅是真实的，也是值得予以深切同情的。旧时代的历史学家对秦始皇的评价同样也是公正的，说他是第一个建立了封建集权制的统一的中国，书同文，车同轨，制订了度量衡等等，这都是他的历史功绩。但他为了世袭皇位保江山，怕人民起来反抗，便收天下兵器，铸为金人；害怕知识分子造反，焚书坑儒；还在陕西骊山修阿房宫，“覆压三百余里，隔离天日”，修秦陵、修长城，不顾人民的死活。他一方面派人到东海求长生不老之药，一方面在秦陵四周的地下埋上成千上万的秦俑即禁卫军。他死后还要四门有驻军保卫呢？临潼半坡村展览出土的三千秦俑也还只是从秦陵的一侧挖出来的一部分。不止是些陶制的秦俑，我还看到尚未展出的铜铸车马。正是在这广征徭役的过程中，被征去戍边的陈胜、吴广，怕因误期斩头而揭竿起义的，秦朝遂二世而亡。

民间传说的孟姜女故事反映人民反对秦始皇的徭役暴政之苦是完全正确和真实的。这种反抗同陈胜、吴广的起义也是一致的。农民起义使秦王朝遭到覆灭，乃是其残虐暴政发展的必然的最终结果。反对徭役暴政，关系到人民的切身利益，这是人民的观点，是人民反对封建暴君统治的正义行为。怎么能够由于秦始皇有其一定的历史功绩就把人民的反对封建统治的斗争、反对暴君的斗争说成是不对的了或不好再提的呢？那末，陈胜、吴广的农民起义还能不能提？

第二，不要把古人与今人混淆起来。文学创作上的历史题材的作品，民间创作中反映历史斗争的传说，都是为了让人们认识历史，吸取历史的经验，不一定是借古讽今。文学作品中借古讽今当然也是有的。不能因噎废食，历史题材都不能写了，秦始皇也不好写了，甚至长城也不能写了。这不

仅是把文学创作与历史混为一谈，也是把古人与今人混为一谈。我们在进行创作的时候要严格遵循历史唯物主义的原则，写秦始皇就是秦始皇，观众、读者也是自有鉴赏能力，不会误解的。秦始皇的功绩再大，也根本不能与无产阶级革命的领导人相比，他们是站在剥削阶级与反抗剥削阶级两个完全相反的阶级立场上行事的，封建帝王怎能与解放全人类的无产阶级革命领袖相比拟？他们是不可同日而语的。正如斯大林在谈到列宁的伟大时所说的，彼得大帝不能与无产阶级的革命领袖相比，彼得大帝同列宁相比，不过是沧海一粟。提到写孟姜女题材的文艺作品，有人说，你为哭倒长城的孟姜女立庙，还是为修长城的秦始皇立庙？那末请问：你是为秦始皇立庙呢，还是为陈胜、吴广立庙？以马克思主义的立场、观点看问题，还是要讲点阶级斗争和阶级分析吧？！

第三，孟姜女传说，也象任何其它文艺创作一样，其中有浪漫主义的表现方法。这种表现方法，从某种意义上说，比现实主义的方法更高一等，它能够更高地因而也更加充分地概括和反映现实生活，表达人民的思想情感。哭倒长城，即是一例。孟姜女万里寻夫，好不容易走到长城脚下，却听到万喜良已死且被埋在长城中，她悲痛之极，号哭得天昏地暗，飞沙走石，长城哭倒了八百里。这种奇异现象的出现，不过是民间作者把孟姜女的悲痛描绘到了如此惊天动地的地步，是出于人民的想象和艺术虚构；同时因城崩露出万喜良的尸骨。这是故事创作的惊人之笔。

有人说，崩城一节是来自汉代的“天人感应”说。汉代的王充就很讲实际，他是不承认“天人感应”，不承认有哭崩长城一说的。他说“或者城适自崩”，认为“世人务虚，

不原其实，故崩城之说至今不灭”。（《论衡》《感虚篇》）。对故事中出现的这种奇异现象，应当允许这样或那样的剖析寻源，各抒己见。我们当然不相信古人的“天人感应”说。我认为，对于作为文艺作品的民间传说，应当从文艺创作如何描写典型人物，如何表达人民的思想情感来剖析作品。谁也知道长城是哭不倒的。从民间创作中常有的浪漫主义表达方法来看崩城的情节，就很合情理。说“哭倒长城不符合自然规律”，这是缺乏对文艺创作的一般常识。孟姜女传说中还有用棍子顶住三个太阳或把太阳钉在那里不落，也有说是十二个太阳轮流晒，而且两天才给民夫吃一顿饭，能说这也都符合自然规律吗？这些描写不过是一种夸张的、讽刺性的描绘，也无非是说明秦始皇的暴虐达到了何等残酷的程度，让修长城的人日夜干活，不得休息，因而累死、苦死的人很多。也有的故事里说，孟姜女中途遇到一个老婆婆，同情她走路的艰难，就往地上铺开一块手帕，让她站在上面，手帕就飘起来把孟姜女送到了长城脚下。这些也都是用一种神话式的手法即浪漫主义的表现方法描写秦始皇的残暴或叙述人们对孟姜女的同情。民间创作中常有这类神奇的、极度夸张的浪漫主义表现方法，乃是人民智慧的产物。梁祝死后化为一对蝴蝶双双飞走，马文才也变成了一只黑蝴蝶跟在后面飞。我小时在麦熟季节到麦田里捉蝴蝶，就看见过三只蝴蝶两前一后飞。我的姑母夜里给我讲梁山伯、祝英台的故事时，就说前边飞的两只蝴蝶是梁山伯和祝英台，后边飞的是马文才。另外传说蟹壳里还坐着一个老法海呢。难道你能指责这些描写都不符合实际情况，说人怎么能变成蝴蝶，法海和尚怎么能够逃进蟹壳里去吗？

二、孟姜女的思想内容与社会影响

我看过一些孟姜女故事的异文、民歌及其它形式的作品之后，首先产生的一个引起我深思的问题，就是孟姜女这样一个传说人物，为什么会如此深入人心，经久流传，竟达两千年之久，广布全国，乃至家喻户晓，甚至在少数民族中也产生了具有不同民族特点的异文。当然，所以如此，看来民间歌曲和戏曲表演是起了很大的宣传作用的：民歌、民间故事、民间说唱如传奇、子弟书、鼓词、评弹、各种地方戏以至宣扬佛教的变文、宝卷等等，各种形式的说唱和表演，把孟姜女这样一个传说推广传播到全国的每一个角落。历代诗人、墨客的诗文，地方官吏为孟姜女树碑立传，也都起到了推波助澜的作用。然而，传播得这样广泛和深入人心，我以为最重要的还是因为故事的激动人心，吸引了人们的同情。孟姜女这样一个在封建暴政统治下的妇女，残酷徭役破坏了她的婚姻，她被逼得走投无路，千里寻夫，从而变成了一个很有代表性的刚强不屈的女性。孟姜女故事反映了封建阶级统治时代广大人民反对徭役暴政的一种强烈的思想感情。孟姜女是民间创造的一个很有教育意义与历史意义的典型人物。

不少的学者对孟姜女故事进行历史的考证，探求传说的发展演变，这种学术探讨对于了解孟姜女故事的产生和变异，是有益的，必要的。但是，谈到这一民间传说的评价，谈到为什么民间创造的孟姜女这样一个典型人物；那末，从文学的角度阐明产生这个作品的社会历史根源及其丰富的教育意义，我以为仍然是最根本的。

这就不能不谈到孟姜女故事的思想内容。孟姜女故事反映的是什么主题？是反徭役呢？还是歌颂爱情的忠贞？或者象有的同志所说的，反徭役是主要的，不应强调爱情的主题。可是搞创作的同志都考虑应以写爱情为主题，而削弱哭崩长城的内容，更不用反秦王朝的徭役了。段宝林同志的论文有很好的见解，但关于孟姜女故事的主题思想，他的提法我认为不甚妥贴。他说孟姜女故事，“它不是一个婚姻悲剧，而是一个具有更广泛意义的社会悲剧”。此话后半句不错，前半句值得商榷。孟姜女故事中的反对徭役暴政，是通过爱情，婚姻的被破坏而反映出来的。它是在特定的历史环境下产生的爱情悲剧，特定环境，就是秦始皇修长城实行残酷的徭役政策，使得民不安生；而通过孟姜女和万喜良的爱情悲剧又反映了人民痛恨秦王朝的徭役。反对徭役这条线同孟姜女新婚夫妇的爱情悲剧这条线归结在一起的，或者更确切地说，孟姜女故事是在封建残酷徭役下产生的一个爱情悲剧。而通过孟姜女的爱情悲剧尖锐地表现了广大人民反对徭役的普遍的涉及千家万户的社会问题。这也就是孟姜女的悲剧所以能够长久引起人们的共鸣而广为流传的原因了。

只强调反徭役而认为爱情悲剧是次要的说法，也是与故事的实际内容不符的，这样就抽掉了悲剧的核心——一个爱情的悲剧，一个秦始皇暴政下产生的家庭悲剧；这样，也就无从看到徭役之苦了。徭役之苦，苦苦在破坏了一对青年男女的新婚，造成永远无法弥补的悲剧。以孟姜女为题材，作者、艺术家完全有自由可以从不同的角度写，但如果抽掉秦始皇的暴虐，孟姜女与万喜良的爱情悲剧也就必然流于软弱无力或一般化。它就难以引人们的广泛深切的同情。

我主张忠实地、充分地写民间创造的这个典型人物，其

不可磨灭的社会意义，就在于它是一个封建时代的社会悲剧。这个悲剧通过孟姜女为与万喜良的不幸的爱情遭遇，表现了反对封建暴君的坚贞不屈的革命精神。

其次，孟姜女这个典型人物，她是一个反封建礼教的典型呢，还是一个“孝感动天”维护封建礼教的贞妇烈女的典型呢？的确，不同阶级立场的人，存在着截然相反的两种看法。封建卫道士们当然把她看作是甘于为维护封建礼教牺牲的贞妇烈女，那个时代的妇女也不可能没有择一而终的贞节观念，然而在身受封建压迫的广大人民看来，孟姜女是敢于走出家门寻夫、反抗封建暴君的佼佼者，她是一个反抗封建暴政而最后只能以悲剧告终的勇敢妇女。在封建制度和封建礼教的残酷统治下，孟姜女故事杰出地反映了广大人民反剥削、反压迫的斗争。如前所述，秦始皇作为一个历史人物，虽也有其创建封建王朝的历史功绩的一面，然而这个“千古一帝”确是中国历史上最招人民痛恨的暴君。而孟姜女这样一个“鞋弓袜小，步履艰难”，不顾千山万水去万里寻夫的孱弱妇女，最后竟敢同秦始皇进行面对面的交锋，以死相拚，反抗到底，使大丈夫、英雄好汉也不能不向她折服敬佩。所以，李白的诗中歌颂她是“东海一勇妇”。

孟姜女这个典型人物，从寻夫到逼婚不就，是否前后性格上有不调和的问题呢？有人有这样的考虑，说她原是一贤淑女子，后来竟敢与秦始皇面对面的斗争，似乎不甚合理，显示了性格上的不一致。我以为从孟姜女寻夫的始末看来，在性格上前后是一致的，并不矛盾。因为贤淑是对家庭中的亲人说的；强烈的性格，是在暴君面前表现出来的。为人贤淑的女子，未必没有强烈的性格。是在暴君面前表现出来的。为人贤淑的女子，未必没有强烈的性格。孟姜女如无坚

强的个性，根本就不会敢于走出封建家庭，万里迢迢地寻夫。在她遇到秦始皇逼婚的时候，她敢于同皇帝面对面地斗争，是她痛恨徭役破坏了她的婚姻而仇恨之极的总爆发。这里她的绝不屈从同她的忠于爱情和反抗暴君的迫害是完全一致的。她的行为使英雄为之折服，不止在于哭倒了长城，而尤在于连秦始皇也奈何她不得。当然，这是人民的创作。有人认为秦始皇逼婚与孟姜女的面对面反抗和斗智是后加的，那末，这也是民间创作的发展和变异，口头创作的这种发展恰恰也说明了人民反对封建暴君统治的普遍心理。

长城的修建非自秦朝开始。而秦始皇是西起临洮，东至临榆，大修长城，徭役之苦确是遍及全国。虽然历代都修过长城，齐、隋修长城徭役尤重，因而对孟姜女故事的流传也起了作用，但秦始皇给予人民的徭役之苦绝不因而有所减轻，少招怨恨。相反的，他的专制暴虐最有代表性。人民直接指斥他是不错的。这是形成广大人民普遍同情孟姜女，以致把她塑造成一个历史上罕见的敢于同封建暴君作斗争的惊天地、泣鬼神的坚强女性的根本原因。孟姜女故事中最激动人心的情节，是历尽艰险，万里寻夫，雪里送寒衣，而终于未能见到丈夫，哭倒了长城；再就是最后秦始皇收她为妃子，她提出条件智斗秦始皇，以自尽反抗到底，或者象传说异文中所说的，她负骨而归，途中力竭而死，总之她最后以一死了之。她是“天堂有路偏不去，地狱无门闯进来。”^①她是以这种彻底的反抗精神来对付她面前的横祸的。所以说，孟姜女故事是人民反对封建徭役下产生的一个爱情悲剧。

“任何一个时代的统治思想始终都不过是统治阶级的思想”^②在封建礼教的长久约束与熏陶下，自然会有封建伦理

道德观念。然而，男女双方产生了爱情，妇女对爱情的忠贞，毕竟会成为支配她行动的主导思想。在封建礼教制度与当时的社会舆论，使妇女没有自由择婿的余地，而只能认定与她哪怕是仪式上结婚的丈夫，这也正是封建制度的法律或不成文的法律约束力量造成的。但是，封建制度的压迫，从来也没有能够使受剥削受压迫的人民完全屈服。妇女是受压迫最重的，她们也从未甘心屈服，男女恋爱也从来是存在的。故事中说万喜良逃到孟家的后花园，孟姜女遇到陌生的逃难者，他们之间产生了爱情。虽然还要遵从父母之命，或有着只有嫁给第一个看见自己身体的男人的古老观念起作用，而男女相悦的故事本身就表现了反礼教的行为。至于有的故事如湖南的孟姜女故事、广西毛难族的孟姜女故事，干脆就说他们是自由恋爱结婚的，这同当地风俗有关，就更不消说是完全不受封建礼教的约束了。孟姜女对爱情的忠贞，由于其具有反徭役、反暴政的政治性质，反映了波及很广的社会问题，使这位勇敢的妇女的倔强性格更加赢得了千千万万人的同情。汉族的四大传说都是爱情故事，但它们是在不同的历史条件下产生，故事的主人翁人各一面，影响和意义也各不相同。一提牛郎织女，人们一般就会联想到夫妇两地不能见面，如同隔在天河两边。梁祝故事使人难忘的是祝英台与梁山伯追求自由恋爱，在封建压力下被拆散，以致死后化蝶双飞。白蛇传中的白娘子追求人间的爱情，使她敢于反抗佛法无边的法海，水漫金山。而孟姜女的爱情悲剧则是与反徭役，反封建皇帝的暴政联系在一起的，因此这个传说更加鲜明地反映了那个时代的阶级斗争，反映了与人民生死祸福休戚相关的社会问题，因而孟姜女送寒衣传播得更为普遍深入，也更加富有社会历史意义，甚至人们把民间塑造的孟

姜女这么一个反封建暴政的典型人物弄到了使传说与历史混淆不清的程度。

这里，我再举一、二例，说明孟姜女故事在民间流传中很易产生把文学的典型创造与历史人物混淆起来。这也说明孟姜女的广为流传，深入人心，达到了什么程度。

湖北的风俗歌中有一种哭丧歌，当地叫“待尸歌”、“孝歌”。农村在人死以后，有为亡人通宵守灵的习俗。当地称为“歌布袋”的歌师们轮番绕灵讴歌，边走边唱或坐歌，以锣鼓间奏。他们通宵歌唱，直到五更天亮，改唱阳歌，准备送灵收场。这种丧事歌，就有不少唱到孟姜女的。

《待尸歌》内容广泛，到后半夜唱成本大套，取材于话本、说唱、戏曲、小说等。均县有一首长歌名《孟姜女哭长城》。短歌中唱到孟姜女的更多，而且把孟姜女与历史人物并列；如十堰市的《报花名·古人》，就是把孟姜女与桃园三结义的刘关张、下南阳的刘秀、把守三关的杨六郎排在一起，歌中也唱到了牛郎织女。七月是唱孟姜女送寒衣哭倒长城。可见把孟姜女也当古人唱，传说人物与历史人物不分了。郧西县《孝歌》中有一首《珍珠倒捧帘》，从正月唱到十二月，^③又从十二月唱到正月，其中的七月也是唱的孟姜女：

问：七月里来七月七，

什么女子送寒衣？

答：七月里来七月七，

孟姜女子送寒衣。

而其中有张生戏莺莺，有包公坐南衙，也有刘秀走南阳，可见把传说人物与历史人物并列，也是把孟姜女当作历史人物来歌唱的。

竹山县的《夜锣鼓》、《烧更纸》（即五更纸，准备起灵的仪式歌），唱历史从盘古分天地起，其中也唱到孟姜女：

秦始皇无道征东海，
防备匈奴筑长墙；
可叹苦日万三郎，
万里长城把命亡。
可叹贤妻孟姜女，
千里与夫送衣裳；
送到长城上万里，
不见万郎，不见万郎。

这首民歌说明民间缅怀孟姜女在秦始皇修长城的徭役中同丈夫的生离死别，也是把她作为历史传说来唱的。人们在丧事歌、劳动歌中都唱到孟姜女，这就可见孟姜女的流传多么深入人心了。虽然歌中也有颂扬其贤孝之意，但主要是反映了对孟姜女在秦始皇暴政下万里寻夫送寒衣的深切同情。

三、孟姜女记述所反映的两种文化的斗争

孟姜女故事的悲剧，产生在封建社会人民反对封建统治阶级残暴的徭役政策的斗争中，反映了广大人民同封建统治阶级的不可调和的矛盾。因此，孟姜女这个传说中鲜明地表现了两种思想、两种目的、两种世界观的对立：一种是代表地主阶级的封建王朝对广大人民的徭役政策的剥削和压迫，在孟姜女的婚姻问题上极力宣扬、表彰贞节烈女的吃人的礼教法规；一种是反抗封建暴君的残酷徭役与骄奢淫逸而歌颂男女的婚姻自由与真正的爱情。在那个时代，人民没有民主