

说文解字诂林

说文解字话林

說文解字第六上

二十五部 文七百五

十三 重六十一 凡

九千四百四十三字

文二十 新附

二十五部 文七百五十四 四當作五宋本及繫傳四作三非今去櫛一字

增鄭一字實 重六十 宋本作六十一非實五十九繫傳合 凡九千

四百四十三字 **校錄**

文七百五十四 宋本作五十三毛本刊改三作四

重六十 宋本作六十一毛本刊去一字作六十 **義議**

二十五部 文七百五十四 宋本四作三鈕樹玉曰按實七百五十五

重六十 宋本作六十一鈕曰實五十九 凡九千四百四十三字

此第六篇都數 **校錄**

二十五部 七百五十三文 毛孫鮑三本同毛後刊改三作四

六十一 三本同毛後刊去一字

凡九千四百四十三字 **句讀**

木 冒也冒地而生東方之行

行以中下象其根凡木之屬

皆以木 徐鍇曰中者木始甲拆萬物皆始於微故木以中莫卜切 福保案希麟

續音義八卷十三頁木注引說文作出下象其根上象枝也蓋古本如是今二徐本逸下句攷許書之例既有下象其根必有上象某某之句如嵩云上象生形下象其根噬之籀文下云上象口下象頭脈理是其例也又案漢律歷志上冒莠於卯師莒莠謂叢生也本書卯冒也據此知冒即卯又即莠謂叢生也

木 冒也冒地而生東方之行以中下象其根凡

木之屬皆从木

莫卜切

校錄

木 从中下象其根

春秋元度苞曰木者陽精生於

陰故水者木之母木之為觸也氣動躍也其文

八推十為木八者陰合十者陽數

此說與說

文異丁固以松字為十八公本此惠記

木 冒也冒地而生東方之行从中下象其根凡木之屬皆从

木

濤案五經文字引作下象根形是古本根下有形字又五行

大義釋五行名引木下有者字冒上有言字从上有字字皆

引書者以意貫屬之非古本如是惟生作出根下有也字則

蕭氏所據今本不同也

古本考

木

冒也冒地而生東方之行從中下象其根凡木之

屬皆從木臣錯曰木之於中彌高大故從中下有

根中者木始甲坼也萬物皆始於微合抱之木生於事

末故木從中木之性上枝旁引一尺下根亦引一尺故

於文木上下均也東方陽氣所起主生木亦漸生東方

主仁仁者柔木亦柔故詩曰荏苒柔木木盛於東成於

繫傳

木

一中也水非土不處水土之氣相謀而生木故木

含津承水之究竟故不冒海隅蒼生物之初生常

以柔弱故曰荏苒柔木稟水紆直故木曲直惟仁者能

曲直而不失於道仁者兼愛故木枝幹扶疎仁者不忘

本故木根莖遠故於文上

有枝幹下有根莖為木

說文云從中下象其根陽冰云象木之形木者五

行之一豈取象於艸乎臣錯按周易云百果草木

皆甲坼是草木同言甲坼少甲坼之象合

繫傳

抱之木生於蒙末木象於少何足非乎

木

故於文末上下均也末當作

木

謂上中下小其形相等

木

冒也冒地而生東方之行从中下

象其根

謂中也中象上出凡木之屬皆从木

木

中下象其根中當作中

箋曰釋名曰木冒也華葉自覆冒也古文蓋作木象形戴氏

何日上出者中為幹旁為枝下達者中為根旁為根也徐

木

冒也冒地而生東方之行從中下象其根凡木之屬

皆從木

爲木八者陰數合十則爲陽數此說與說文不合
下固以松爲十八公益本此也

巾冒也冒地而生東方之行从巾下象其根

象形炯案當云象形未下說象木重枝葉也可證

篆不从中其形上象枝葉揚而下象枝葉原不

以下爲象根其音取於冒者冒貌也亦非謂冒地

而生蓋幹上揚下衆之枝葉如人頭之冒身爲容

故容貌之貌亦以冒爲音洪範五事其一曰貌大

傳五行傳鄭注皆以木行配之是也

說文木冒也冒地而生東方之行從巾下象其根

素也木之有模猶人之有身模臣外固無木也論語剛毅木訥

王肅注木質樸是則引伸之義亦同

木訓冒者淮南道應訓去其脊而載之木注呂晉爲被髮木爲

驚爲冠云知天文者冠驚竊謂木即莊子盜跖篇所謂冠枝木

之冠也去被髮而載木木猶曰也然則髣髴沐爲濯髮亦由

斯語孳乳也

文始

木 部首 沐 部 謂聲孳生注

木 部 冒 部 謂聲孳生注

木 部 冒 部 謂聲孳生注

木 部 散氏盤 木父丁 古籀補

橘

橘 古訓左析正木 古鉢右析正木 古籀補

橘 木 部 橘 說文云木从少下象其根按上象枝幹下象根古作木

橘 同 文源

橘 木 部 父丁 散盤 白鼎 金文

橘 殷虛文字

橘 果出江南以木商聲

橘 果出江南 玉篇大曰柚小曰橘引呂氏春 秋曰果之美者有江浦之橘

橘 木商聲 居肆 切 校錄

橘 韻會四質引江南下有樹碧而冬生校議

橘 果出江南從木 繫傳

橘 橘果出江南 禹貢荊州厥苞橘柚考工記曰橘踰淮 而北爲枳屈原賦曰受命不遷生南國

橘 今許言出江南者即考工屈賦所云 也王逸注云言橘受天命生於江南 从木商聲 居肆切

橘 果上增橘以下櫨梨杏李李桃栗楷榴檉檉楫楫楫

果出江南從木喬居聲切

居聿切

100

句讀

質
太

橘果也出江南外木名聲韻會引說文云橘樹華而冬生書禹貢厥包橘柚傳小曰橘大曰柚考工記橘踰淮而北爲枳蜀都賦戶有橘柚之園古韻爾雅釋天叶舉橘

通訓定聲

賦戶有橘柚之園古韻爾雅釋天叶畢橘

通訓定聲

玉篇大曰柚小曰橘
嘉祐圖經橘木高一二丈葉與枳無
別刺出於莖閒夏初生白花六月七月而成實至冬而黃熟
可啖南方草木狀橘白華赤實皮馨香有美味自漢武帝

交趾有橘官長一人秩二百石主貢御橘
郡魚復有橘官杜預七規糴以丹橘
李尤七歎金玄素襄班丙充張勃吳錄建安郡中

有橘冬月於木上覆裹之至明年春夏色變青黑味尤絕美
上林賦盧橘夏熟盧橘黑色也齊民要術序李衡於武陵龍
陽汎洲上作宅種甘橘千樹臨卒勅兒曰吾州里有

千頭木奴不責汝衣倉歲上一匹絹亦可足用矣
果出江南者本草僑抽生南山川谷及江南楚詞九章后
皇嘉樹橘徠服兮受命不遷生南國兮注云南國謂江南

也言橘受命於江南不可移徙種於北地則化而爲枳也
考工記橘踰淮北爲枳晏子橘生江北爲枳水土異也韓
詩外傳晏子對楚王曰王不見夫江南之樹乎名橘樹之

江北則化爲枳何則地土使然爾文子尚德篇橘柚有鄉
呂氏春秋本味篇果之美者江浦之橘臨鐵論橘柚生於
江南而民皆甘之於口味同也魏文帝詔南方有橘酢正

裂人房時有甜巨曹植橘賦有朱橘之珍樹於鶉火之遠鄉稟太陽之烈氣嘉杲日之休光體天然之素分不遷徙於殊方文選江淹詩橘柚在國胡道安柑賦江陽巨橘

異物志橘爲樹白華而赤實皮既馨香又有善味江南則有之不生他所元和志杭州富陽縣出橘爲江東之最今見進貢

義證

精

果出江南樹碧而冬生。依韻會引補楚詞九章后皇嘉樹橘徠服兮受命不遷生南國

兮。案禹貢橘柚錫貢，則其字作自唐虞之世。許
 君尊經，故列于首，而攸攬恍榔之類不采焉。**從木喬聲。**
 居隼切。

說文解字詁林

六上

木部

橘
橙

二三六八

果出江南从木喬聲 呂氏春秋
果之美者江浦之橘此云南或誤

𣎵 橘屬以木登聲

燈 橘屬从木登聲 校錄

𣎵 橘屬從木登聲登庚反

𣎵 繫傳

 橙 橘屬。南都賦曰：穰橙鄧橘。蜀都賦劉注曰：蜀有給客橙。
 从木登聲。文庚切。廣宅耕切。

古音在六部

橘屬從木登聲切

香皮厚而皺八月熟古文苑蜀都賦難以樞橙注云橙柚
屬風土記橙柚屬也而棊正圓風俗通橙皮可爲醬齏淮
南子江南橘樹之江北而化爲橙賈誼贈陸幾

詩在南稱柑度北則橙胡道安柑賦襄陰大橙


 橘屬也
 淮南子江有橘
 之江北而化爲橙
 從木登聲
 丈庚切
 句讀

說文解字詁林

六上

木部

橘
橙

二三六八

庚橙 橘屬从木登聲爾雅釋木柚條注似橙史記司馬相如傳
戴橙若燕索隱柚也上林賦黃甘橙條南都賦橫橙橘

尺管

橙 橘屬从木登聲
木登聲 斟詮

柚 條也似橙而酢从木由

聲夏書曰厥包橘柚 余救切

柚 條也似橙而酢 齊民要術卷一引作似橙實
酢玉篇注似橘而大引呂氏

春秋果之美者 从木由聲夏書曰厥包橘柚 余救切
有雲夢之柚

柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚
壽案齊民要術卷十引作似橙實酢蓋古本如是爾雅釋木

注似橙實酢正用說文似橙言其木之形酢言其實之味非
謂柚實似橙也下櫪果似梨而酢而亦當作實 古本考

柚 條也似橙而酢從木由聲 夏書曰厥包橘柚臣
錯按爾雅柚一名條又 詩云杼柚其空此亦用

為杼柚字羊符反 釋

柚 條也似橙而酢 釋木柚條郭云似橙實酢生江南列
子曰吳楚之國有大木焉其名為櫪

柚

碧樹而冬生實丹而味酸食其皮汁已憤厥之疾按今橘
橙柚三果莫大於柚莫酢於橙汁而橙皮甘可食本草經
合橘柚為一从木由聲 余救切三部按爾雅亦作櫪列子
條渾言之也 从木由聲 山海經皆作櫪許則云櫪者崑崙
河隅之夏書曰厥苞橘柚 苞俗作包今 段注
長木也

箋曰橘柚之屬皆北土所無故古人多不能分別許云柚似
橙尤非然其性皆相近故本艸合橘柚為一也今嶺南三果
皆佳而新會所產之橙尤為無上妙品柚謂之條者古音相
近也古通作櫪繫傳曰此亦用為杼柚字 徐夢

柚 條也似橙而酢從木由聲夏書曰厥包橘柚 余救切

韓非外儲說樹橘柚者食之則甘嗅之則香 呂氏春秋本
味篇果之美者雲夢之柚 裴淵廣州記別有柚號為雷柚
實大如升 廣志成都有柚大如升 或作棖廣雅棖檟也
上林賦黃甘橙檟張協七命漢皋之棖 又或作櫪列子湯
問篇吳楚之國有大木焉其名為櫪碧樹而冬生實丹而味
酸食其皮汁已憤厥之疾齊州珍之渡淮北而化為枳焉
中山經荆山多橘櫪注云

櫪似橘而大也皮厚味酸
條也者釋木文埤雅柚即秦風有條者是也說案本書尚
木生條也柚從由即粵 似橙而酢者五音集韻柚橙
屬漢書司馬相如傳橘柚芬芳顏注柚即橙也似橘而大
味酢皮厚史記正義小曰橘大曰柚樹有刺冬不凋葉青
花白子黃赤二樹相似非橙也蘇恭注本草云柚皮味甘
橘皮味辛而苦柚肉如橘有甘有酸俗謂橙為柚非也沈
括曰本草柚皮甘今柚皮極苦而橙俗謂橙為柚非也沈

注爾雅柚似橙實酢生江南顏注漢書地理志柚似橘而
大其味尤酸風土記柚大橘也赤黃而酢嘉祐圖經閩中
嶺外江南皆有柚比橘黃白色而大襄唐開柚色青黃而

實小苦味酢皮厚 夏書曰厥包橘 義證

柚

條也 釋木文秦風 似橙而酢 史記正義小曰橘大曰柚 柚者禹貢文傳云小曰橘大曰柚

子黃赤二樹 從木由聲 余救 夏書曰厥包橘柚 禹貢文鄭君亦

相似非橙也 則連下錫貢為句案豫州錫貢磬錯荊州九江納錫大龜其錫

貢納錫皆在物上豈此文因言厥包遂不與包匪菁茅同文邪 然鄭君以錫貢為貢錫則

何不與惟金三品連文邪 句讀

有柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚按爾雅釋木柚條

方音不同別其字耳亦作揆廣雅釋木柚條也史記司馬相如傳

黃柑橙檮集解橘屬馬貢厥包橘柚錫貢傳小曰橘大曰柚漢書司

馬相如傳橘柚芬芳注即橙也列子湯問吳楚之國有大木焉其名

為檮釋文似橘而大皮厚味酸以檮為之莊子天運相梨橘柚其味

不同而皆可于口文子尚德橘柚有鄉蜀都賦尸有橘柚之園呂覽

本味果之美者雲夢之柚假借為軸方言六杆柚作也東齊土作謂

之杆木作謂之柚詩大東杆柚其空箋謂無他貨無絲麻爾今盡

杆柚不作也釋文本作軸按此柚字之轉注機持經如車持輪也

通訓定聲

條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥

苞橘柚 尔疋文大曰柚小曰橘

柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚

傳謂小曰橘大曰柚則與說文注義異

柚 條也似橙而酢从木由聲余救切○徐錯曰爾雅

柚一名條又詩云杆柚其空此亦用為杆柚字

柚條也

柚條疊韻 雙聲疊韻

夏書曰厥包橘柚 禹貢引經考

厥苞橘柚 木部柚條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥

苞橘柚

此引書證字也說同爾雅劉子曰吳楚有大木其名曰檮若

樹冬生實丹味酸食之已憤厥之疾字異物同而鄒訓檮為

昆侖河隅大木苞今俗包古今字說見艸木薪苞 引經證例

側加切

柚 果似梨而酢从木盧聲

側加切

校錄

柚 果似梨而酢从木盧聲

側加切

校錄

柚 果似梨而酢从木盧聲

側加切

校錄

柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚

條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚

柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚

柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚

柚 條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥包橘柚

而甘乃以同類而易其名耳。陶隱居譏鄭公不識榘恐誤。从木盧聲。側加切。古段注

榘 果似梨而酢從木盧聲。側加切。

本書祖讀若榘梨之榘。周書秋食榘梨橘柚。庚肩吾謝
賁東啟榘或火成鐵以爲屑。字或作榘內則相梨曰櫝之
字又作榘宋書張邵傳敷小名查父邵小名梨文帝戲之
曰查何如梨敷曰梨爲百果之宗查何可比。魏案俗說傳亮
熟視張敷面云查故是梨中不藏者。字又作榘竇字記
春縣有榘梨山陳啟源曰詩之木桃又名榘子雷公炮炙論
謂之榘子陶注本草木瓜條下云山陰人以爲貝果又有
榘大面黃可進酒去痰。禮云榘梨曰櫝之鄭公不識榘乃
云是梨之不藏者然古亦以榘爲果今則不入例爾。圖經云
榘榘木葉花實醃類木瓜欲辨之看蒂闊別有重蒂如孔者
爲木瓜無此者爲榘榘也一切經音義十八榘榘也似榘勃
形大如碗味澀酢不可多噉玉篇榘榘果也齊武帝幸丹陽
郡宴飲王敬則執榘榘以刀子削之

果似梨而酢者陶隱居云榘子澀廣雅榘梨也廣韻榘似
梨而酸釋木榘梨曰櫝之郭云榘似梨而酢澀中山經綸
山其木多榘榘榘注云榘似梨而酢澀廣志榘其子甚
酢出西方王順農書榘似小梨味劣於梨蜜者則香美過
之藝文類聚八十六引張敷曰平邱有甘榘漢書司馬相
如傳榘梨棊栗張揖曰榘似梨而甘顏注即今所謂榘子
也

義證

榘

果似梨而酢。釋木榘梨曰櫝之內則從木盧聲。側加切。

句讀

榘

榘榘果似梨而酢从木盧聲爾雅釋木榘李曰櫝之釋文字亦作
榘查廣雅榘木榘梨也漢書司馬相如傳榘梨棊栗注似梨而甘
中山經綸山多榘榘榘外北通訓定聲
經平耶爰有甘榘以榘爲之

梨

榘 果似梨而酢。榘榘。側加切。古段注

榘果似梨而酢从木盧聲

今經典禮記內則榘梨作櫝又曰榘梨曰櫝之作榘葛
蕭秦鏐等本竝同一事兩書此甚謬也經典釋文唐石
經宋槧本岳珂本等前後竝作榘亦謬攷說文本部榘
木閑也从木且聲徐鍇繫傳云閑闌也榘之言阻也集
韻云以木爲闌此其義榘說文無其字後代訓詁家多
以榘卽榘藥之榘俱與榘梨迥異爾雅釋木榘梨曰櫝
之作榘此正字也陸氏釋文云榘字亦作查按查當作
查卽榘之變文今从木从且此俗查字所由始大謬

經正字

榘 果名从木初聲初古文

利 力脂切

榘 繫傳韻會作 果名从木初聲初古文利 力脂切

傳無初古文利四字

梨初學記卷廿九引作果也初古文利校語也小徐無校

議

果名見校議末四字非校者所加校議議

梨 梨古文利

四字錯本無當是錄注席記

梨木果名从木利聲利古文利

濤案初學記二十八果木部引梨果也以下文杏果也奈果

也李果也桃果也例之則今本作名者誤百本考

果名從木利

聲連脂反

繫傳

梨木

案从利者惟此作利利之古文利說文韻譜作利

傳校錄

梨木梨果也

各本作果名二字淺人改也釋木梨山槁謂

離朱楊裴駙引漢書音義云離山梨也

从木利聲力脂切

利古文利

見刀段注

梨 改梨果也

注云各本作果名二字淺人改也

箋曰段謂許書篆下皆複舉隸字故於此部梨作梨果檀作

檀果而檀作楷木檀作楷木全部皆然顯謂許書有複舉隸

字者如喬周參商之類是也其餘則否說見俞部喬下此果

說文解字詁林

六上

木部

梨

名當如下文杏奈等字之例但云果也徐箋

梨木果名從木利聲利古文利

力脂切

釋木梨山槁郭云即今梨樹急就篇梨柿奈桃待霜霜顏

注梨一名山槁王應麟補注梨果之適口者三素記御宿有

大梨魏武帝為兗州牧上書曰山陽郡有美梨蓮上二箱

魏文帝詔貢定梨大若拳甘若蜜脆若凌可以解煩釋渴

文選閑居賦張公大谷之梨李善云廣志曰洛陽北郎山

有張公夏梨甚甘海內惟一樹大谷未詳魏志曰洛陽北郎山

記城南五十里有大谷舊名通谷陳思王贈白馬王詩大谷

何寥廓王廙洛都賦梨則大谷冬熟盧毓冀州論常山好

梨何晏九州論真定好梨隋圖經真定縣梨味為天下

最廣志有常山真定梨山陽鉅野梨梁國睢陽梨齊郡臨

淄梨鉅鹿臺梨上黨梓梨新豐箭梨嘉祐圖經梨處處

皆有而種類殊別乳梨出宣城皮厚而肉實其味極甘鵝梨

出近京州郡及北都皮薄而漿多味差短於乳梨其香則

過之其餘水梨消梨紫棠梨赤梨甘棠梨兒梨之類甚多

物古文利者徐義證

梨木果也依初學記引改說文惟總名始言名釋木梨山槁

疏梨生山中者名槁子虛賦棠離朱楊裴駙引漢

書音義云離山梨也蓋古本從木利聲力脂切

齊梨

梨果也从木古文利聲字亦作梨梨之不甘而酢者謂之酸

記內則植梨蓋桂莊子天運植梨橘柚又爾雅梨山槁此梨之

生山中者即詩園有樹之樅實如梨但小耳爾雅注荷子堯問顏

梨黑而不失其所注謂面如棠梨之色也釋名九十九曰梨肯或曰

梨皮有斑點如魚鱗色也字亦作梨字林棠黃黑也通俗文並無謂

之梨理楚辭逢紛離離以沮敗兮方言一梨老也按字實借為書

假借為勝淮南齊俗伐機枏檠樟而制梨之注分也荀子五

定聲

通訓

二三七〇

以傾於文也。言無機象蓋作字不次也。內則芝栢實氏云。

芝木構柄軟棗釋文云柿本又作橘橘者梗之誤賀氏作梗許不妨作梗也棗者柿屬故受之以柿篆。又按衆經音義梗棗如充切說文云似柿而小或作濡非體也似園應所據本有梗篆其解當云棗也從木夷聲似柿而小乃棗篆下語也。司馬氏光曰君遷子即今牛奶柿按吳都劉注梧櫬子如瓠形玉篇曰梧櫬子如雞子不當以羊棗從木粵聲以整切十一

棗 作棗棗也似柿而小一日梗 注云各本無而小一日梗五字今合齊民要術經音義廣韻子虛南都二賦李善注引訂補

按文選南都賦注說文曰棗棗似梗子虛賦注說文曰棗棗似柿而小名曰梗所引詳略不同一切經音義梗棗下云說文云似柿而小也竟以梗爲棗廣韻棗棗似柿而小無一日梗之文詩書無梗字李善名曰梗三字必非原文段氏合眾書而酌定其詞說文之面目全非矣

棗

作棗棗也 注云三字一句 隸注國

棗也似柿從木粵聲 以整切

棗也者廣雅棗釋也玉篇釋棗也西京雜記上林苑有棗棗趙宣光曰棗小柿北人脯之如棗實非棗也似柿者齊民要術引作似柿而小李善注南都賦引作棗棗似梗又注子虛賦引作棗棗似梗而小名曰梗兩雅翼引作棗也似柿而小史記司馬相如傳棗楊梅徐廣曰棗棗似柿爾雅翼棗今之梗棗也結實似柿而極小其蒂四出枝葉皮核皆似柿秋晚而紅乾之則紫黑如蒲荷其大亦然今人謂之丁香柿又謂之牛乳柿子虛賦所謂櫬

梨棗栗者也南都賦棗棗 義證 若橘蜀都賦橙柿棗棗

棗 棗棗也似柿而小 依李善注子虛賦引改又注南都賦引作棗棗似梗又注子虛賦引名曰棗皆誤也棗棗者古名梗者今名也吾鄉多此果呼爲梗棗即釋木遵羊棗也從木粵聲以整切

棗 棗也似柿从木粵聲投實亦如柿而小形略圓廣雅釋木棗棗都賦棗者櫬或曰即孟子之羊棗實小而圓紫黑色其樹再接成柿思非又內則芝栭賀氏注作梗云棗棗也恐亦非

定聲

棗 棗也似柿从木粵聲 上 斟詮 林賦有棗棗徐廣曰似梗

棗 楚金曰此出上林賦即今輦棗按上林賦枇杷櫬柿字本作櫬櫬注酸小棗是也棗亦櫬類文選注引說文棗棗似梗一引云棗棗似柿而小名曰梗

竝徇方俗之稱亂許君原文 補考 梗而充切 又如充切 古 舊音

梗而充切 子虛 又如充切 南都 案計書無梗篆子虛賦注引說文音沈海據此謂似崇賢以棗棗爲一字棗或棗之重文 舊音補注

蘇林曰棗音鄧都之鄧然諸說雖殊而木一也今依蘇 舊音補注

赤實果从木市聲 鉅里 校錄

赤實果从木市聲 鉅里 校錄

赤實果从木市聲

濤案白帖卷一百

部引作朱實果也義得兩通

古本

赤實果从木

市聲鉏里反

繫傳

赤實果从木

市聲鉏里反

繫傳校錄

赤實果

言果又言實者實謂其中也赤中與外同色惟柿內則曰棗栗榛柿

從木市聲

鉏里切古音在十

段注

赤實果從木市聲

鉏里切

梁簡文帝謝柿啟懸霜昭采凌冬挺潤甘清玉露味重金衣

酉陽雜俎俗謂柿樹有七絕一壽二多陰三無鳥巢四無

蟲五霜葉可飢六嘉實七落葉肥大王逸荔枝賦宛中大柿

赤實果者白帖引作朱實果實字記華州朱柿子出豐原

鄉董侯里本草圖經紅柿南北通有朱柿出華山似紅柿

而皮薄更甘義詮赤白帖引作朱本草圖經紅柿南北通從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

柿本體作柿赤實果也从木市聲鉏里切○俗誤作

柿○左思吳都賦平仲君還注柿之小者按今牛奶柿也

柿音腫 箋異云肺 肺之誤 舊音補注 案此宜移入二六三頁柿字下

柿赤實果从木市聲

今經典作柿禮記內則棗栗榛柿五經文字作棟正字

當作棟按市說文作米止也从米盛而一橫止之也即

里切市說文作市買賣所之也市有垣从冂从匕古

文及象物相及也止省聲隸作市上从一點與之字隸

變同時止切偏傍惟闕字从市他如肺沛等字則从市

市說文作米艸木盛水水然象形八聲隸作市中閒通

作一直普活切與市字異說文又有隸字隸作柿亦見

本部削木札樸也从木市聲芳吠切其字尤易與柿字

相混今經典以柿爲柿蓋本以柿爲柿而又誤作柿此

謬中之謬說文無柿字

釋柿 毛嶽生

說文木部柿赤實果从木市聲鉏里切柿木札樸也从木市聲

陳楚謂檳爲柿芳吠切玉篇廣韻皆然今遂以柿爲木果字余

按木果之字若从市聲則無鉏里切音若从是音則走部赴月

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

有朱柿出華山似紅柿而皮薄更甘

從

赤實果也

不當有資與濟齒只齊等聲以余考之說文朝市之市草木成
之市釋載之市篆書殊體至隸楷則皆濁而為一惟識音義莫
辨其形然以說文形聲別之條理皆具雖音訓傳寫微清多可
類別說文之字多母子孳生有母以統其部居亦有自他部省
者他部之子即為母不別立部首而一部之字散見各部則又
以其形聲相生各从其形隸之而音之轉義之通凡字之既借
皆可於母求之此不待偏引證也釋載之市其子為給而給亦
从韋許君曰市者釋也上古衣蔽前而已市以象之蓋上古多
革故字多从韋其子僅此而詩召南曹風之蔽芾赤芾即是字
轉音正義也若牛部之柿是部之連月部之肺是部之却秋部之
施心部之柿水部之沛魚部之鮪手部之柿酉部之酎木部之
柿則皆从草木盛之市而木果之柿則从朝市之市得聲與二
部音義俱別自為卅部市之子原二字所由舛者柿與柿其形
易消流俗不知遂誤柿為柿而篆書市與市形又相近復誤柿
為柿大徐不辨日以沿誤抑知木之从巾為十四篇本無之字
哉柿既誤柿世更誤削木之柿為柿漢書諸傳凡云肺附肺閉
謬肺而詩桑柔自有肺腸釋文肺本作肺肺與肺易亂俗儒皆
瞶繆附古義謂肺可通肺遂以周禮大司寇文肺石為肺石糾
紛錯亂莫可究詰而其論則皆啟于本無之柿字然漢書諸傳
所云肺附則非柿之識文顏師古同紛傳注曰舊解云肺附如

說文解字詁林

六上

木部

柿

二三七二

肝肺之相附著也一說肺所木札也喻其輕薄附著大材也其
前辭劉向傳說亦相似夫肺附于心與柿附於木其義同也古書
文字凡音義同者輒可假借是云肺附蓋假肺為柿猶詩陳風
其葉肺肺假肺為草木盛之市也師古訓解明確而不悟肺為
柿假不中此義張守節史記田蚡列傳正義遂譏其疏謬又疑
傳文作肺曰附者為師古所改別引難經等說以証肺為金藏
說田蚡為相若人之肺知陰陽順逆詞頗平正而義率乖離師
古兩迷舊解皆云肺附為肝肺相附著是其所見漢書多作附
不作肺若作肺則義甚明白易曉又何必為是繁曲言耶且史
記文果作肺同為蚡傳師古豈竟懵不知援引者辨容史記肺
肺之肺轉是流俗書本不知肺為柿假因以附為難通妄易也
胡身之通鑑漢紀注云謂史若从肺附則顏說為是若从肺肺
則依正義今以兩書通之是身之亦偶蒙假借及史文改易而
為是逃難無決擇詞也由是言之說文本無柿字以形體相
涉而消一誤為柿再誤為柿又轉輟誤肺與肺字書經史遂至
糺難則字例形聲惡可不研極哉

梅也 以木丹聲 汝閭切 乾一
案柎俗作楠

梅也 玉篇葉似桑 从木丹聲 汝閭切 玉篇奴
子似杏而酸 含而鹽而刺三

榘梅也從木井聲臣錯按爾雅梅一名榘
又上林賦榘榘豫章此又音南而淹反

林上當
作子虛
繫傳校勘記

梅也。從木丹聲。汝閭切

梅也從木丹聲汝閏切

山海經虛勺之山其木多梓枏郭注枏大木葉似桑尸子荆有長松文梓枏豫章史記貨殖傳江南出枏梓文選子虛賦枏豫章李善云尸子曰水積則生吞舟之魚土積則生榱桷豫章又西京賦木剛樅栝櫟枏鹽鐵論江南之枏梓竹箭王璠枏賦得貞剛以爲性匪翳昔之爲倫又云貞松巨柏載載相比又云宜棟梁乎清廟爲九垓之大庇

魏志倭國傳其木有柟
柟使營造大艦二百餘艘
江陵記城南門壞得土中故柟
任昉述異記黃金山有柟木一年東榮西

枯一年西榮東枯張華謂之交讓水杜甫有枯枏詩
枏有四相記六書故吾里有香枏黃貫枏香枏木香黃

貫枅木宜雕刻爲木偶者用之
新語夫機枅豫章天下之
名木生於深山之中產於谿谷之
旁立則爲太山衆木之宗

作則爲萬世之用浮於山水之流出於冥冥之壘因江河之
道而達於京師之下因於斧斤之功舒其文彩之好精捍直

理密綽情迫蟲蛇不能斂其鋒不肖人亦不能
無膏澤而光潤不刻畫而文章上爲帝王之御物下則賜公
卿庶幾不得以備器械閑絕以闢梁

山尤多其樹童童若幢蓋枝葉森秀不相礙若相避然又名

交讓木文潞公所謂移植虞芮者以此葉似豫章大如牛巨
經歲不凋新陳相換花黃色實似丁香幹甚端偉高者十餘

丈粗者數十圍氣甚芬芳紋理純緻性堅而居水中不沉可造船皆用之堪爲梁棟製器甚佳子赤者材堅子白者材脆

年深向陽者結成
旋紋爲鬪柏楠

梅也者詩終南有條有梅傳云梅柑也釋文引沈重云孫炎稱荊州曰柑揚州曰梅重實揚州人不識名柑陳啟源曰觀荊下語當云荊州曰梅揚州曰柑陸璣疏云梅樹皮葉似豫章豫章葉大如牛巨頭尖赤心華赤黃子青不可食柑葉大可三四葉一葉木理細緻於豫章子赤者柑堅子白者柑脆江南及新城上庸蜀皆多樟柑終南山與

上庸新城通義證
故亦有柵也

梅也。從木，丹聲。汝閏切。俗作楠。

潭
 柑
 枏
 爲枏樊注荊州曰梅楊州曰柑益州曰赤梗似豫章無子是也

南山經虎勺之山其上多梓相注大木史記司馬相如傳檜檜豫章集解楠葉似桑吳都賦楠樞之木注楠樞木之盤結者

𣎵 梅也从木丹聲

𣎵字注梅也从木丹聲汝閭切梅字注相也可食从木

每聲莫相訾畫文枯生江東人其案言召南招不枯

至夏則衰釋文云梅木名韓詩作棣則與說文重文合

秦風終南有條有梅毛傳梅栟也釋文云如鹽反沈云

孫炎稱荊州曰梅揚州曰枏徐乾學盧文弨刻本梅枏互倒今從陸璣疏改重

實揚人不聞名。枏孔疏梅樹皮葉似豫樟。豫樟葉大如

牛耳一頭尖赤心華赤黃子青不可食梔葉大可三

葉一蔽木理細綴于豫樟子赤者材堅子白者材脆江南及新城上庸蜀皆多樟枏終南山與上庸新城通故亦有枏也陳風墓門有梅毛傳同上小雅四月侯栗侯梅傳不復說梅枏本釋木文郭注似杏實酢重修政和經史證類備用本艸唐慎微注枏木高大葉如桑出南方山中圖經曰梅生漢中川谷今襄漢川蜀江湖淮嶺皆有之合而觀之說文所謂梅枏即古今詩人好詠其花南方山谷園圃處處有之之梅也其證有六上言枏梅下言梅枏而獨于梅下言可食則許意以二木本一而微異者一可食一不可食孫炎注爾雅言荆稱梅揚稱枏而沈重駁之似重說是孫注傳寫誤倒蓋枏俗作楠文選上林賦梗楠豫章皆良材西北產者高大子不可食東南產者低小子可食以此微異其證一鄭箋言梅實春盛夏落今驗梅子正如此其證二韓詩作媒與重文合可見標梅之梅即此梅其證三孫愐音莫梧切正與今人呼此木音合其證四玩沈重說揚人呼梅不呼枏知南梅即此枏何遜始有卻月觀臨風臺之句而杜詩云東閣官梅動詩興還如何遜在揚州其證五郭

璞云似杏實酢酸也今梅正如此初學記梅杏類樹及葉皆如杏而黑尚書鹽梅周禮梅療禮記梅諸俱取其酢味與郭注合其證六鶴壽案物有其名同而其實之枏樹也召南傳云或極則落者梅秦風陳風傳云梅之枏也若果一物則枏也之訓當先見于召南傳矣陸璣毛詩疏云枏有梅云梅杏類樹及葉皆如杏而黑于終南為明顯其混二梅為一則始于一葉一葉別二物最為明顯其混二梅為一則始于一葉一葉別二郭璞曰似杏實酢則誤以為酸果矣孫炎曰荆州曰揚州曰枏以為枏名不誤也沈重駁之曰重實揚人不聞名枏則又混入酸果矣今案重有是駁而炎之釋乃益明枏類是駁之混入酸果矣今案重有是駁而炎之釋乃非秦陳之地所有故宋時范蔚宗在長安陸凱寄梅并詩云江南無所有聊贈一枝春長安在終南山側雷若根斷泉源及枝厚蒼天根蟠厚地等句此蓋詠枏樹也若以數巡簷索笑令慈疏枝等句類耶不類耶說文于梅字注云可食許意蓋謂枏以材著不以實著故著此二字若謂即酸果則人知其可食何必贅言耶惟于酸菓之其孫字不轉此其為後人所互易無疑蓋後人亦誤認梅為酸菓者故移而置諸前也文趙岐孟子注引漢已然故韓詩標有枏又作梅之古文趙岐孟子注引詩尊有梅音義曰韓詩也枏梁詩亦云枏杞橘栗桃李梅叔重雖區可訝然後諸空言不合之字混物今亦與之俱混酸菓之樹示五尺之童亦何至不辨哉先生所引孔疏梅樹皮葉似豫章云云又引初學記梅杏類云云皆陸璣疏也先生豈不知有下條某字是枏非梅之誤先生亦豈不知之無如先有下條某字是枏非梅之