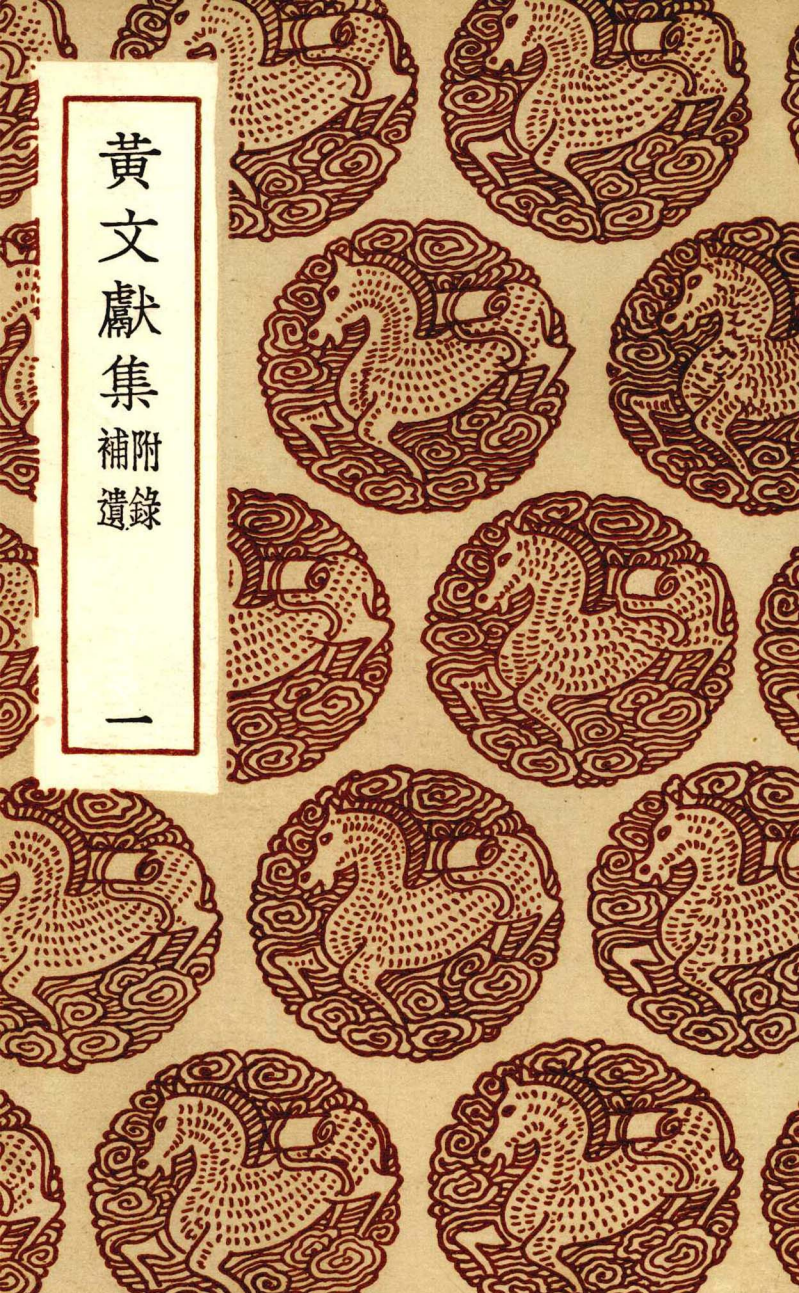


黃文獻集
補附
遺錄

一





黃文獻集

附錄補遺

(一)

黃潛撰

序

吾郡黃文獻公處爲名儒出爲名臣其學問之淵源立朝之本末具載元史本傳及諸家敘記中末學小生固無庸其複述贅論矣惟念余刻金華叢書先賢遺箸搜羅殆徧而元明之際若柳待制吳淵穎宋潛溪王忠文諸先生集均以刊布私竊自慰顧待制與公齊名當時所稱儒林四傑者也淵穎輩行視公稍後亦公夙所推許引爲小友者也宋與王則又皆從公受學者也今諸先生集旣刊布矣而公集獨闕寧獨私淑之心恆抱遺憾抑亦諸先生所共以爲歉而不我許者也訪求經年浦陽張小蘿侍御郵寄義烏陳氏校訂本係余咸豐乙卯上都時藏諸篋貽贈小蘿今小蘿仍歸於余如秦庭之返璧合浦之還珠欣暢靡已亟付殺青用廣其傳按茲本譌舛錯出卷首目錄闕鄉貢進士項君墓誌銘之目卷八胡景呂先生墓誌銘文闕後半篇袁道甫墓誌銘文闕前半篇陳氏未及細校依次編成今空白一頁俟獲善本補之工旣竣謹弁數語於首以誌吾幸光緒二年十月中澣郡後學胡鳳丹月樵甫序於鄂垣之退補齋

元史本傳

黃潛字晉卿。婺州義烏人。母童氏。夢大星墜於懷。乃有娠。歷二十四月。始生潛。潛生而俊異。比成童。授以書詩。不一月。成誦。迨長。以文名於四方。中延祐二年進士第。授台州寧海丞。縣地瀕鹽場。亭戶恃其不統於有司。肆毒害民。編戶隸漕司及財賦府者。亦謂各有所憑。橫暴尤甚。潛皆痛繩以法。吏以利害白。弗顧也。民有後母與僧通。而酖殺其父者。反誣民所爲。獄將成。潛變衣冠陰察之。具知其姦僞。卒直其冤。惡少年名在盜籍者。而謀爲劫奪。未行。邑大姓執之。圖中賞格。初無獲財左驗。事久不決。潛爲之疏剔。以其獄上。論之。如本條。免死者十餘人。遷兩浙都轉運鹽使。司石堰西場監運。改諸賢州判官。巡海官舸。例以三載一新。費出於官。而責足於民。有餘則總其事者私焉。潛撙節浮蠹。以餘錢還民。驢呼而去。奸民以僞鈔。鉤結黨與。脅攘人財。官若吏聽其謀。挾往新昌天台寧海東陽諸縣。株連所及數百家。民受毆至慘。郡府下潛鞠治。潛一問皆引伏。官吏除名。同謀者皆杖遣之。有盜繫於錢塘縣獄。游民賂獄吏私縱之。假署文牒。發其來爲鄉導。逮捕二十餘家。潛訪得其情。以正盜宜得傳重議。持僞文書來者。又非州民。俱械還錢塘。誣者自明。入爲應奉翰林文字同知制誥。兼國史院編修官。轉國子博士。視弟子如朋友。未始以師道自尊。輕納人拜。而來學者茲益恭。業成而仕。皆有聞於世。時欲增設禮殿。配位四。配位合東坐而西向。學官或議分置於左右。同列不敢爭。潛獨面折之。事乃止。出爲江浙等處儒學提舉。潛年始六十七。不俟引

年。亟上納祿侍親之請。絕江徑歸。俄以祕書少監致仕。未幾除翰林直學士知制誥。同修國史。尋兼經筵官。執經進講者三十有二。帝嘉其忠。數出金織紋段賜之。陞侍講學士知制誥。同修國史。同知經筵事。階自將仕郎。七轉至中奉大夫。旋上章求歸。不俟報而行。帝聞之。遣使者追還京師。復爲前官。久之始得謝。南還。優游田里間。凡七年。卒於繡湖之私第。年八十一。贈中奉大夫。江西等處行中書省參知政事。護軍。追封江夏郡公。諡曰文獻。潛天資介特。在州縣。唯以清白爲治。月俸弗給。每鬻產以佐其費。及升朝。挺立無所附。足不登鉅公勢人之門。君子稱其清風高節。如冰壺玉尺。纖塵弗汚。然剛中少容。觸物或弦急霆震。若未易涯涘。一旋踵間。煦如陽春。潛之學。博極天下之書。而約之於至精。剖析經史疑難。及古今因革制度名物之屬。旁引曲證。多先儒所未發。文辭佈置謹嚴。援據精切。俯仰雍容。不大聲色。譬之澄湖不波。一碧萬頃。魚鼈蛟龍。潛伏不動。而淵然之光。自不可犯。所著書有日損齋稿三十三卷。義烏志七卷。筆記一卷。同郡柳貫。吳萊。皆浦陽人。貫字道傳。器局凝定。端嚴若神。嘗受性理之學於蘭溪金履祥。必見諸躬行。自幼至老。好學不倦。凡六經百氏兵刑律歷術數方技異教外書。靡所不通。作文沈鬱舂容。涵肆演迤。人多傳誦之。始用察舉。爲江山縣儒學教諭。仕至翰林待制。與潛及臨川虞集。豫章揭傒斯。齊名。人號爲儒林四傑。所著書有文集四十卷。字系二卷。近思錄廣輯三卷。金石竹帛遺文十卷。年七十三卒。萊字立夫。集賢大學士直方之子也。輩行稍後於貫潛。天資絕人。七歲能屬文。凡書一經目輒成誦。嘗往族父家。日易漢書一帙以去。族父追扣之。萊琅然而誦。不遺一字。三易他編皆如之。衆驚以爲神。延祐七年。以春

秋舉上禮部不利。退居深塋山中。益窮諸書奧旨。著尚書標說六卷。春秋世變圖二卷。春秋傳授譜一卷。古職方錄八卷。孟子弟子列傳二卷。楚漢正聲二卷。樂府類編一百卷。唐律刪要三十卷。文集六十卷。他如詩傳科條。春秋經說。胡氏傳證誤。皆未脫藁。萊尤喜論文。嘗云。作文如用兵。兵法有正有奇。正是法度。要部伍分明。奇是不爲法度所縛。舉眼之頃。千變萬化。坐作進退擊刺。一時俱起。及其欲止。什伍各還其隊。元不曾亂。聞者服之。貫平生極慎許與。每稱萊爲絕世之才。潛晚年謂人曰。萊之文蘄絕雄深。類秦漢間人所作。實非今世之士也。吾縱操觚一世。又安敢及之哉。其爲前輩所推許如此。萊以御史薦。調長蘄書院山長。未上卒。年僅四十有四。君子惜之。私諡曰淵穎先生。

黃文獻公遷像



元延祐乙卯科進士累官翰林直學士
知制誥陞侍講學士知經筵事進階
中順大夫贈中奉大夫江西行中書
省參知政事護軍追封江夏郡公諱
潛謚文獻公像

欽定四庫全書提要

黃文獻集十卷

元黃潛撰。潛有日損齋筆記。已著錄。其文原本經術。應繩引墨。動中法度。學者承其指授。多所成就。宋濂、王禕皆嘗受業焉。濂序稱所著日損齋稿二十五卷。潛歿後。縣尹胡惟信鏤梓以傳。又有危素所編本爲二十三卷。今皆未見。此本乃止十卷。前有嘉靖辛卯張儉序。稱舊本頗闕失。且兼載其一時泛應異端之求者。恐非公意也。索世家得善本。及公所爲筆記一編。稍加刪定。付建甌尹沈璧陳珪重梓以傳云云。則儉已有所刊削。非濂所序之本。卷首題虞守愚張儉同校一行。又題溫陵張維樞重選。會稽王廷曾補訂一行。則二人又有所竄易。併非儉所刻之本。卷數不同。有自來矣。明人誕妄。凡古書經一刊刻。必遭一塗改。數變之後。遂失其真。蓋往往如此。然有所私損。未必有所私益。雖殘闕不完。尙可見潛之崖略也。

金華先生黃文獻公文集序

天地之氣日新而無窮。文辭亦與之無窮。蓋其升降翕張俯仰變化皆一神之所爲。神也者形之而弗竭。用之而彌章。氣之樞文之所囿也。成周而上六藝興焉。禮不同乎春秋。春秋不同乎詩。詩不同乎書。書不同乎易。成周以下諸家言雖不能如經。亦各以所學鳴。龍門則異於河汾。河汾則異於昌黎。昌黎則異於廬陵。廬陵則異於伊洛。夫豈欲騁異哉。文與氣資神以生。其勢則然也。近代自寶慶之後。文弊滋極。唯陳腐之言是襲。前人未發者則不能啟一喙。精魄淪亡。氣局荒靡。漸焉如弱卉之汎緒風。文果何在。乎逮入國朝羣工疊出。剗華而踐樸。革滌以趨真。爛然五色之文照耀於天下。沿至先生號爲極盛。先生之所學雖其本根則師羣經。揚其波瀾則友遷固。沈浸之久超然有會於心。嘗自誦曰。文辭各載夫學術者也。吾敢爲苟同乎。無悖先聖人斯可已。故其形諸撰述委蛇曲折必鬯所欲言。出用於時則由進士第。教成均。典儒臺。直禁林。侍講經緯。以文字爲職業者殆三十年。精明俊朗雄蓋一世。可謂大雅弗羣者矣。今之論者徒知先生之文清圓切密動中法度如孫吳用兵。神出鬼沒而部伍整然不亂。至先生之獨得者又焉能察其端倪哉。於戲。蹄涔之水其流不能尋尺。通河巨海則涵浴日月一朝而萬變。土鼓之聲其聞弗及百武。迅風驚霆則振撼萬物。衡縱下上無幽而不被。此無他神與不神也。文辭之出與天地之氣相爲無窮。奈何不河海風霆之若而覲覲蹄涔土鼓間果誰之過也。上而六藝下而諸家言所倡雖有大小之殊。

其生色之融液。至今猶津津然。是誠何道哉。學者尙以是而求先生也。先生薨後之五年。家藏日損齋。共二十五卷。縣大夫胡君惟信。恐其湮沒。亟取鏤梓以傳。謂濂嘗從先生學。俾爲之序。濂也不敏。何足以知先生。追念疇昔。侍几杖華川之上。先生洒微醺。歷論文辭原乎學術。每至數百言。自顧於道無聞。溺志汗漫無根之域。不足上承明訓。方將刻厲。剔去陳腐。以振華英。而九京不可作矣。俯仰今古。能無感乎。姑誦所聞以書於篇端。若先生所以擅一代之盛者。則不待序而後見也。先生諱潛。字魯卿。姓黃氏。婺之義烏人。其官序行業。具見臨川危公所撰神道碑銘。茲不著。門人同郡宋濂謹序。

補訂黃文獻公集序

孔子、顏、曾、思、孟四子、七十子、其所言學也。而文莫大於是。董子文不出於學。其文爲最高。韓氏、歐陽氏、以文衍其學。文爲最工。周程、張、朱五子、學外無文焉。烏之傳朱學。始文清徐氏。與直卿黃氏同時。而在何王、金、許四氏之前。而紹徐氏之學者。爲處善龔氏、子厚康氏、景雲朱氏、通齋葉氏、唐卿王氏、元齡樓氏、南稜王氏。則又繼通齋、晉卿石氏、又繼唐卿、彥修、裕軒、又承許氏。而朱子共世。南軒、張氏、象山、陸氏外。有東萊呂氏、龍川、陳氏。則葉氏、邦出呂氏門。而朱氏、質、陳氏、錫繼之。喻氏、南強、偏出陳氏門。葉氏、謹翁、承祖、邦及父震。蓋自紹興中。至明洪建、永洪、宣正間。學相禪不絕。而文獻黃先生、生景炎丁丑。二十五而舉校官。又二年舉憲史。三十九賜同進士出身。丞寧海。四十二判諸暨。五十五爲應奉翰林文字同知制誥。兼國史院編修官。進階儒林郎。轉承直郎。國子博士。換奉政大夫。江浙等處儒學提舉。七十拜翰林直學士。知制誥。同修國史。明年兼經筵。七十二升侍講學士。中奉大夫。知制誥。同修國史。同知經筵事。七十四得謝南還。又七年而卒。追封江夏郡公。文獻其諡也。蓋自宋寶慶後。學術紛而陳言是襲。先生成童。稟業山南劉氏。凡十五年。隨取徵於故老。二十而執弟子禮於南巖方氏。垂四十年。先生故石氏甥也。事晉卿三十五年。接唐卿之緒。總角預南稜弟子列。五十年續通齋之宗。蓋通齋、唐卿得先生而三傳。而先生後得忠文王氏。是亦足比蹤何王、金、許四氏。抑四氏產金、蘭、東三邑。諸氏並產烏。而先生又因方氏。與吳氏思齋爲

忘年交。并溯龍川。其記山南集有曰。辭必已出古也。又曰。其爲言也。非出於古。非不出於古也。又曰。文辭各載夫學術者也。無愧先聖人斯可已。又曰。聖賢未嘗學爲文也。沛然而發之。卒然而書之。而天下之學爲文者。莫能過焉。以其爲本昌爲源博也。宋文憲以爲一神之所爲。中統至元以來。二三人而已。王忠文謂以精純之學羽翼聖學。以典雅之文黼黻人文。誠一代之儒宗。百世之師表。而先生之門弟子。若王宋二氏外。德源侍先生亦侍許氏。伯清侍許氏。復侍先生。而先生嘗謁許氏於歲寒亭。沒爲之銘。謂少不能從游。而偶獨後死。序方氏之集。舉聖子之論。在人倫不在人事。在天地不在古今。謂言先生詩無以易此。斯則遺經吟社。莫非物理人事之所寓焉。蓋先生之文可能也。而其少無仕進之情。尊師取友。以成其學。猶恨不及事白雲。而侍白雲者轉師先生。此不可能也。此劉宋王朱諸弟子。未能發先生之覆。而亦劉宋王朱諸弟子。所由此而心形俱服者。而宋又與彥修友忘年。卒後先生一禩。宋表其墓。蓋許黃門無異同。而宋十九受經業聞人氏。故與許同得統魯齋者。於是宋之門有正學方氏。王之孫孝莊稌又師正學。二百九十年來。能不推本宋王以及先生哉。而數十年之中。有力持聖學。見於從祀之疏。宗貫之錄。最後有蒼理學淵源。斷以山陰爲學術純正終始一節者。斯則先生之風流。猶未歇絕矣。然則世皆謂華川忠孝足以冠冕一世。文章風概足以度越當時。而不知理學一綫。猶可尋討。在昔道學傳。剏自有宋。道學原不別於儒林。然特爲標揭。亦足使文人學士。知有從來。故廷曾於志中旣特著之。而於先生復申言之。其先生之集。名曰損齋藁。凡二十五卷。元時縣大夫胡公惟信。刻於薨後之五年。屬文憲爲之序。復建祠俾忠

文記之。當是至正壬寅癸卯。歷二百三十八年。而張侯維樞選而布之。今又九十二年矣。版之闕者百有十。而字之漶且譌者。不止百千焉。稍爲補之訂之。尙當求其全本。而以文憲狀及忠文祠堂碑入附錄。增鋟其後。是爲敘時。

康熙三十年歲次辛未。文林郎知義烏縣事。後學會稽王廷曾頓首拜撰。

序

婺州在昔爲理學文章之藪。自呂成公倡之。何王金許四先生繼之。大道昌明。人人得聞天人性命之旨。而著述多歸於純粹。學術正而文章亦盛焉。宋寶慶後。學者失所宗師。於先儒論著。失所開闡。習爲浮華不實之談。而授受源流。精意寢晦。迨黃文獻公起義烏。超然特立。乃爲一振。學術則元元本本。文章則炳炳烺烺。旣爲前賢之繼。又爲後學之倡。昔人所謂尋墜緒之茫茫。獨旁搜而遠紹者也。此予之所以深有慕乎斯人也。雍正戊申春。予來守婺。瞻拜諸先儒於麗正書院。流風餘韻。宛在目前。及以公事赴義烏。臨繡川。望石樓。俯仰徘徊。心嚮往之。蓋公爲海內不可少之人。又生於學者急待以振興之日。障百川而迴狂瀾。烏能不爲斯道幸有斯人哉。第以未獲盡讀公之遺文爲憾。越數月。公十世孫之琦。持公全集示予。予往復讀之。益信公文辭各載夫學術之言爲不誣。公上憲使書。自謂棄俗學之陋。而務極其業於力之所至。凡聖賢精神心術之妙。古今廢興治忽之由。竊嘗窺之。蓋其所學者遠。所志者遠。是以論斷事理。多所發明。援據古義。必辨其異同。而馳騁上下。紆餘委備。直追北宋之作者。詩則含咀於漢魏六朝。而出以清和雅健。深得風人之旨。詩與文皆可傳於後者也。前代鉅公。序之已詳。予今日復綴數言。所以志予平時嚮慕之心。又幸來守是邦。而得公遺文於公之後裔。且以望公之子孫。皆能世其家。而不墜其所學焉。雍正戊申孟冬上浣。漢陽後學吳炯拜書。

重校黃文獻公詩文集序

古之立言者。必深於道德。不得已而後言。故其言爲不朽。而操觚吮墨之士。往往背本趨末。不知求道養德。以充於內。而惟以文章爲事業。蓋道德文章之出於二也久矣。如宋玉相如之徒。競尚浮華。非無工妙可喜之辭。而昔人則比之於鄭衛。至於法言中說。非聖人而作經。初無探討服行之實。而效之於形似影響之間。昔人則又比之於吳楚。其他淺者固不根無實。而其深者亦未能反之於身。而一出於道。雖傳之後世。讀者有取其言。而終不能無憾於其本。此何異朝華夕秀之乍啓乍披。候蟲時鳥之自鳴自止哉。宋天禧明道後。大儒繼出。以主張斯文爲己任。而婺州東萊呂成公。與朱子相師友。由是婺學始盛。北山魯齋仁山白雲四先生。皆宗朱呂之學。相承不絕。而烏傷黃文獻先生復出焉。考其淵源所自。則由白雲及東萊以達於朱子。自宋迄元。一郡之中。名儒接踵。而先生以精純之學。頡頏其間。何其盛也。元大德中。先生始舉校官。歷仕五朝。晚乃掌帝制。侍經幄。其平生爲學。實能深思以探其本。力行以踐其實。故能巍然自任斯文之重。或爲詩歌。則和平淡泊。本於性情之正。諸所爲文。皆不事雕飾。粹然醇雅。足以推明聖人之道。而不愧於有宋諸儒。蓋遂於道德。發爲文章。故無意於文。而文自至焉。此所謂仁義之人。其言藹如者。而非徒金聲玉耀。以厭當世之耳目也。昔臨川危公。稱先生論著如澄湖不波。一碧萬頃。蛟龍百怪。潛伏不動。淵然之光。自不可犯。而其門人宋潛溪先生。亦推尊之。以爲師羣經友遷固。皆可謂造其堂而囑

其載矣。而總不若先生之自誦曰。文辭各載夫學術者也。吾敢爲苟同乎。無悖先聖人斯可也。嗚呼。此則先生之所以爲文。而羽翼夫道者也。以視靡曼俳優之習。模倣假竊之詞。其相去何如哉。予任華川三載。先生之十世孫景韓。以先生日損齋藁。刻於宋文憲王文忠時。雖再經修校。而字多漫漶。且多三豕之誤。於是因其舊而訂譌補缺。以求序於予。予既敬慕先生。恨不及執經門下。而讀其詩文。想見其爲人。竊喜挂名其文字中。雖未敢自附於私淑之末。而終不能忽然於先生之集也。乃不辭而爲之序。

雍正七年歲在己酉季春之月下浣。瓊水後學韓慧基拜撰。