

金匱心典卷上

漢張仲景著

吳門尤怡在涇集註

臟腑經絡先後病脉證第一

九句是上言未  
病四句是肝  
虛正治之法也

問曰上工治未病何也師曰夫治未病者見肝之病知  
肝傳脾當先實脾四季脾王不愛邪卽勿補之中工不  
曉相傳見肝之病不解實脾惟治肝也夫肝之病補用  
酸助用焦苦益用甘味之藥調之酸入肝焦苦入心甘  
入脾脾能傷腎腎氣微弱則水不行水不行則心火氣  
盛則傷肺肺被傷則金氣不行金氣不行則肝氣盛則  
肝自愈此治肝補脾之要妙也肝虛則用此法實則不

此十五句乃原稿



同治己巳重鐫

張仲景先生原本  
尤在涇先生纂注

金匱要略

雙白燕堂陸氏藏板



清华大学图书馆版权所有

自序

金匱要略者漢張仲景所著爲醫方之祖而治雜病之宗也其方約而多驗其文簡而難通唐宋以來計釋闡如明興之後始有起而論之者迄於今乃不下數十家莫不精求深討用以發蒙而解惑然而性高明者泛驚遠引以曲逞其說而其失則爲浮守矩矱者尋行數墨而畏盡其辭而其失則爲隘是隘與浮者雖所趣不同而其尖則一也余讀仲景書者數矣心有所得輒筆諸簡端以爲他日考驗學問之地非敢舉以註是書也日月既深十已得其七八而未克遂竟其緒丙午秋日抱

病齋居勉謝人事因取金匱舊本重加尋繹其未經筆  
記者補之其記而未盡善者復改之覃精研思務求當  
於古人之心而後已而其間深文奧義有通之而無可  
通者則闕之其係傳寫之誤者則擬正之其或類後人  
續入者則刪汰之斷自臟腑經絡以下終於婦人雜病  
凡二十有二篇釐爲上中下三卷仍宋林億之舊也集  
既成顏曰心典謂以吾心求古人之心而得其典要云  
爾雖然劉氏擾龍宋人刻楮力盡心劘要歸罔用余之  
是注安知其不仍失之浮卽失之隘也耶世有哲人箴  
予闕失而賜之教焉則予之幸也雍正己酉春日飲鶴

山人尤怡題於北郭之樹下小軒



今之稱醫宗者則曰四大家首仲景次河  
間次東垣次丹谿且曰仲景專於傷寒自  
有明以來莫有易其言者也然竊嘗考神  
農著本草以後神聖輩出立君臣佐使之  
制分大小奇偶之宜於是不稱藥而稱方  
如內經中所載半夏秫米等數方是已迨  
商而有伊尹湯液之說大抵湯劑之法至  
商而盛非自伊尹始也若扁倉諸公皆長  
於禁方而其書又不克傳惟仲景則獨祖

經方而集其大成遠接軒皇近兼衆氏當  
時著書垂教必非一種其存者有金匱要  
略及傷寒論兩書當宋以前本合為一  
林億等校刊遂分為兩焉夫傷寒乃諸病  
之一病耳仲景獨著一書者曰傷寒變證  
多端誤治者衆故尤加意其自叙可見矣  
且傷寒論中一百十三方皆自雜病方中  
檢入而傷寒之方又無不可以治雜病仲  
景書具在燎如也若三家之書雖各有發



明其去仲景相懸不可以道里計四家並稱已屬不倫况云仲景專於傷寒乎嗚呼是尚得為讀仲景之書者乎金匱要畧正仲景治雜病之方書也其方亦不必盡出仲景乃應聖相傳之經方也仲景則滙集成書而以己意出入焉耳何以明之如首卷括樓桂枝湯乃桂枝加括樓也然不曰桂枝加括樓湯而曰括樓桂枝湯則知古方本有此名也六卷桂枝加龍骨牡蠣湯

即桂枝加龍骨牡蠣也乃不別名何湯而  
曰桂枝加龍骨牡蠣湯則知桂枝湯為方  
方而龍骨牡蠣則仲景所加者也如此  
者不可勝舉固知古聖治病方法其可考  
者惟此兩書真所謂經方之祖可與靈素  
並垂者苟有心於斯道可舍此不講乎說  
者又曰古方不可以治今病執仲景之方  
以治今之病鮮効而多害此則尤足歎者  
仲景之方猶百鈞之弩也如其中的一舉

貫草如不中的弓勁矢疾去的彌遠乃射  
者不恨已之不能審的而恨弓強之不可  
以命中不亦異乎其有審病雖是藥稍加  
減又不驗者則古今之本草殊也詳本草  
惟神農本經為得藥之正性古方用藥悉  
本於是晉唐以後諸人各以私意加入至  
張潔古輩出而影響依附互相辨駁反失  
本草之正傳後人遵用不易所以每投輒  
拒古方不可以治今病遂為信然嗟乎天

地猶此天地人物猶此人物若人氣薄則  
物性亦薄豈有人今而藥獨古也故欲用  
仲景之方者必先學古窮經辨症知藥而  
後可以從事尤君在涇博雅之士也自少  
即喜學此藝凡有施治悉本仲景輒得奇  
中居恒歎古學之益衰知斯理之將墜曰  
取金匱要略發揮正義朝勤夕思窮微極  
本凡十易寒暑而後成其間條理通達指  
歸明顯辭不必煩而意已盡語不必深而



旨已傳雖此書之奧妙不可窮際而由此  
以進雖入仲景之室無難也尤君與余有  
同好屬焉叙余讀尤君之書而重有感也  
故舉平日所嘗論說者識於端尤君所以  
註此書之意亦謂是乎

雍正十年壬子陽月松陵徐大椿叙

金匱心典卷上目錄

臟腑經絡先後病脉證第一

症濕暎病脉證治第二

百合狐惑陰陽毒病證治第三

瘧病脉證并治第四

中風歷節病脉證并治第五

血痺虛勞病脉證并治第六

肺痿肺癰欬嗽上氣病脉證治第七



北京中医药大学图书馆版权所有  
164

金匱心典卷上

漢張仲景著

吳門尤怡在涇集註

臟腑經絡先後病脉證第一

九句是上工未  
病四句是肝  
虛正治之法也

問曰。上工治未病何也。師曰。夫治未病者。見肝之病。知  
肝傳脾。當先實脾。四季脾王不受邪。卽勿補之。中工不  
曉相傳。見肝之病。不解實脾。惟治肝也。夫肝之病。補用  
酸。助用焦苦。益用甘味之藥調之。酸入肝。焦苦入心。甘  
入脾。脾能傷腎。腎氣微弱。則水不行。水不行。則心火氣  
盛。則傷肺。肺被傷。則金氣不行。金氣不行。則肝氣盛。則  
肝自愈。此治肝補脾之要妙也。肝虛。則用此法。實則不

此十五句乃原稿



在用之經曰虛虛實實補不足損有餘是其義也。餘臟準此。

按素問云邪氣之客於身也以勝相加肝應木而勝脾土以是知肝病當傳脾也。實脾者助令氣王使不受邪所謂治未病也。設不知而徒治其肝則肝病未已。脾病復起豈上工之事哉。肝之病補用酸者肝不足則益之以其本味也。與內經以辛補之之說不同。然肝以陰臟而含生氣以辛補者所以助其用補用酸者所以益其體言雖異而理各當也。功用苦焦者千金所謂心王則氣感於肝也。益用甘味之藥調之

陰生陽長

虛補之味

比之子貾父心寬

尤君東天縱之才  
益於裁善工其注  
脚則在內經傷寒  
全遺三經而以三法  
為吾國化詳医典  
故其見地有獨創  
之奇音論注者必  
堪垂教于萬世  
取心極是學者直  
放眼俟之

者越人所謂損其肝者緩其中也酸入肝以下土五  
句疑非仲景原文類後人謬添註脚編書者誤收之  
也蓋仲景治肝補脾之要在脾實而不受肝邪非補  
脾以傷腎縱火以刑金之謂果爾則是所全者少而  
所傷者反多也且脾得補而肺將自旺腎受傷必虛  
及其子何制金强木之有哉細按語意見肝之病以  
下九句是答上工治未病之辭補用酸三句乃別出  
肝虛正治之法觀下文云肝虛則用此法實則不在  
用之可以見矣蓋臟病惟虛者受之而實者不受臟  
邪惟實則能傳而虛則不傳故治肝實者先實脾土

所言上卓絕乎哉

以杜滋蔓之禍。治肝虛者。直補本官。以防外侮之端。  
此仲景虛實並舉之要旨也。後人不察肝病緩急之  
理。謬執甘先入脾之語。遂略酸與焦苦。而獨於甘味。  
曲窮其說。以爲是卽治肝補脾之要妙。昔賢云。誠辭  
知其所蔽。此之謂耶。

夫人稟五常。因風氣而生長。風氣雖能生萬物。亦能害  
萬物。如水能浮舟。亦能覆舟。若五藏元真通暢。人卽安  
和。客氣邪風。中人多死。千般疢難。不越三條。一者經絡  
受邪入藏府。爲內所因也。二者四肢九竅。血脉相傳壅  
塞不通。爲外皮膚所中也。三者房室。金刃蟲獸所傷。以