

在诚信教育月主题报告会上的讲话

纪宗安*

各位同学、各位老师：

今天，学校在这里隆重举行“诚信教育月”活动之“现代人成功之路：诚信、上进、团队精神”主题教育报告会。首先我代表学校衷心感谢今天主题报告会主讲人——饶芃子教授，饶教授曾任暨南大学中文系系主任、暨南大学副校长、学校学位委员会主席、广东省人大常委，现任暨南大学中文系教授、文艺学博士生导师，兼任广东省社会科学联合会副主席、广东省作协全副主席、中国作家协会文艺理论批评委员会委员、中国世界华文文学学会会长、中国比较文学学会副会长，她从事文艺学教学与研究四十余年，在国内外学术界和文学界享有声誉，被誉为既有智者风采又有诗人气质的学者。她热爱学生，关心学生的成长，她认为“人格的完善是一辈子的事情。”她尤其注重学生人格力量的培养，常常鼓励学生超越自己，超越前人，她将自己的青春和心血奉献给了暨大，为社会培养了一代又一代的人才。今天我们有幸请来饶教授作“现代人成功之路：诚信、上进、团队精神”主题教育报告，希望我们在座的青年学生认真聆听，学习饶教授严谨、扎实的治学精神，进一步增强我们“诚信立学、诚信立身、诚信立业”的观念。

当前，面对“诚信缺失”而带来的种种社会问题，“呼唤诚信”成了一个热门话题，诚信教育也愈来愈引起全社会特别是高等学校的广泛重视。这也是我校在总结以往诚信教育的基础上进一步开展这一次“诚信教育月”活动的起因。我希望通过这次教育活动，进一步唤起当代大学生自我教育、自我完善的意识，讲求信用，信守承诺，做一个具有高尚道德的人。“诚信”是“做人”之本，立德之源，是一个人在未来社会的通行证。但在当今的高校园地里，考试作弊、论文造假、恶意拖欠国家的贷款、故意不缴纳学费、求职材料中掺假等伪劣不良现象不断出现，严重影响了高校在社会上的形象，既一定程度上造成了社会对高校培养的人才的不信任感，也对广大保持诚信的学生产生了伤害。因此，我希望全体同学切实提高思想认识，积极主动地投身到诚信教育的系列活动中去，广大学生党员和学生干部更应该率先垂范，以自己的实际行动推动校园诚信文化的建设。

* 纪宗安教授系暨南大学副校长、博士生导师

与此同时，各院系领导和学生工作秘书，学生党团学生会组织要高度重视本次教育活动。要充分认识到开展诚信教育的重要性和必要性，认真做好思想教育和各项活动的组织工作，把诚信教育活动当作党建和思想教育的重要内容来抓，放在突出位置，摆上议事日程，要以这次诚信教育活动为契机，将学生诚信教育作为经常性工作，深入持久地开展下去，让诚信教育渗透到学校工作的各方面。

同学们！积极行动起来，弘扬我校“忠信笃敬”的校训，做一个诚信守信的当代大学生！

下面请饶教授作报告，大家欢迎！

畅谈诚信人生，探讨成功之路

——饶芃子教授与暨南学子亲切对话

11月11日下午，“现代人成功之路，诚信、上进、团结精神”主题教育报告会在曾宪梓科学馆国际会议厅举行。主讲人为我校文学院博士生导师、前副校长饶芃子教授。副校长纪宗安教授出席了报告会。诚信、上进、团结！饶芃子教授与近400名暨南学子一席畅谈，传授成为一个成功现代人的要诀。

上进团结——热心是关键

在讲到“上进”的主题时，饶教授称：“成功的人并不是唯唯诺诺、等人吩咐的人，而应该有主动积极的精神，也就是‘热心’。应该把自己最有兴趣的方向作为自己的目标，在以后的工作学习中‘以身相许’。跟老师学习是为了将来无师自通。”她还举了一个例子，他说：“有两位求职者竞争一个职位。见面会前，老板的电脑坏了，其中一名求职者主动上前为其修好了电脑，结果老板当即录用了他。……我们要做一个有上进心、热心的人”她提议，大学生要培养团队精神，可以热心参加社团工作；有意识地跟人交往，培养自己的表达、沟通能力；学会帮助人、关爱人、感激人。

中国学生更应当诚信

“中国学生的勤奋优秀是有名的，但中国学生还应该更诚信一些。”她举例，60年代她有一个学生，读书时是班长，工作能力很强，参加工作后为了私利，忘记诚信，受到灵魂的拷打，后来过早地离世。她告诫同学们，因为诚信问题误了前程，这是聪明反被聪明误。饶教授谈到自己与学生之间的诚信。她称，在四十几年的教学经验中，只有与学生之间建立了诚信，才能够和学生亲密交流、理解学生。

愿你们飞得更高

年近七旬的饶教授以但丁的诗句“人活着就是为了飞翔，祝愿你们飞得更高，更高！”为演讲划下了有力的句点。

王红主处长首先致谢词，并希望“在饶教授的带领下大家飞得更高”。副校长纪宗安教授则称其“既有智者风采又有诗人气质”。随后，意犹未尽的同学们纷纷向饶教授提问、交流，气氛热烈。

本次报告会作为“诚信教育月”活动之一，由学校学生工作部和党委宣传部主办，校学生会、校研究生会承办。

诚信从我做起倡议书

亲爱的同学们：

你们好！

诚信是中华民族的传统美德，它的思想和道德观念源远流长。自古以来，诚信就被中华民族所重视。诚信为做人之本，立德之源。

暨南大学作为“华侨最高学府”，以“忠信笃敬”为校训，注重以中华民族优秀的传统道德文化培养和造就人才，而诚信是传统道德文化中的重要内涵之一。作为暨南大学的学子，树立诚信的人生观显得更为重要。一方面，诚信是我们将来在社会立足的通行证。更重要的是，我们肩负着将中华文化远播到五洲四海的重任。今天，我们在校以诚信为学习之根本；明天，我们走上社会以诚信为人生之根本。为此，我们向全校同学倡议，树立正确的人生观、价值观和世界观，以高度的事业心、责任感和意志力抵制不诚信行为，具体做到：

1、诚信做人。不说谎话，不欺骗他人；遵守诺言，不失信于他人；不散布流言蜚语和发表不负责任的言论，不诽谤他人。

2、诚信做事。不伪造证件，杜绝弄虚作假；不恶意违约，做到守约如初；不随意毁约，维护学校名誉；诚实守信地申请特困生补助、贷款和缴纳学费，并及时归还贷款。

3、诚信学习。杜绝学术欺骗，作业不抄袭、论文不作假、考试不舞弊。

亲爱的同学们，让我们共同携起手来，积极响应倡议，从我作起，从每件事作起，不断增强自身诚实守信意识，逐步提高自身思想道德水平，诚信做人，诚信做事，诚信学习，共同促进我校诚信文化建设。

暨南大学学代会

暨南大学学生会

暨南大学研究生会

2004年11月

假如我有一个孩子

医学院临床医学系 2002 级 李海静

假如我有一个孩子，我会教他做一个诚信的人。从他会思考和提问的那天起，我会为他敢于暴露自己的无知而高兴，因此我将鼓励他提问所有他想知道的问题；我会为他“不知天高地厚”而欣喜，因此我将支持他向我讲述所有他认为不对的事物，包括反驳我；我会为他染上大城市独生子女的娇惯恶习而担忧，因此我将逐步教育他如何为自己的行为负责，哪怕他吃些苦头，在学习中走些弯路。

“诚”指诚实，真心，实在；“信”指信用，可靠，不欺骗。诚信不能简单归结为不说谎和讲信用。诚信首先是一种品德，继而才可付诸行动。教育孩子诚信也应上升到精神的高度，让诚信这一信念深入人心，而不仅仅是关注其行动结果是否诚信。

“诚”是一种实事求是的务实作风，这不仅是对别人，而且要对自己诚。假如一个人连自己都骗，那还有何诚可言呢？

记得小学思想品德课上，老师总会问这样一个问题：“你们的理想是什么呀？”然后，学生们十有八九是站起来童声童气又一本正经地回答：“我要当一个科学家”，“我要当一个伟大的老师”，“我要努力学习，为人民服务”如此如此。对于这样的回答，老师们总会给予一个赞赏的微笑或表扬，最后来一个“同学们要努力学习，艰苦奋斗，将来实现自己的理想，做社会主义的接班人”之类的冠冕堂皇的总结。但是，对于一个7、8岁的小孩来说，或许他正在害怕一道难题，害怕自己不知道正确答案而回答不到老师的提问；或许他们根本没领会到老师这职业有多伟大，反而害怕面对老师，以致每次经过办公室都会快步溜过；或许他们在校喊着“为人民服务”，回家吵着要父母服务自己……他们或许根本不明白“科学家”，“伟大的老师”，“为人民服务”和“社会主义接班人”等经常被人挂在嘴边，写在书上却没有多少解释的名词。对于他们来说，这些东西只是模糊的概念，甚至只是一个口号。他们这样说，或许只是因为学校如此教，课本如此写，这样说才算“大志向”，“有志气”，才能得到老师认同。

况且，理想是经过较长时间认识和思考，建立在一定认识基础上的较理性的信念，其中可能包含了一部分计划和构想。试想一个刚接受正规教育的孩子又怎能做到这个水平呢？站在梦想与理想面前，我想多数孩子会选择梦想，这样也符合他们的心理特征。可惜，中国有

句话叫“白日做梦”，中国人就爱嘲笑别人做梦——梦，没有现成的东西来得直接，实在，即使有梦，都是“不足为道”的。因此，梦成了笑话，大人们喜欢把孩子的梦当成胡思乱想，不切实际，也叮嘱孩子不要想那些“没用的东西”，听话好好学习，实现理想。不准做梦却要有理想，这好比没有饭菜却要别人吃饱，这是强人所难还是误导孩子对自己编造一个美丽的谎言呢？各位老师家长宁愿听到孩子说：“我还没有理想”，还是宁愿看到他们夸夸其谈，表面上胸怀大志，实际上无甚理想呢？难道这就是家长和老师所教的“诚”吗？一个孩子，为了得到认同而捏造一个连自己也不明白的理想，哪来的诚实啊？这种教育简直是自欺欺人！可悲！

如果一个孩子敢在老师和家长面前说：“我很爱吃冰淇淋，我长大以后要做出最好吃的冰淇淋，让所有的小朋友都高兴！”或者“我以后要做出最刺激好玩的电脑游戏，比现在的爽十倍！”那才叫真正的诚实和勇敢呢！

让我们再看看一些学校的工作吧。有些老师，他们要求学生上课要守时守信，但他们却经常不准时下课，以致被学生在背后戏称为“拖堂四杰”。有些学校尤其是小学，平时图书馆和电脑室很少对学生开放，有人来评估时则门户大开，组织学生去“畅游书海”，“掌握现代化技术”……多么“先进”的学校啊！至于一些中小学设的心理咨询科，第一，经常性没人值班；第二，缺乏心理咨询的环境，没多少学生愿意去——形同虚设。现在的中小学顺应着号召，高呼让学生健康地全面发展，但大部分学校仍然把大量注意力集中在学生成绩上，对学生的心理健康缺乏真正的关心，这不是与他们要提倡的“健康全面发展”矛盾吗？学校有没有在这方面兑现自己对学生，家长以及社会的诺言呢？我是深有体会的，直到现在上了大学，看到一个真正具备实力，为学生服务的心理咨询室，我才感觉到——原来心理咨询室是不可或缺的，也是学校让学生健康成长的其中一个承诺！

再看一些家长是怎样教育孩子的。有的家长责骂孩子做错事不承认还要诸多辩驳，然而，他们在家里却总有犯错的特权，总有推卸责任的理由。譬如他们踢倒了凳子，摔破了杯子，他们首先会埋怨别人把东西“乱放”；忘了关水龙头或电灯，他们首先会埋怨自己要忙的事情太多，继而借题发挥责备孩子不做家务，不去帮忙关水龙头……中国的家长权威意识比较浓厚，很多家长宁愿找借口或沉默，都不愿向孩子承认自己的错误，却要求孩子诚实。

教育孩子诚信，首先需要教育者有诚信。掩饰，粉饰，口不对心，名不副实……孩子从小看得太多，听得太多了。爱国主义教育的题材经常是某某为集体和国家利益英勇牺牲，好像为了国家和集体就一定要牺牲自己个人利益似的，毫无关于变通的教育。难怪曾经有关于小学生为了见义勇为，勇斗歹徒而牺牲的报道。正巧思想品德教育里也有一篇关于小学生为保护国家财产，救森林大火而英勇牺牲的课文，当时还被当作典范呢！

不过，我真的很想知道，那些一味宣扬奉献，标榜先进，大谈诚信的教育者就真能做到

他们要求学生所做的吗？他们会鼓励自己的孩子为了搞好学校的清洁卫生或出好班集体的墙报，错过正常的晚饭时间，8点钟才离校回家吗？不！他们也会像其他的家长一样，无论如何带孩子回家吃饭休息的。为什么？因为这是父母的爱，是最真实的人性！课本没有说那些无私奉献的榜样如何爱自己的家人，如何回报最爱自己的人；课本也没有说那些英雄牺牲后，他们的家人和朋友会多伤心，孤独的妈妈每晚会怎样独自垂泪。假如他们的家人在他们牺牲后，真的如课本所写，只大义凛然地扔下一句：“他的牺牲是值得的，我们为他而骄傲”，这还算人话吗！如此看来，课本提倡的精神又是多么神化和遥远，涉世未深的孩子对人性没多少理解，又怎能明白这些缺乏人性解释的大道义呢？或许那些照本宣科的老师也对此一知半解，只知道这样教是正道。把自己都难以接受的东西交给孩子，这是教育中的“诚”吗？这样做的结果是：“大理论”难敌“小思想”，越是宣扬，越是强调，学生越是心存怀疑——怎么所见与所闻不同呢？世上真有这回事吗？无奈，人性使然也！人性是客观存在的，而中国关于人性的教育又是如此苍白！逃避或否认人性，本身就是莫大的不诚！没有了这种对人性的诚实，缺乏了正视人性的勇气，一切的慷慨激昂又是如此惨淡虚无。

无诚则无信。让我们想一想，为什么我们有这么多孩子说一套做一套；为什么这么多孩子在家在校判若两人；为什么这么多孩子的行为与思想存在很多矛盾，个别甚至发展为叛逆，抑郁或得出更严重的心理疾病；为什么有的人就爱做表面文章，弄虚作假……试想一下，作为家长和学校，他们的教育，他们的行为是否也有贯彻诚信？

诚信需要勇气；诚信需要求实；诚信需要人性。

著名心理学家戴尔·卡耐基在《人性的弱点·人际交往的基本技巧》里说道：“人类自然的天性，是做错事只会怨天尤人，而绝对不会责备自己。我们每个人都是如此。”当成人们犯错误时，是不是应该放下架子，拿出勇气向孩子承认错误并以此教育呢？当你承认错误时，孩子会知道你是一个诚实的人，正如你所教他的一样，他会因此少了反抗情绪而向你学习。当老师上课时，是不是应该准时下课，师生双方一同遵守“守时守信”的约定呢？当你采取了相对平等的做法，学生会知道你是一个讲信用懂民主的人，他们不会因为觉得你高高在上而疏远你，他们会从你身上潜移默化地学会诚信并爱戴你。而学校，作为一个培育人才的地方，是不是也应该言行一致，多落实工作，多关心学生，而不是看重追求荣誉，着眼修饰呢？

假如我有一个孩子，我会让他放飞梦想，我会尽量给他诚信的机会，我会比较适合地让他认识世上的好与不好，从而懂得诚信的宝贵。我手写我心，这是我从我高中的语文老师那里学到的。在那之前，我仿佛没多少感情自然的文章，只因我习惯了小学和初中的格式般的写作模式。小学和初中的老师提倡文章要有闪光点，要态度积极，要感情流露，要有比较深刻的意义，以小见大……那时候的我自认文思迟钝，“缺少发现美的眼睛”，我的生活三点

一线，做不到老师的要求，唯有充分发挥想象，没事也要找事写，没有“以小见大”，就只能“以小作大”了。幸好我有丰富的想象力，为了写“家乡的特产”，我把自己的家乡说成是从化并编造了一个品尝荔枝的过程；为了写“我的一件趣事”，我编造了一件捉鳖被咬的趣事，事实上我只听说过一些关于鳖咬人不放，要把它头砍下才可解脱的传闻；为了写“记一次春游”，我把流花湖湖水发臭的事实掩盖了，只在视觉上做文章……让人惊奇的是，我每次都若有其事地写得生动传神，让我在兴幸之余觉得有点讽刺的是，我的作文基本上每次都会作为范文在全班读出——我在想，写好文章就这样容易吗？

我感谢我高中的语文老师给予我一个有力的回答——写出自己的思想，写出自己的风格就是好文章。是的，真正有价值的文章就是作者的真心话。诚信能孕育出真正的艺术，能表现出人性的缺陷美也正好体现人的价值。

今天，在各自的人生道路上，在教育下一代的征途上，诚信又离我们多远呢？

路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。

（此文获2004年广东省普通高校“诚信、成人、成才”主题网上征文比赛优秀奖）

诚信为本，做德才兼备的新一代大学生

法学院经济法系 2003 级研究生 李莉莎

一、诚信的价值内核

我国是一个具有五千年文化的文明古国，社会生活的伦理化一直是我国的文化传统。“有道德始有国家，有道德始成世界”，道德文化已经成了我国传统文化的根本性象征。诚信，作为我国传统文化中的精华，诚信之德在中华民族道德发展过程中源远流长。

历史上第一个将“诚”提高到哲学本体高度的思想家是子思。《中庸》云：“诚者天之道也；诚之者人之道也。诚者不勉而中，不思而得，从容中道，圣人也。诚之者，择善而固执之者也。”可见，“诚”是天之道，是成人的基质，达“诚”、学“诚”是成人之道。“诚”是宇宙的本体，也是人类的本性。这样，“诚”在中国历史上既具有至上的本体意义，又具有可操作性的现实意义，成为人们品格修养所追求的至高境界。重视诚信研修的思想家代有其人。荀子云：“君子养心莫善于诚，致诚则无它事矣。”韩非从法治的角度注重诚之教，列举数例以论证“巧诈不如拙诚”的观念。宋代理学奠基者周敦颐则提出“以诚为本”的道德本体论思想。他把“诚”擢升为“万物资始”和“至善”之源的绝对地位。明末黄宗羲在《宋元学案》中评述道：“周子之学，以诚为本，从寂然不动处握诚之本。”诚的思想研究发展到明末，理学集大成者王夫之更将“诚”抬高到无以复加的高度。他说：“说到一个诚字，是极顶字，更无一字可以代释，更无一语可以反形，尽天下之善而皆有之谓也，通吾身心意知而无不一于善之谓也。”总之，在中国历史上的道德教化思想背景中，“诚”从一般的道德修养德目变成了一个道德哲学的至高本体。诚和信在本质上是一致的，都是要求人们言行一致、遵守诺言、真实不妄等，这也是人类道德要求的根本特征。

近年来，我国提出“依法治国”要与“以德治国”相结合，对全社会的道德建设提出了新的要求。中共中央于 2001 年 10 月 25 日颁布的《公民道德建设实施纲要》，再一次把中华民族的传统美德“诚信”作为社会主义道德建设的主要内容，充分显示了诚信厚重的道德价值。

二、诚信与大学生成人成才的关系透视

成人成才是当代大学生的首要目标，是其走向社会，肩负起社会主义建设使命的重要前

提。成人，不单指人生理上的成熟，更强调的是正确的世界观、人生观和价值观的树立，最根本在于高尚品德的培养；成才通常是指成为一定社会中具备从事物质文明和精神文明建设的素质，并以创造性劳动为社会发展和人类进步做出贡献的人。现代社会所需人才的素质包括身心素质、品德素质、智能素质和文化素质。其中品德素质具有基础性作用，它决定着人才发展的方向和动力。总的来说，成人是成才的前提，成才是成人的深化。成人和成才的基点在于德。而诚是德之本，所以诚信乃大学生成人成才之本。以下从几个方面对诚信与大学生成人成才的关系做探讨：

（一）诚信是为人之本，是健全大学生理想人格的根本，也是大学生成才的当然内容。著名教育家陶行知先生曾强调：“千教万教教人求真，千学万学学做真人。”这里所说的真人即诚信的人。大学生学习为人处世，完善自身的人格，根本点在于诚信的树立。《孟子》有言：“诚者，天之道也；思诚者，人之道也。”诚的理想人格是孟子人性修养论的必然推论。诚实信用的内修外益，就是要使诚置植于内心，使信用实施于外界，实现内在精神境界与外在具体实践的统一。

（二）诚信交友可以营造高尚的学习和生活环境，有助于大学生的成才。在对待学习方面，孔子倡导“知之为知之，不知为不知”。我们认为，当代大学生应诚信地对待自己所学的知识，真诚地对待自己在学校里所学的各门功课，谦虚地听取老师的讲授，认真地对待每一次作业、考试和考查等。只有在学校取得真才实学，使自己的学识和道德修养真正符合时代对大学生的要求，才能取信于社会、国家和人民。在生活方面，朋友之间最重要的就是诚信，朋友之间应以信为本，以诚相待。寻求和建立诚信的朋友关系对个人的成长和发展非常重要。诚信交友对于大学生知识和技能的培养、兴趣的形成、业余活动的参与等都大有裨益。

（三）诚信是全球化时代对人才的重要要求，诚信观念的树立是大学生投身现代社会的必然要求。经济全球化是全球化最突出的表现，而现代市场经济是以诚实信用为基础的。企业或个人首先要处理和协调好信用关系，在经济生活中诚实而恪守信用。为了实现中国特色的社会主义市场经济，我们有必要把诚信外化和进行具体应用，以实现市场经济的正常运转。当代大学生只有认清诚信在市场经济条件下的普适性意义，树立良好的诚信观念，才能在以诚信为生命线的现代市场经济中最大限度地实现自身价值。

三、对大学生诚信缺失的解读

（一）大学生诚信缺失的主要表现

在我国社会转型时期，市场经济的负面影响对人们的思想观念、价值取向、行为方式产生了极大的冲击，传统的道德教化在市场经济的大潮中受到严重挑战，导致社会出现诚信危

机，并迅速波及到大学生这一群体。大学生诚信缺失主要表现在以下几个方面：

1. 学习过程中的诚信缺失

对于考试作弊，各高校都制订十分严厉的处罚措施，但仍屡禁不止。在各个高校饭堂和宿舍等地方张贴的征寻四六级考试“枪手”的广告，其明目张胆的程度令人触目惊心。而图书馆偷书撕书的行为防不胜防，图书久借不还更是家常便饭。很多学生撰写论文时奉行“天下文章一大抄”的信条，把书上、刊物上或是网上的相关资料一凑即大功告成，甚至整篇文章“摘抄”的情况也屡见不鲜。

2. 校园生活中功利主义导致的诚信缺失

纯洁的象牙塔沾染了很多功利主义的污垢，使诚信问题更加突显。例如不少学生干部加入学生团体的动机不纯，目的是捞取优秀干部的称号或者顺利加入党组织，作为日后步入社会的敲门砖。另外，在学生社团提拔新干部时熟人优先，检查评比时关系决定成绩，请客吃饭拉拢选票的事情更是司空见惯。

3. 在助学贷款中的诚信缺失

国家有关部门在1999年推行的国家助学贷款，旨在帮助贫困的学生顺利完成学业。但是此项活动却遭遇了“信用”瓶颈。据教育部门统计，1999年至2001年全国57所高等学校开展了国家助学贷款工作，45万名贫困大学生获得了276亿元助学贷款。然而据统计，有将近20%的学生在获得贷款后没有考虑还款。而且每季度都有学生拖欠贷款利息，大学生信用贷款的风险大大抑制了银行的积极性，这势必影响国家助学贷款政策的贯彻执行。

4. 求职过程中的诚信缺失

在求职过程中，一些高校毕业生为达到目的不择手段，“三假”（假学历、假证件、假人）现象不断，严重搅乱了职场风气。有的毕业生为了追求“包装”效果，甚至在推荐材料中为提高课程学习分数、学生干部任职情况及所授荣誉称号而造假。另外，由于一些学生对自己的就业承诺缺乏信用，大学生签约不久又毁约或签约后不去报到的现象并不少见。

可以说，大学生诚信缺失状况已经到了令人担忧的地步，近年来社会各界对大学生的“诚信”提出了越来越多的质疑。

（二）大学生诚信缺失的主要原因

挖掘大学生诚信缺失的原因时可以发现，这是多方面因素影响的综合结果。

1. 经济因素。由于我国目前仍处在市场经济建设初期，诚信观念仍未普及，经济交往中背信违约，产品和服务质量低下，坑蒙拐骗等不道德的现象司空见惯。同时企业盲目追求效益最大化不可避免地产生了急功近利、唯利是图的浮躁风气。这些现象给思想仍未定型的大学生造成消极影响，诚信的道德规范被物质化。

2. 政府因素。政府讲诚信是形成诚信社会的关键，但目前少数党政干部贪污受贿，以

权谋私，权钱交易等丧失诚信的行为破坏了人们心目中的诚信规范。这样易在社会中形成“上行下效”的丧失诚信的风气，大学生作为社会的一份子也极易受到影响，使其诚信意识标准产生动摇。

3. 舆论因素。大众传媒作为社会的眼睛，应密切注意社会的发展和动向并及时反馈给大众。一些媒体对于社会丑恶现象的不客观报道和故意隐瞒，都无利于形成良好的社会风气，从而影响到大学生。

4. 学校、家庭教育及个人因素。以往的学校和家庭教育总是将重点放在知识培养上而忽视了思想素质的培养，而目前由于我国素质教育刚刚起步，缺乏行之有效的教育手段，学生的诚信意识并未得到很大提高。加之这一代大学生普遍是独生子女，亲人的溺爱和呵护使其丧失了独立的人格，不能自主培养诚信意识。

四、大学生诚信建设的途径

大学生诚信建设是一个复杂的社会系统工程，需要国家、社会、学校、家庭和大学生本身的协调配合，主要通过自律和他律机制发挥作用来达到效果。

（一）大学生诚信建设的自律机制

大学生诚信观念的树立，其中一个重要方面就是要通过道德教育使他们能自觉地把外在的诚信准则内化为自身所遵循的理念，并通过自我改造来塑造自己的诚信形象。

第一，以诚信作为自我约束的信念。大学生是一个国家的未来希望之所在，应当明确自己所处的社会坐标，要有强烈的社会责任感和使命感，其必然要求就是尊重自己的人格，注意自己的言行，不做有损国家利益和败坏个人名誉的事。要达到这种自我约束，从根本上说，就是要通过诚信学习、诚信交往，把诚信原则逐步内化为具有自我约束能力的内心信念。

第二，以诚信作为自我反省的尺度。思想家孔子曾说“见贤思齐焉，见不贤内自省也”。当代大学生在复杂社会环境下，应当“每日三省吾身”，经常反省自己的思想和行为是否符合诚信，不断向好的榜样看齐，发现自己有诚信缺失现象，要善于自我批评、及时纠正。

第三，以诚信作为自我激励的动力。当今世界风云变幻，国内改革处于关键时期，当代大学生只有不断激励、鞭策自己，以诚信处事为荣，积极进取，勇于创新，才能在新一轮的国际竞争中占据优势。

以上三个方面的自律要求是个有机整体，是从被动的自我约束到主动的积极自我激励过程。当代大学生的道德自律，能有效地预防诚信缺失，促进诚信之风的形成。

（二）大学生诚信建设的他律机制

1. 社会德育宣传规范化和校园道德教育系统化相结合，引导大学生养成诚信的意识。

从单位到社区到家庭，应开展不同形式的德育宣传活动，使全社会的人们都认识到诚信的重要性，强化守诚信光荣、不守诚信可耻的观念，形成守诚信者受尊重、不守诚信者遭鄙视的社会氛围。

在校园对学生进行诚信培养则应针对大学生思想活跃，善于接受新鲜事物的特点，尤其注意两点：一是德育课程设置的科学性。大学德育教育内容不应该是中小学德育内容的重复，而应该确立自己的内容，例如人生道路的选择、婚姻家庭观念、工作态度、人际关系处理等专题内容。据了解，复旦大学从2001年起开设了一门《信用教育课》，通过新颖的课堂教学，让大学生真实地感受到诚信的价值。二是诚信教育社会实践的多样性。对于德育教育最好的方法是实践，广泛地让大学生深入社会，运用诚信原则观察社会上的诚信行为和不诚信行为，分析我国诚信的现状和发展趋势。大量的社会实践必能使大学生对诚信有更深刻的认识。

2. 建立和完善多层次的法律制度，以保障社会的信用秩序，引导大学生诚实守信。

信用不仅是处事为人的道德问题，也是涉及各方利益的法律问题，故而对于一些行使权利的行为和履行义务或职责的行为，应该用法律来加以明确的规定，同时，对于一些恶意“失信”的行为，应该给予法律的制裁。通过法制来规范信用行为，形成政府、企业和人完整的良性的信用链条，才能为整个社会范围内诚信风气的弘扬奠定基础，从而引导大学生诚信观念的树立。

3. 逐步建立起大学生个人信用评估体系，引导大学生终身诚信，珍惜自己的信用。

诚信的形成必须有完善的信用评价体系作保证。市场经济发达的西方国家有着完善的诚信评价与跟踪机制，诚信与否关系到一个人事业的成败，但我国在这方面仍比较落后。2002年，位于上海市的近50所高校就为申请助学贷款的近2万名大学生建立了“大学生个人信用档案”，这是我国高校诚信评价机制的重大发展。实践证明，我国高校在培养学生诚信素质的过程中完全可以建立档案跟踪机制、网络跟踪机制和毕业生跟踪机制，及时掌握毕业生的诚信状况，收集诚信与失信典范，作为在校学生教育的生动教材。

4. 建立失信惩罚机制，引导大学生讲究诚信，对自己不诚信行为承担相应的责任。

奖惩制度作为坚强后盾在诚信建设中也是必不可少的。高校为学生建立个人信用档案，应详细记录个人基本情况、品行说明、学习成绩、信用记录以及奖罚状况，并据此记录作为学生评优获奖、入党保研、升学就业、发放助学贷款的主要依据。对不讲诚信的行为和一个人，不仅要记录在案，还要给予惩罚，如不能评优、不能担任学生干部，情节严重的要给予校纪处分。学校还要完善各种规章制度，如对考试作弊、违反毕业协议、贷款不还等问题的

处理制度，把这些制度纳入整个诚信约束和惩罚机制，让硬制度和软教育紧密结合起来，共同发挥作用。

五、小结

朱镕基总理在 2002 年视察国家会计学院时曾挥笔写下了“诚信为本，操守为重，遵循准则，不做假帐”的题词，这实际上也是对每一个肩负中华民族复兴重任的大学生提出的道德要求。当前的在校大学生，日后都将要走向社会，或代表个人，或代表集体，或代表国家，从事各种经济、社会活动，他们的诚信人格素质决定着他们的行为方式和行为结果，影响着个人、集体、甚至国家事业的发展。诚信为本，做德才兼备的新一代大学生是时代对我们的要求，是祖国对我们的希望。以诚为帆，以信为杆，我们才能在二十一世纪祖国建设大潮中乘风破浪，勇往直前！

（此文获 2004 年广东省普通高校“诚信、成人、成才”主题网上征文比赛二等奖）

诚信博弈分析

经济学院经济学系 2002 级 谢杰明

诚信，作为传统中国的古老话题，又以澎湃的激情回到了中国人的耳边。它不仅仅浓缩着传统的精华，更蕴涵着现代社会特有的深刻涵义。现代人要成人成材无不需要诚信。缺乏诚信，从社会学的角度来说则是公民道德素质缺陷的表现，从经济学角度来说则是违背理性个体追求利益最大化的动机的。

道德人假设将诚信理解为文化规范的产物，是建立在道德和习俗基础上的一种社会现象。它认为诚信只是一种社会道德，一个人是否诚信归因于他的道德品质是否高尚。道德高尚的君子能不计较个人利益的得失，终其一生做到言必信，行必果，不失信于人。道德卑劣的小人，则以个人得失为最重，宁愿被天下人耻笑也要使尽欺诈手段去争夺一分一厘。但经济人假设则将诚信理解为社会制度的产物，是建立在理性的法规制度基础上的一种社会现象。它认为人即非圣人君子也非无耻小人，而是用理性衡量个人利益的经济人。

道德人假设推断出道德高尚者必然能够自觉地诚信做人，而不需要外界压力的监控。但是从经济人假设出发，在信息完全和惩罚机制有效的重复博弈中，理性个体也会做到诚信。因为从经济学角度来说，个体是理性的，则其是否坚持诚信取决于博弈分析的结果。博弈均衡若证实诚信是个体的最优决策，那么理性个体自然会诚信做人，诚信做事。博弈均衡若说明诚信的行动对个体会造成损失，那么理性个体自然不会坚守承诺。

在最经典的“囚徒困境”博弈模型中，两个嫌疑犯最后都选择了对二者的整体利益最不利的策略。虽然他们很清楚同时坦白招供就要二者都坐牢，而同时不坦白却能二者无罪释放，但是他们还是选择了坦白招供。个体基于理性追求个人利益最大化却导致了整体利益的最小化。这就因为信息不流通而导致的囚徒困境。另一个为大家熟悉的“实施卡特尔”博弈模型则揭示了由于信息不完全和监控缺乏而导致了卡特尔成员选择背叛协定。卡特尔成员遵守协定能使得他们的整体利益最大化，获得实施协定所带来的高额垄断利润。但是因为卡特尔成员期望自己不公开信息而别人公开信息，这样能给自己带来更多的利润，因此理性个体必然会隐瞒对整体有利的信息。又因为卡特尔集团是不为法律允许的，卡特尔成员背叛协定的行动必然不会受到惩罚，即背叛是没有风险的，那么理性个体更愿意背叛而不是守约。诸如此类的博弈模型似乎都证明了理性个体博弈均衡的结果只有一个：背叛。

难道说博弈分析的结论是理性个体会必然选择背叛吗？当然不是。只要在重复博弈模型中添加信息完全和惩罚机制完善两个条件，“诚信”成为每一个局中人的最优选择是确定的。

我们可以就一个普通的生活问题建立博弈模型来证明这个判断。局中人有学生 A、B、C、D 等等。假设 A 因为经济困难向同班同学 B 借钱，那么 A 借到钱后的策略有还钱或不还钱，而 B 的选择有借钱或不借钱。如果 B 因为相信 A 会还钱而愿意借钱，但是到了约定的期限 A 却没有遵守承诺还钱，那么显然 B 不会再次相信 A。此时 A 是不可能向同班的另一个同学 C 借到钱的，因为 B 和 C 在同一班内是信息流通的。然而 A 却有可能向不同班的同学 D 借到钱，因为 D 很难获得 A 是不可信任这一信息。假设 A 借钱不还的信息在全校内流通，那么 A 就再也不可能借到一分钱了。这个十分简单的重复博弈模型说明了在信息完全的情形下，诚信是理性个体的最优选择。

也许有人不能同意信息完全的假设。因为信息交易是需要成本的，所以在成本支付高于可能收益的情形下，谁也不会支付费用去获得信息。只有成本小于收益，博弈模型的局中人才会去收集信息，也才能理性地遵守协约。反之，由于局中人之间信息不流通和不对称，选择“背叛”就成为他的最优选择。在私人诊所的定价模型中，由于医生和病人之间存在着严重的信息不对称，因此医生在追求利润最大化的动机下，会把药品价格定得远比实际成本价格高。病人想摆脱信息弱势者的地位是困难的，除非病人能够花费大量时间去了解药品的市场价格信息，但病情的紧急性不允许他这样做。私人诊所的医疗费用之所以能够形成“天价”，就是基于信息不对称。而信息的不对称也就决定了药品定价的“诚信”是不可能的。

也许有人说，即使做到了信息完全，但因为协约背叛者的受惩罚机制不能实施，博弈双方还是会选择背叛。假如理性个体背叛协约能带来更多的收益，却不会因受惩罚而有所损失，那么理性人的最优的策略当然是背叛。假如博弈的一方认为自己背叛不会带来更多的收益，而对方背叛却会给自己带来更多的损失，那么在有可能抑制对方背叛行为的情况下，他也同样会选择背叛。学生考试作弊事件其实可以简化为一个博弈模型。模型中只有两名学生 A 和 B 参加选拔考试，并且作弊被查出的几率非常小甚至为零。假设 A 的学习水平远比 B 要低。A 认为自己作弊可以提高分数从而在考试中胜出，那么 A 会为了得到更多收益去选择作弊。B 本来认为自己不用作弊也能胜出，却因为担心 A 作弊会对自己带来威胁，那么 B 的最优选择也只有作弊。此外在 A 和 B 的学习水平相同的情形下，很明显，选择作弊还是他们的最优策略。可见，在能够实施作弊而不受惩罚的机制下，博弈双方都会选择作弊。

因此，建立起信息完全和惩罚机制完善的信用制度是解决诚信缺失问题的重要途径。也就是说要从传统的私人信任社会转变为现代的系统信任社会。惟有如此才能在人口流动日益

频繁、文化冲击日益加剧的地球村时代有效地维护诚信制度。

在传统的私人信任社会，个与人的交往是单次的，交往的双方是否诚信并不能为社会的其他人所知，也不能受到道德、法律制度的制约。这是因为人频繁从一个城市迁移到另一个城市，并且社会没有建立信息完全传递和法律有效监管的平台，所以导致了个人行为难以受到有效监管。其实改革开放后的中国就是典型的私人信任社会。大量人口从西部转移到东部，从内陆转移到沿海，从农村转移到城市。但是因为脱离了原有的人际关系圈而进入新的生活圈，旧有道德约束不能发挥作用，而法律制度又不能对其行为进行有效制约，所以人与人之间的交往是基于私人信任的。很明显，这种私人信任的稳定性是很脆弱的。信息不完全、惩罚机制不完善的单次博弈必然造成私人之间的信任是不稳定的。

现代的系统信任社会则建立了信息完全和惩罚机制完善的平台。解决信息不流通和信息不对称难题的方法主要有建立全国个人信用记录信息网络系统。建立有强大约束效应和激励效应的有形诚信制度是解决中国诚信问题的关键。但要建立这种制度是长期的，也是需要巨大成本投入的。因此着手建立短期见效和低成本无形诚信制度是当务之急。无形诚信制度依靠道德氛围和社会舆论的强力约束个体的行为，使个体在分析成本收益曲线时能够理性地选择诚信。西方发达国家因为拥有完美的有形及无形诚信制度，因此尽管人口流动非常频繁、外来文化冲击剧烈，但是公民仍会理性地选择诚信并竭力维持自己的良好信用记录。中国也必须借鉴西方国家经验，打造诚信者得益、欺诈者受损的制度。试想一个人做假证书的事件被记录后，在求职升职、银行贷款甚至购车买房等方面都被评估为低信用记录者，那么巨额的机会成本肯定会使得理性个体的最优博弈策略是诚信。

目前，现代系统信任社会还没有在我国建立，博弈者因为信息不完全而不清楚对方是否在背叛协约，并且自己背叛协约也不会受到惩罚。那么我们是否就可以采取欺骗行为呢？答案是否定的。因为建立完善的现代信用制度是我国的必然趋势。你现在不守信用的行为将会留下痕迹，在制度的逐步完善后，所有的惩罚还是会落到自己身上。并且传统的私人信任社会对欺骗者还是有惩罚力量的。理由是你并不能确定信息是否会流通给将要交往的个体，也不能否认每个人都有一个相对固定的交往圈子。因此你在背叛协约之前不得不衡量自己行为可能带来的损失。

通过对诚信的博弈分析，我们证实了在信息完全和惩罚机制有效的条件下诚信是理性个体最优选择的结论。因此经济学结论归纳为社会学语言，就是诚信才能成人、诚信才能成材。每一个大学生都应该培养自己的道德修养，把诚信作为自己立身处世的价值观。如此我们的辛勤汗水才能造就自己的辉煌人生，才能建设美丽的现代化祖国。

（此文获 2004 年广东省普通高校“诚信、成人、成才”主题网上征文比赛三等奖）