

大字圈
點註釋

三十六子全書

墨子卷之十一

靈巖山館原本

兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫陝西西安等處地方贊理軍務兼理糧餉欽賜一品頂帶畢沅注

大取第四十四

篇中言利之中取大即大取之義也意言聖人厚葬固所以利

親盛樂固所以利子而節葬非樂則利尤大也墨者固取此

天之愛人也。薄於聖人之愛人也。

言天地之大人猶有憾

其利人也厚於聖人之利人也。大人

之愛小人也。薄於小人之愛大人也。

言不如小人之姑息

其利小人也厚於小人之利大人也。

以臧為其親也而愛之。

說文云葬臧也即藏字正文謂葬親

非愛其親也。以臧為其親也而利之非利

其親也。以樂為利其子而為其子欲之。

當有非字

愛其子也。以樂為利其子而為其子求

之。非利其子也。

此辭葬之非利親樂之非利子即節葬非樂之說也

於所體之中而權輕重之謂。權權非為是

也。非非為非也。權正也。斷指以存擊。

此握字正文舊作眠誤說文云擊手擊也揚雄

擊也。古文擊作扼利之中取大害之中取小也。害之中取小也。

當為非取害也取利也其所取

者人之所執也。遇盜人而斷指以免身利也。

其遇盜人害也。斷指與斷腕五篇云腕

腕亦作扼葉挽腕皆擊字之俗

利於天下相若無擇也。死生利若一無擇也。殺一人以存天下。非殺一人以利天下。於事為之中而權輕重之謂。求求為之非也。害之中取小求為義非為義也。為暴人語天之為是也。而性為暴人歌

天之為非也。諸陳執既有所為而我為之陳執執之所為因吾所為也。若陳執未有所為而我為之陳執。陳執因吾所為也。暴人為我為天之以人非為是也。而性不可正而正之。利之中取大。非不得已也。害之中取小不得已也。所未有而取焉。是利之中取大也。於所既有而棄焉。是害之中取小也。義可厚厚之義可薄薄之謂倫列德行。君上老長親戚。此皆所厚也。為長厚不為幼薄。親厚厚。親薄薄。親至薄不至義厚親。不稱行而顧行。為天下厚禹為禹也。為天下厚愛禹乃為禹之人愛也。厚禹之加於天下。言禹之厚德及天下而厚禹不加於天下。若惡盜之為加於天下。言盜之惡行及天下而惡盜不加於天下。愛人不外已。已在所愛之中。已在所愛愛加於已。倫列之愛己愛人也。聖人惡疾病。言自重其身不惡危難。言為人則不避艱險正體不動。欲人之利也。非惡人之害也。言欲存其身以利人非惡人之以危難害己聖人不為其室臧之。故在於臧。言臧富在下聖人不得為子之事。聖人之法死亡。親為天下也。厚親分也。以死亡之體渴興利。說文云渴盡也。竭負舉也。今謂盡其利經典多以竭為渴。此云云者。以厚喪也。故有厚薄而母倫列之。興利為己語經。意言聖人厚葬之說為自厚。其親語經耳。經猶云正。非必欲天下人如其親語下辨之語經也。同非白馬焉。執駒焉。說求之舞說非也。漁大之舞大非也。案列子仲尼云公子牟曰白馬非白形名離也。孤犢未嘗有母。非孤犢也。似與此意同執駒焉說求之舞似當云執駒焉說求之無母。即孤犢之論乎。漁大一句未詳。三物必

具。後然足以生臧之愛已。非為愛己之人也。厚不外己。愛無厚薄。舉己非賢也。義利
不義害之功。為辯有有於秦馬。有有於馬也。智來者之馬也。愛衆衆也。此與下寡也
舊俱作世以

意改
與愛寡也相若。

兼愛之有相若。愛尚世與愛後世。一若今之世人也。鬼非人也。兄

之鬼兄也。天下之利驩聖人有愛而無利。倪日之言也。乃客之言也。天下無人。子墨

之言也。猶在不得已而欲之非欲之非欲之也。

一本無非
欲之三字 非殺臧也。專殺盜非殺盜

也。凡學愛人小圓之圓。與大圓之圓同方至尺之不至也。與不至鍾之至不異。其不

至同者。遠近之謂也。

是璜也。

說文云
璜半璧也

是玉也。意檼非意木也。意是檼之木也。意指

之人也。非意人也。意獲也。乃意禽也。志功不可以相從也。

利人也。

一本
作非 其人也。富

人非為其人也。

舊二字倒
一本如此

有為也。以富人富人也。治人有為鬼焉。為賞譽利一人。非

為賞譽利人也。亦不至無貴於人智親之一利。

知一本
智同未為孝也

亦不至於智不為己

之利於親也。智是之世之有盜也。盡愛是世智是室之有盜也。不盡是室也。智其一

人之盜也不盡是二人。

二當為一雖其一人之盜苟不智其所在盡惡其弱也諸聖人所

先為人欲名實。名實不必名苟。是石也。白敗是石也。盡與白同是石也。唯大不與大

同。是有便謂焉也。以形貌命者。必智是之某也。焉智某也不可以形貌命者。唯不智

是之某也。智某可也。諸以居運命者。

居運言居
住或運徙

苟人於其中者皆是也。去之因非也。

諸以居運命者。若鄉里齊荆者。皆是諸以形貌命者。若山邱室廟者。皆是也。智與意

重同。

已下同字皆絕句

具同連同。同類之同。同名之同。邱同鮒同。是之同。

一本又同字有同字然之同

根之同。有非之異。有不然之異。有其異也。為其同也。為其同也。異一曰乃是而然。二

曰乃是而不然。三曰遷。四曰強。子深其深。淺其淺。蓋其益尊其尊。察次山比因至優

指復次察聲端名因請復正夫辭惡者人右以其請得焉。諸所遭執而欲惡生者人

不必以其請得焉。聖人之附瀆也。

瀆字未詳

仁而無利。愛利愛生於慮。昔者之慮也。非今日之慮也。昔者之愛人也。非今之愛人也。愛獲之愛人也。生於慮獲之利。非慮藏之

利也。而愛藏之愛人也。乃愛獲之愛人也。去其愛而天下利弗能去也。昔之知牆。非

今日之知牆也。貴為天子。其利人不厚於正夫。二子事親。或遇執。或遇凶。

言歲孰其歲山

其親也。相若非彼其行益也。非加也。外執無能厚吾利者。藉藏也。死而天下害。吾持養

藏也。萬倍吾愛藏也。不加厚長人之異。短人之同。其貌同者也。故同指之人也。與首

之人也。異人之體。非一貌者也。故異將劖與挺劖異。劖以形貌命者也。其形不一。故

異楊木之木。與桃木之木也。同諸。非以舉量數命者。敗之盡是也。故一人指非一人

也。是一人之指乃是一人也。方之一面非方也。方木之面方木也。以故生以理長以類行也者立辭而不明於其所生忘也。今人非道無所行。唯有强股肱而不明於道。其困也可立而待也。夫辭以類行者也。立辭而不明於其類。則必困矣。故浸淫之辭。其類在鼓栗。聖人也為天下也。其類在於追迷。言能追正迷惑或壽或卒其利天下同則譽在也。其類在相若。言其指若其類在譽石。疑譽名言聖人有壽有不壽其利天下同則譽在也。其類在惡害。言意多所愛而不言行者畏難之故。其類在譽石。愛二世相若。其類在蛇。文愛之相若。擇而殺其一人。言愛二人同擇而殺其一殺滅也。其類在院下之鼠。小仁與大人行厚相若。其類在申。凡興利除害也。其類在漏。雍厚親不稱行而類行。其類在江上井不為己之可學也。其類在獵走。愛人非為譽也。其類在逆旅。愛人之親若愛其親。其類在官。苟兼愛相若。一愛相若。其類在死也。一本作她

小取第四十五

夫辯者將以明是非之分。審治亂之紀。明同異之處。察名實之理。處利害。決嫌疑焉。摹略萬物之然。論求羣言之比。以名舉實。以辭抒意。紀理疑比意為古四聲通。以說出故。以類取以類予。故取予為韻。有諸已不非諸人。無諸已不求諸人。或也者不盡也。假者今不然。

也。假設是

尚未

行

效者

為

之法

也。所

效者

所

以

為

之法

也。故中效

則是

也。不中效

則非

也。

此效

也。辟

也者

辟同

譬

說文

云譬

舉也

此字

疑衍

物而以明之也

也。侔也者比辭而俱行

也。援也者曰子然

也。我奚獨不可以然也

推也者以其所不取之

予

之

也。是猶謂也者同也

也。吾豈謂也者異也

夫物有以同而不率

遂同辭之侔

一本作侔之

也。有所至而正其然也

也。有所以然也同

也。其所以然不必同

也。其取之也有以取之

也。其取之也同

也。其所以取之不必同

也。是故辟侔援推之辭

譬也

侔也援也

行而異

也。轉而危

也。句遠而失

也。句流而離

本

也。則不可不審也

也。不可常用也

也。故言多方

也。殊類異故

也。則不可偏觀也

也。夫物或乃是而然

也。或是而不然

也。或一害而一不害

也。或一是而一不是

也。不可常用也

也。故言多方殊類異故

也。則不可偏觀也

也。非也

也。白馬馬也

也。乘白馬乘馬也

也。人也

也。臧人也

也。愛臧愛人也

也。方言云臧獲奴婢賤稱也

也。荆淮海岱豫齊之間罵奴曰臧

也。而婦奴謂之獲亡奴謂之臧亡婢謂之獲王逸注楚詞云臧為

也。人所賤繫也獲為人所係得也或曰臧守藏者也獲主禽者也

也。此乃

也。是而然者也獲

事當為

也。人也獲事其親非事人也

也。其弟美人也

也。愛弟非愛美人也

也。言使其弟有美

也。容而愛弟者非

也。多盜非多人也

也。車木也乘車非乘木也船木也人船當為

也。非人木也盜人人也多盜非多人也

也。以客事當為也。車木也。乘車非乘木也。船木也。人船當為也。非人木也。盜人人也。多盜非多人也。

無盜非無人也。奚以明之。惡多盜非惡多人也。欲無盜非欲無人也。

此所謂辨世相
名實之理

與共是之若。若是則雖盜人人也。愛盜非愛人也不愛盜非不愛人也。殺盜人非殺人也。

無難盜無難矣。此與彼同類。世有彼而不自非也。墨者有此而非之無故也。焉

所為內膠外閉。與心母空乎。內膠而不解也。此乃是而不殺

据下當為然一本作然

者也。且夫

讀書非好書也。且鬪雞非雞也。

言人使之鬪

好鬪雞好雞也。且入井非入井也。止且入井

止入井也。且出門非出門也。止且出門也。若是且天。非天也。壽天也。有命

非命也。非執有命非命也。無難矣。此與彼同

据上當有類字

世有彼而不自非也。墨者有此

而罪

据上無此字

非之無故焉也。

据上文二字當倒

所謂內膠外閉。與心母空乎。內膠而不解也

此乃是而然者也。愛人待周愛人而後為愛人。不愛人不待周不愛人不失周愛因

為不愛人矣。乘馬待周乘馬然後為乘馬也。有乘於馬因為乘馬矣。逮至不乘馬待

周不乘馬而後不乘馬而後不乘馬此一周而一不周者也。居於國則為居國。有一

宅於國而不為有國。桃之實桃也。棘之實非棘也。問人之病。問人也。惡人之病。非惡

人也。人之鬼非人也。兄之鬼兄也。祭之鬼非祭人也。祭兄之鬼乃祭兄也。之馬之目

盼

上之疑當為大則為當為

之馬盼之馬之目大而不謂之馬大之牛之毛黃則謂之牛黃

之牛之毛衆而不謂之牛衆。一馬馬也。二馬馬也。馬四足者。一馬而四足也。非兩馬而四足也。一馬馬也。馬或白。舊作自。以意改。二馬而或白也。非一馬而或白也。此乃一是而一非者也。

耕柱第四十六

子墨子怒耕柱子。耕柱子曰。我毋俞於人乎。

古愈字只作俞。平御覽引作愈。

子墨子曰。我將上大

行。

高誘注呂氏春秋云大行在河內野王縣北山在今河南懷慶府城北亦名羊腸坂。

駕驥與羊子。

舊作我。据藝文類聚太平御覽改

將誰駁。

說文云歐古文驅从

支藝文類聚引作驅責。

藝文類聚以曠足責

子墨。

二字舊脫。據子曰。我亦以子為足以責。

無以字。太平御覽

巫馬子謂子

墨子曰。

引謂作問。藝文類聚引作問。

鬼神孰與聖人明智。

子墨子曰。鬼神之明智於聖人。猶聰明耳目。

類聚後漢書注太平御採

舊作折。據文選注改

金於山川。

山海經云其中多金或在山

之於昆吾。

說文類聚後漢書注文選注俱引作以鑄鼎于昆吾。吾文選注作吳括地

志云濮陽縣古昆吾國故城縣西三十里。昆吾臺在縣西百步在顯帝城

采

舊文選注改。夏后開

後漢書注文選注俱引作以鑄鼎于昆吾。吾文選注作吳括地

志云濮陽縣古昆吾國故城縣西三十里。昆吾臺在縣西百步在顯帝城

采

舊文選注改。使蜚廉

藝文類聚引作使翁難。乙字又作白苦。之薨誤。藝文

采

是使翁難也。

卜於白若之龜當从目。若者周禮云北龜曰若爾雅釋曰

是使翁難也。

乙字又作白苦。之薨誤。藝文

采

舊文選注改。使翁難也。

乙字又作白苦。之薨誤。藝文

采

魚云龜左睨不顙右睨不若賈公彥疏禮以為瞬睨是目若之說也。若順也。

乙字又作使翁難。雄

乙字又作使翁難。雄

乙字又作使翁難。雄

乙字又作使翁難。雄

乙字又作使翁難。雄

乙字又作使翁難。雄

乙字又作使翁難。雄

乙字又作使翁難。雄

舊脫通

据玉海增鼎成三足而方。

字

作四

三

不炊而自烹。

此高字俗寫

五海引作亨

不舉而自

臧。玉海引俱以藏。

不遷而自行。

太平御覽引作遷。

後加為遷耳。今書又作遷。皆傳寫者以少見改之。又舊文類

文類聚言兆之由。

之二字玉海亦作緣。

北國為韻。舊文類聚引作而遷。三國夏后氏失之。殷人受之。周人

上鄉。尚饗乙。又字作人。據舊

無而字以祭於昆吾之墟。

此虛字俗寫括地志云昆吾。

九鼎既成。遷於三國。

北國為韻。舊文類聚引作而遷。三國夏后氏失之。殷人受之。周人

曰饗矣。逢逢白雲。一南一北。一西一東。

五海引作

下數百歲之後哉。

舊文類聚引云此知必千。年無聖之智。豈能知哉。而鬼神智之。是故曰鬼神之明智於聖

人也。猶聰耳明目之與聾瞽也。治徒娛縣子碩問於子墨子曰。為義孰為大務。子墨

子曰。譬若築牆。然能築者築。能實壤者實壤。能欣者欣。

說文云掀舉出也。與欣同。然後牆成也。為

義猶是也。能談辯者談辯。能說書者說書。能從事者從事。然後義事成也。巫馬子謂

予墨子曰。子兼愛天下。未云利也。我不愛天下。未云賊也。功皆未至。子何獨自是而

非我哉。子墨子曰。今有燎者。說文云燎於此。一本如此。一人奉水將灌之。一人摻火將益之。

人別有音非也。唐功皆未至。子何貴於二人。巫馬子曰。我是彼奉水者之義。而非夫摻火者之意。子墨子以意增二字。舊脫二字。舊文游荆。

舊脫通

據玉海增鼎成三足而方。

作四

三

不炊而自烹。

此高字俗寫五海引作亨

不舉而自

舊葉山房石印

卷二

卷二

耕柱子於楚。

游謂游楊其名而使之仕

二子三過之。食之三升。客之不厚。二三子復於子墨子曰。

耕柱子處楚無益矣。

二三子過之。食之三升。客之不厚。子墨子曰。

未可智一本作知下同也。

母幾何而遺十金於子墨子曰。

十金當為誤後生不敢死稱不敢死者猶古人

有十金

於此願夫子之用也。

子墨子曰。果未可智也。

巫馬子謂子墨子之為義也。人不見而

耶。

此謬鬼不見而富而子為之有狂疾子墨子曰

今使子有二臣於此。

謂家臣

其一人

者見子從事。不見子則不從事。其一人者見子亦從事。

不見子亦從事。子誰貴於此

二人。巫馬子曰。我貴其見我亦從事。

不見我亦從事者。子墨子曰。然則是子亦貴有

狂疾也。

子夏之徒問於子墨子曰。君子有鬪乎。子墨子曰。君子無鬪。

子夏之徒曰。狗

豨猶有鬪。惡有士而無鬪矣。

子墨子曰。傷矣哉。言則稱於湯文。行則譬於狗豨。傷矣

哉。巫馬子謂子墨子曰。舍今之人而譽先

舊作大一本如這下同

王。是譽槁骨也。譬若匠人然。

智槁木也。

智同而不智生木。子墨子曰。天下之所以生者。以先王之道教也。

今譽先

王。是譽天下之所以生也。

可譽而不譽非舊脫此字一本有

仁也。子墨子曰。和氏之璧。隋侯

之珠。

文選注引云周公見申徒狄曰賤人強氣則罰至申徒狄周之靈

三棘六異。此諸侯之所謂良寶也。

藝文類聚引云申徒狄

太平御覽引云周公見申徒狄曰賤人強氣則罰至申徒狄周之靈

三棘六異。此諸侯之良寶也。

藝文類聚引云申徒狄周之靈

楚之明月出日蚌蜃五象出於漢澤和氏之璧夜光之珠三棘六異此諸侯之良寶也

太平御覽引云周公見申徒狄周之靈

楚之明月出日蚌蜃五象出於漢澤和氏之璧夜光之珠三棘六異此諸侯之良寶也

也。又一引云申徒狄謂周公曰賤人何可薄邪周之靈珪出於土石隋之明月出於蚌蜃少豪大豪出於污澤天下諸侯皆以為寶狄今請退也文各不同當是此和氏

脫文上可以富國家衆人民治刑政安社稷乎曰不可所謂貴良寶者為其可以利

也而和氏之璧隋侯之珠三棘六異不可以利人是非天下之良寶也今用義為政

於國家人民必衆刑政必治社稷必安所為貴良寶者可以利民也而義可以利人

故曰義天下之良寶也葉公子高問政於仲尼曰善為政者若之何仲尼對曰善為

政者遠者近之而舊者新之論語作近者說遠者來

子墨子聞之曰葉公子高未得其間也仲尼亦未得其所以對也

此稱仲尼者見程子名由其門人小子之過矣葉公子高豈不知善為

政者之遠者近也當為而舊者新是一本無哉問所以為之若之何也不以人之所

不智一本知告人以所舊二字倒作如此智告之故葉公子高未得其間也仲尼亦未得其所

以對也子墨子謂魯陽文君文選注云賈逵謂注曰魯陽文子楚平王之孫司馬

南陽魯陽有魯山師古曰即淮南所子期之子魯陽公即此人其地在魯山之陽地理志云

云魯陽公與韓戰日反三舍者也曰大國之攻小國譬猶童子之為馬一本有也

幽求子曰年五歲聞云有鳴車之樂七歲有竹馬之歡童子之為馬足用而勞言自勞其足謂竹馬也

也攻者農夫不得耕婦人不得織以守為事攻人者亦農夫不得耕婦人不得織以攻為事故大國之攻小國也譬猶童子之為馬也子墨子曰言足以復行者常之不

舊脫此字一本有

足以舉行者勿常。不足以舉行而常之。是蕩口也。

子墨子使管黔澈

疑教字

游高石子於衛。衛君致祿甚厚。設之於卿。

舊作卿一本如此下同

高石子三朝必盡言而言。無

行者去而之齊。見子墨子曰。君以夫子之故致祿甚厚。

設我於卿。石三朝必盡言而言。無

言。無行是以去之也。衛君無乃以石為狂乎。

子墨子曰。去之苟道受狂何傷古者周

公旦非關叔。

關即管字假音一本改作管非是左傳云掌其北門之管即關也

辭三公東處於商益

商益即商奄尚書金縢云周公

居東二年人皆謂之狂。後世稱其德揚其名。至今不息。且程聞之為義。非避毀就譽。

舊二字一本倒如二本如此

受狂何傷。高石子曰。石去之焉敢不道也。昔者夫子有言

曰。天下無道。仁士不處厚焉。今衛君無道。而貪其祿爵。則是我為苟陷

一本作處人長也

子墨子說而召子禽子曰。姑聽此乎。夫倍義而鄉祿者。我常聞之矣。倍祿而鄉義者。

於高石子焉見之也。子墨子曰。世俗之君子。貧而謂之富則怒。無義而謂之有義則

喜。豈不誇哉。公孟子曰。先人有則三而已矣。子墨子曰。孰先人而曰有則三而已矣。

子未智人之先有後生有反。子墨子而反者我豈有罪哉。吾反後子墨子曰。是猶三

軍北句失後之人求賞也。公孟子曰。君子不作術而已。

術同述子墨子曰。不然人之其次不君子者。古之善者不作。

不君子者。古之善者不誅。

誅疑當為述術誅一本同今也

者不遂

疑當為述月令以遂為術

己有善則作之。欲善之自己出也。今誅而不作。是無所異於不

好遂而作者矣。

意言古多故但述而行之令之善者少故須作作者欲善之多無異于述也

之善者

巫馬子謂子墨子曰。我與子

舊作之一本如此

異。我不能

兼愛我愛鄒人於越

人愛魯人於鄒人愛我鄉人於魯人愛我家人於鄉人愛我親

於我家人愛我身於吾親以為近我也擊我則疾擊彼則不疾

於我我何故疾者之不拂而不疾

舊二字一本如倒

者之拂故有我有殺彼以我無殺我以利子墨子曰子之義

將匿邪意將以告人乎巫馬子曰我何故匿我義

一本作意非

吾將以告人子墨子曰然

則一人說予一人欲殺予以利己十人說予十人欲殺予以利己

天下說予天下欲殺予以利己天下說予天下欲

殺予以利己一人不說予一人欲殺予以子為施不祥言者也

十人不說予十人欲殺予以子為施不祥言者也

殺予以子為施不祥言者也

天下不說予天下欲殺予以子為施不祥言者也

說予亦欲殺予不說予亦欲殺予

是所謂經者口也殺常之身者也子墨子曰子之言惡

利也若無所利而不言是蕩口也子墨子謂魯陽文君曰

今有一人於此羊牛芻犧

此秦字俗寫太平御覽引云芻秦舊脫不可二字

維人當為饗但割而和之

但割即袒割說文云但禡也从人旦聲經典用但為弟字之義而忘其本

可勝食也

舊脫不可二字見人之作舊作生皆捨改餅則還然竊之曰舍余食為余食不知

據太平御覽增

日月安不足乎。

或當云明
舊作三意據不足乎

其有竊疾乎。魯陽文君曰。有竊疾也。子墨子曰。楚四竟

字二

舊作三意據之

太平御覽改下當脫

曠蕪而不可勝辟。

太平御覽引云楚四境之田蕪曠

評靈數十說文云

二

云評召也

不可勝用字

見宋鄭之間邑則還然竊之此與彼異乎。魯陽文君曰。是猶彼

亦益也

也實有竊疾也。子墨子曰。季孫紹與孟伯常治魯國之政不能相信。

而祝於禁社也。苟使我皆視豈不繆哉。子墨子謂駱滑釐曰。我聞子好勇。駱滑釐曰。然我聞其鄉有勇士焉。吾必從而殺之。子墨子曰。天下莫不欲與其所好。度其所惡。

去也。今子聞其鄉有勇士焉。必從而殺之。是非好勇也。是惡勇也。

墨子卷之十二

兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫陝西安等處地方督理軍務兼理糧餉欽賜一品頂帶畢沅注

貴義第四十七

子墨子曰。萬事莫貴於義。今謂人曰。予子冠履而斷子之手足。子為之乎。必不為。何故。則冠履不若手足之貴也。又曰。予子天下而殺子之身。子為之乎。必不為。何故。則天下不若身之貴也。爭一言以相殺。是貴義於其身也。太平御覽引作義貴於身故曰萬事莫貴於義也。子墨子自魯即齊。二字舊倒以意改過故人。太平御覽引作之齊過故人謂子墨子曰。四字太平御覽引作子墨子曰。御覽引作今天下莫為義。子獨自苦而為義。子不若已。子墨子曰。今有人於此。有子十人。一人耕而九人處。則耕者不可以不益急矣。何故。則食者衆而耕者寡也。今天下莫為義。則子如勸我者也。太平御覽引作子宜勸我何故。止我。太平御覽引作以故作以子墨子南游於楚。見楚獻惠王。檢史記楚無獻惠王也。藝文類聚引作惠王是又梁文選注引本書云墨子獻書惠王正受而讀之曰良書也恐是此間脫文獻王以老辭。使穆賀見子墨子。子墨子說穆賀。穆賀大說。謂子墨子曰。子之言則誠。據藝文類聚改老辭。使穆賀見子墨子。子墨子說穆賀。穆賀大說。謂子墨子曰。子之言則誠。舊作成一本同善矣。而君王天下之大王也。母乃曰。賤人之所為而不用乎。藝文類聚引作用子又節子墨子曰。唯其可行。譬若藥然。藝文類聚引作馬草之本天子食之以順其疾。藝文類聚引順作療豈曰

靈巖山館原本

一草之本而不食哉

凱文類聚
亦見周禮也。前文皆同此義。

以祭上帝鬼神。豈曰賤人之所為而不享哉。故雖賤

稷在器以祀者。或解同俱从四
業當為盤
說文云黍

人也。上比之農。下比之藥。曾不若一草之本乎。且主君亦嘗聞湯之說乎。昔者湯將往見伊尹。令彭氏之子御彭氏之子中道而問曰。君將何之。湯曰。將往見伊尹。彭氏之子曰。伊尹天下之賤人也。若君欲見之。亦令召問焉。彼受賜矣。湯曰。非女所知也。今有藥此食之。則耳加聰。目加明。則吾必說而強食之。今夫伊尹之於我國也。譬之良醫善藥也。而子不欲我見伊尹。是子不欲吾善也。因下彭氏之子。不使御彼苟然。然後可也。盧云此下疑有脫文子墨子曰。凡言凡動。利於天鬼百姓者為之。凡言凡動。害於天鬼百姓者舍之。凡言凡動。合於三代聖王堯舜禹湯文武者為之。凡言凡動。合於三代暴王桀紂幽厲者舍之。子墨子曰。言足以遷行者常之。不足以遷行者勿常。以遷行而常之。是蕩口也。子墨子曰。必去六辟。默字俗寫从口嘿則思。言則誨。動則事。使者三代御。盧云疑有脫誤。沅葉此言三世為人御。必能抑然自下。御若去其喜怒樂悲愛而有聖人之用心也。則非脫誤矣。必為聖人。必去喜去怒。去樂去悲。去愛而用仁義。手足口鼻耳。從事於義。必為聖人。子墨子謂二三子曰。為義而不能。必無排其道。譬若匠人之斲。而不能無排其繩。背猶子墨子曰。世之君子使