

关于“費尔巴哈的提綱”
与“費尔巴哈与德國古典哲学
的終結”的輔導

(內部参考材料)

1 9 5 9

关于“費尔巴哈的提綱”

(学习筆記整理)

一、写作的历史条件及其历史意义

这个提綱于1845年春写成。恩格斯說它是随笔写成的綱要，是准备作进一步研究用的。但因其中包含着新的世界观的萌芽，所以恩格斯在1888年将它發表。

馬克思当时要写这个提綱，是他与恩格斯所处的地位有关的。馬克思恩格斯于1840年开始理論活动，当时理論界的状况是：唯物論已經战胜了唯心論，在那以前，德国的黑格尔唯心主义占統治地位，費尔巴哈写了一系列的著作，批判了黑格尔的唯心論，使唯物論占了統治地位。但还要看到，这时的唯物論还是机械的和形而上学的唯物論，还不能作为馬克思恩格斯指导工人运动的理論。这就給馬克思恩格斯提出了一个任务：改造旧唯物論，建立新唯物論。这个提綱就是馬克思企图完成这一任务而写成的。

但是为什么沒有写成一本哲学著作呢？即使到1848年1月14日馬克思給恩格斯的信中也沒有放棄写一本哲学著作的愿望。但因为有更重要的革命斗争任务而沒有实现。

这个提綱，全文不到1500字，但是包含着极丰富，深刻的思想。正如恩格斯在“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”序言中所說的，它是“包含着新世界观萌芽的第一个文件”。

馬克思一开始并不是辯証唯物論者，而是在哲学上接近少年黑格尔派，在政治上是革命民主主义者，还不是一个共产主义者。1843

年他在“德法年金”上發表了“猶太人問題”、“黑格爾法律哲學批判”，才完成了從唯心主義到唯物主義的過渡、從革命的民主主義到共產主義的過渡。但是，這時他是否就已經建立起完整的無產階級世界觀了呢？沒有。這個完整的新的世界觀是在1845年秋——1846年春，他和恩格斯寫了“德意志意識形態”這本書以後才建立起來的。因為只有在這本書中，才比較系統地闡述了歷史唯物主義的基本原理，科學社會主義的原理。從時間上看，提綱在先；從內容上看，提綱中已經包含着“德意志意識形態”中的一些觀點的萌芽。

新世界觀的萌芽究竟表現在那裏？這在提綱中主要表現在兩方面：

1. 提綱非常強調實踐的意義，把實踐作為唯物論，認識論的基礎。

2. 已經提出了社會存在決定社會意識、關於人民群眾在歷史上的作用、關於馬克思主義對待宗教的基本態度等歷史唯物主義的基本原理。

先講第一方面：

從1——11條，從頭到尾，都貫穿着實踐的思想。強調實踐在認識中的作用、在社會生活、社會發展中的作用，強調用革命的實踐改造世界是馬克思主義與以前的哲學的根本區別點。

關於實踐的作用，並不是在這個提綱中突然提出的。如他在1843年寫的“黑格爾法律哲學批判”中一面十分強調理論的作用，但一面也指出理論必須結合實踐，才能發揮作用。“批判的武器固然不能代替武器的批判……”即提出理論不能代替革命的實踐，物質力量應當為物質力量所推翻。而革命理論只有與革命群眾實踐相結合，才能發揮作用。1844年，他在“經濟學哲學手稿”中也強調了實踐的作用。可見，1845年的提綱，是馬克思思想發展的結果。但是，

这时馬克思是把它作为新唯物論与旧唯物論的区别之一而提出的。所以是新世界观的萌芽。

再講第二个方面：

提綱中強調实践的作用，把人看成是实践的动物，把人的本質看作是社会关系的总和。这就为制定社会存在决定社会意識的原理創立了基础。当然，这样的思想在馬克思的早期著作中也已有了。比如在“經济学哲学手稿”就有“社会意識就是生产的特殊形式的产物，是实践的特殊形式”这样的提法。生产实践决定社会意識的思想已在萌芽了。

二、結構：

十一條之間有严密的邏輯的联系，按順序可分为三大部分：

1. (一——二条) 馬克思总的提出了新旧唯物論的根本区别。
2. (三——九条) 对旧唯物論的一些具体問題的批判。
3. (十——十一条) 提綱的总結。

1. 一——二条，第一条提出旧唯物論的根本缺点——不了解实践的意义。

第二条提出，新唯物論与旧唯物論相反，指出实践是認識的基础，是真理的标准。

2. 三——九条，主要批判旧唯物論的两个观点：

(1) 不了解实践的意义和作用 (三——五条)

(2) 不了解人的本質是什么 (六——九条)

第三、四条主要是具体說明旧唯物論由于不了解实践的作用所带来的后果。第三条講后果之一是不了解人和环境，人和教育的关系；第四条講后果之二是虽然批判了宗教，但不能徹底粉碎宗教。

第五條是給三、四條做總結，指出為什麼不能了解人和環境的關係，不能粉碎宗教呢？原因是舊唯物論與新唯物論不同。

第六條提出：舊唯物論不了解人的本質是什麼，先提出他們對人的本質是怎樣看的。

第七條提出舊唯物論對人的本質看法的批判。

第八、九條指出由於不了解人的本質的後果。八條指出不能了解理論的本質。九條指出，由於不了解人的本質，因而不能了解社會的本質。

3. 第十——十一條，全文總結。

第十條總結舊唯物論的社會根源是什麼。

第十一條指出新唯物論在哲學中所作的革命變革是什麼。

三、現在逐條分析：

第一條：說明舊唯物論的根本缺點是什麼。

對舊唯物論不是完全肯定或者完全否定，其正確的一面，是唯物主義解決了哲學的基本問題。如費爾巴哈在“宗教的本質”中說“自然的存​​在並不需要人的存在來支持，更說不上依賴於人的心理、理智而存在”。其不正確的一面，如恩格斯所指出的：①機械性，②形而上學性，③不徹底性，即唯心史觀。（見“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”）列寧也系統地闡述過。馬克思在這裡是就費爾巴哈的主要缺點來批判的。這個主要缺點就是不了解實踐的意義。

事物、現實、感性是在同一意義下使用的，是指客觀世界中的客觀事物。（“感性”，不是馬克思主義所講的，而是借用舊哲學家包括宗教在內所使用的概念，他們把世界分為感性世界即能夠為人們感覺到的世界，理念世界即規律。宗教中把前者叫此岸世界，後者叫彼岸世界）事物、現實、感性也包括人在內。

旧唯物論对客观存在的物、人怎么理解呢？

馬克思主义認為：物和人之間的关系应包括两个方面：①改造与被改造的关系，②反映与被反映的关系。这两个关系中，第一个方面更重要。沒有改造与被改造的关系，就談不到反映与被反映的关系。脱离生产活动，就不能認識自然（見实践論）。因而認為客观的物，首先是被人改造的东西，然后才是被人反映的东西。把人看成首先是改造自然的动物，然后才是認識自然的动物。

而旧唯物論不了解实践的意义，即不了解人改造社会、改造自然的意义，把人与自然的改造与被改造的关系給抽出来了，只剩下反映与被反映的关系；把人只看成象鏡子或照相机那样单纯进行反映的东西，看不到人还有改造自然的一面。对物只看成是被反映的东西，而不看成是能够被人改造的东西。这样，人就是被动的、被决定的东西，而看不到人的主观能动作用的一面。把物看成是决定的东西、决定人的东西，看不到能被人改造的一面。

旧唯物論沒有看到人的能动作用，唯心主义却看到了，而且夸大了、歪曲了，它不是講现实的人的能动性，而是講抽象的意識的能动性。如黑格尔認為絕對观念是真实存在的，是现实世界的基础、源泉，现实世界就是絕對观念能动地創造出来的。

为什么唯心主义者把人的能动性給歪曲了、夸大了，而不能正确地了解它呢？因为它也不了解实践的意义。即“不知道现实的感性活动”（即实践）。

在馬克思主义看来，人的能动性源泉在于实践。而唯心主义認為能动性源泉在于意識本身（胡風就講主观战斗精神），当然也就不能正确了解意識的能动作用。

費尔巴哈虽是黑格尔派，他所研究的对象是抽象的思維观念，但到1839年，他却由唯心主义轉为唯物主义，写了“黑格尔哲学批

判”，說哲学家不能把絕對观念作为自己研究的对象，而要真正获得知識，就必须研究自然。这在他1842年写的“哲学改革芻議”中表现了這個思想，說“自然是一切知識的来源，……自然是一切科学之母……”

費尔巴哈和唯心論不同，他研究自然对象。但是他与我們也不同，他不把人的活动了解为物質的、实践的活动。而是把理論活动看作人的真正活动，实践的活动。他說：“只有依靠人的理性斗争获得的理論才能帮助人認識自然”（“基督教本质”）而他对实践的理解还受了当时德国庸俗唯物主义的影响。当然只有馬克思主义才能真正認識理論的意义，費尔巴哈不了解理論是在实践的基础上产生并为实践服务的，所以他也只能是口头上抬高理論的意义。

最后二句，是給費尔巴哈所做的結論。

归根到底是由于費尔巴哈不認識革命的活动（也就是实践批判活动——因为主要是講費尔巴哈，他在一生中只強調了理論批判的意义，也作了不少的理論批判工作，所以一并提出了“实践批判”这个概念）意义。

事实上，費尔巴哈在从事理論批判工作时，是碰了釘子的。他在1836年写的“論死与不朽的思想”，是反宗教的，受到教会迫害，1836年就开始过隐居生活，被永远取消大学講師資格。

馬克思在1843年給恩格斯的信中指出了，費尔巴哈的根本缺点就是：“太过于注重自然，而太少注重政治，然而与政治相結合是使現代哲学成为哲学的唯一道路”。

費尔巴哈不了解实践，尤其是不了解政治斗争的实践，这一点只有馬克思做到了。普列汉諾夫也沒有看出这一点。

第二条，中心意思是针对旧唯物論的根本缺点，提出了馬克思的观点，強調实践是認識的基础，是認識的真理性的标准。

世界是否可以認識？是否可以正確認識？這是一個實踐問題，即實踐是認識的基礎。既然實踐是認識的基礎，我們就應自覺地把實踐作為真理的標準。

思維的眞理性、思維的現實性和力量、思維的此岸性，均屬同一意思。即指人的思維能否正確認識世界，能否在現實中發揮它的作用，這都要靠實踐來證明。

經院哲學的特點，是脫離實際，研究教會的教條，（如安琪兒是否也睡覺等）所以離開實踐去談思維的現實性，就是經院哲學。

第二條意義非常大，是新世界觀萌芽的很重要的部分。

第三條：由於舊唯物論不了解實踐的作用，因而就不了解人和環境，人和教育之間的關係。

有一種唯物論，即費爾巴哈時代的唯物論，認為人是純粹環境的產物，看不到人能改造環境；認為教育對人起決定作用，而人不能改變教育。在前一個問題上，舊唯物論往往表現為自然環境決定論；在後一個問題上，往往表現為教育萬能論。

馬克思主義認為：①自然環境對人不能起決定作用，起決定作用的是生產方式；②自然環境對人有影響作用；③人對環境有反作用。

費爾巴哈認為教育能解決一切，他一生從事反宗教的活動，其武器就是教育。他說“宗教是無知之女”（過去說宗教是傻子和騙子結合的產物）。因此要克服宗教，就要靠教育。

這種觀點的錯誤是什麼？我們的態度是什麼？

在第一個問題上，其錯誤在於忘記了人能改變環境，歸根結底還是沒有看到實踐的作用。我們認為教育在人的發展過程中起非常重要的作用，但不能起決定作用。因為教育是上層建築，要為其經濟政治服務的；它不是第一性的、決定的東西，相反是被經濟政治決定的。“一定的文化是一定的經濟政治的反映”。（“新民主主義

論”）同时，人对教育不是无能为力的，教育是随着社会阶级关系的变化而变化的。所以，用历史唯物主义观点来分析，上述两种观点都是唯心史观。杜威就是强调教育万能的，说中国纠正社会不平等的办法，就是教育。当然，这种教育万能论与旧唯物论有本质不同，前者是腐朽的帝国主义的学说，用教育来取消革命。而后者如18世纪法国唯物论是上升为资产阶级时代的学说，它是主张教育为法国大革命服务的。不过从哲学观点来看，两者都是唯心主义的。因为旧唯物论把教育看成是第一性的，不是根据阶级利益决定的，那末教育者拿什么去教育人呢？由此必然得出结论：把人分成教育者与受教育者，一部分人天生下来就是教育人的，一部分人天生下来就是被人教育的。欧文就把人分成伟大人物和人民群众。人民群众要解放，必须靠伟大人物的帮助。他把自己就封为伟大人物，制定出一套空想的社会主义计划，要别人按之执行。孙中山把人分成先知先觉，后知后觉，不知不觉，实际上也就是两种人。

马克思主义认为改造客观世界与改造主观世界是一致的，它们的统一，只能看成是实践的活动，在实践基础上的统一。

第四条，这一条的中心是指出，虽然批判了宗教，但却不能粉碎宗教，原因是了解实践的作用。

马克思先肯定费尔巴哈批判宗教的成绩。

任何宗教都是把世界分成两个：现实世界，宗教世界。费尔巴哈在批判宗教时，就是从宗教本身这个事实出发的，这是正确的。费尔巴哈致力于把宗教世界归结为它的世俗基础，这是他的功绩。费尔巴哈认为现实世界是唯一的世界，宗教世界是人们根据自己的想象创造出来的。他说“我的所有讲演的目的就是要证明自然神不是别的，就是自然本身……”他把天上的世界归结为地下的世界。

但是，费尔巴哈只是揭露了宗教的神秘外衣，也就是说，他只

是站在唯物論的立場上來批判宗教，而不是從歷史唯物論的觀點來批判宗教，這就是說，還有兩件主要事情：①宗教的社會根源是什麼；②消滅宗教的途徑。

從沒有宗教到產生宗教的情況，只有用從沒有階級到產生階級的情況來說明，以揭露宗教的社會根源和階級根源。因而對社會本身也應看成是充滿着矛盾的東西，然後再設法解決這種矛盾，這個辦法就是“革命實踐”。

馬克思主義認為原始宗教是由於“人是自然的奴隸”，但最主要的是因為存在着產生宗教的社會根源和階級根源——私有制、剝削制度。要消滅宗教，必須消滅剝削、消滅私有制。

馬克思主義認為應該如何消滅宗教呢？揭露世俗家庭是神聖家庭的秘密，（這一點費爾巴哈已做到了）但要進一步從理論上加以分析、說明、批判，再進一步還要進行革命改造。

第五條是給三、四條作小結：為什麼會產生那樣的結果呢？

原因在於舊唯物論還只是唯物論，不是辯證唯物論。所以就使得舊唯物論在那些具體問題上有正確的一面，又有不正確的一面。

費爾巴哈不滿意於抽象的思維，從唯心論轉到唯物論，這一點與我們相同。他說：“原本應當先於摹本，事物應當先於映像，對象應當先於思想”。他並且尖銳地批判了唯心論的意識第一性之說。這個相同的一面使他產生正確的一面。但也有與我們不同之點，即他不能了解實踐的作用，這一面使他產生了許多錯誤。

第六條指出舊唯物論對人的本質認識。

費爾巴哈在“基督教的本質”中說：“神的本質只不過是純化了的……客觀化了的……人的本質。”人不僅按照自己的形象而且還按照自己的性格創造了神。這是正確的。但費爾巴哈對人的本質的認識是不正確的，這有兩方面，①他不是具體地歷史地去了解人

的本質，而是抽象地了解。②不把人看作是社會的人，而是看作自然的人。

馬克思主義認為：人的本質不是各個個人所固有的抽象的東西，（費爾巴哈認為人的本質：①智慧，②感情，③願望，這些是凡人皆有的東西）而是具體的，他是處在什麼時代，什麼社會，什麼階級的人。

人也不單純是自然的人，孤立的人，是在一定的生產關係的基礎上結合起來的社會的人。看人是處在什麼樣的生產關係中及其地位如何……我們講，人的本質，是從社會關係的總和中去考察，即通過各個方面的社會關係中去考察。因為人的本質是要通過社會關係的總和才能表現出來，是排斥人的自然因素的。

費爾巴哈不是對現實的本質進行批判，於是：①他就假定出一個抽象的人來，既不屬於任何時代，也不屬於任何階級，只有愛的願望。這樣的人就代表着人的本質，這一點就說明費爾巴哈對人的本質的了解是抽象的。②把人理解為有鼻有眼……的“類”，這個“類”不是靠社會來聯繫，而是專靠天然紐帶——自然因素聯繫起來的。這“類”人只有着內心的（即人一出生下來內心就有的絲毫不受內心以外的社會所制約）瘡啞的（死氣沉沉的）共同性。

學這一條在方法論上的意義在於告訴我們看人的本質應當具體的看，不要抽象的看，理解人的本質應當拋開其自然因素。

第七條針對着第六條的批判而提出馬克思主義的觀點。

費爾巴哈所理解的人是抽象的人，人的本質就是智慧、感情、願望這些抽象的東西。馬克思說：抽象的“宗教感情”是不存在的，存在的只是具體的願望、智慧……，它是社會的產物，而每個社會又是不同的。

馬克思說：費爾巴哈所講的抽象的個人是不存在的，個人是屬

于一定社会的生产关系的。

这里所講的“宗教感情”不是信仰宗教的意思，而是指費尔巴哈的人从生下来就有的抽象的愿望、智慧等。

这里虽然是对費尔巴哈的批判，但是，已包含着新世界观的萌芽，即社会存在决定社会意識的观点。

第八条指出由于費尔巴哈不了解人的本质，因而也就不了解社会的本质。

实践是全部社会的生活基础，如果没有生产实践、阶级斗争实践，社会就不能存在和发展。

在社会中还有理論，理論（不管其正确与否）是被社会实践所决定的。

錯誤的理論甚至象宗教那样神秘主义的东西，都是社会存在的反映，都能在社会实践中找到根源。宗教，神秘主义它是反映了人在自然、社会力量面前一种无力的表现。

从馬克思主义来看正确的或錯誤的理論，都是从实践中产生，反映实践的。

后一个神秘东西是指“根源”，前一个神秘主义方面是指“宗教”。

只有把人了解为社会的人，把实践了解为人的社会实践，这样，才能了解为什么对同一事物有不同的看法，这个看法又不論正确或錯誤，又都是从实践中来的。如果把人看成抽象的，那就无法了解为什么会有正确与錯誤。因而費尔巴哈对歪曲的錯誤的理論根源就无法了解。

最后一句，是說錯誤的理論，人能够在实践中自發地認識到，也能在对实践的理解中自觉地找到这种錯誤的根源。

第九条指出，馬克思主义認為社会的本质是人与人在一定的生

产关系中建立起来的有机的联系。旧唯物論只能把社会了解为一个一个的人的机械的結合，孤立的存在。

“市民社会”是資本主义社会的前身，旧唯物論不能了解資本主义社会的本質，最多也只能把社会了解为个别伟大人物的活动。

第十条揭露了旧唯物論与新唯物論的社会根源、階級根源。

旧唯物論的社会根源是資本主义社会，新唯物論的立脚点是真正人类社会即共产主义社会（在共产主义以前，严格說来，人还不是真正自由的人）

社会化的人类是指无产階級，因为无产階級是参加大生产的生产的階級，而在无产階級出現以前，就沒有社会化大生产的階級。

第十一条：新唯物論在哲学領域中所作出的革命变革在什么地方？

馬克思主义以前的旧哲学家（唯物論和唯心論）只是給自己提出了說明世界的任务，而根本沒有提出改造世界的任务。而且他們也沒有能够給予世界以正确的說明。只有辯証唯物論才給哲学，給科学提出了一个新的任务——改造世界。

这里，馬克思給我們指出了哲学家的任务是什么，就是要使哲学成为无产階級手中改造世界的武器。而为了达到这个目的，首先就要正确說明世界；其次要把这种認識应用于实践；最后要用这种观点来反对资产階級的唯心主义。

恩格斯的著作“費尔巴哈与 德国古典哲学的終結”

謝·斯·吉謝辽夫

1955年3月

今天我們講課的題目是：恩格斯的著作“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”。

恩格斯的这一著作是一本杰出的馬克思主义哲学的著作，它在传播馬克思主义思想中起了巨大的作用，这本著作开始时是作为几篇論文在德国社会民主党的机关报“新时代”上登載的，后来就印成了单行本。作为論文發表是在1886年，1888年就印成了单行本。

現在就来講一下恩格斯在写这本著作时的历史环境。他对当时思想战綫的情况、工人运动的情况特別关心。

十九世紀七十、八十年代时，德国資本主义国家里都已經有了社会民主党，而且他們都以馬克思主义自命为自己的世界观。那时，小資产阶级的思潮已經从工人运动中被排挤出来，馬克思和恩格斯先后粉碎了普魯东主义、巴古宁主义、杜林的思想。这些思潮都是小資产阶级的思潮，它們都曾經想在工人运动中掌握领导权，但是都被粉碎了，馬克思主义已經在工人运动中取得了胜利。

但是，那时党的领导干部常常不能把馬克思主义的世界观、馬克思主义的哲学路綫和資产阶级的哲学路綫区别开来，所以当时就很有必要进行一番工作來說明辯証唯物主义与历史唯物主义的基本原理。恩格斯就恰是抱着这一目的来写这本著作的。

当时还有一些哲学战线上的其他情况，使得恩格斯必须写这样的著作。

当时哲学战线上有些什么情况呢？

1848年后，即法国、德国等国家发生革命后，资产阶级就掌握了政权。这些国家的资产阶级掌握了政权后，就对理论，特别是哲学失掉了兴趣，而完全专心于实用主义方面。也就是说，这时资产阶级的哲学已是日趋没落了。

当时产生了一种庸俗唯物主义，庸俗唯物主义者有畢希納、伏格特、摩萊肖特等，他们很粗暴地把唯物主义简单化，他们曾经这样说：大脑分泌思想，正如肝脏分泌胆汁或胃分泌胃液一样。

唯心主义是怎样的呢？当时的唯心主义以社会小人的庸俗的，陈腐的，毁灭的词句出现，贫乏得可怜，好象白水做的汤一样。

当时在资产阶级哲学没落的环境中，对于黑格尔的哲学，费尔巴哈的哲学，无论在德国和英国或其他国家，都引起了注意。但是，无论是资产阶级的哲学家或马克思主义工人阶级的代表者。对于黑格尔和费尔巴哈的哲学都没有能够采取正确的态度。因此，恩格斯认为有必要使马克思主义政党、工人阶级的代表能够正确地对待黑格尔哲学和费尔巴哈哲学。

为了实现以上的任务，恩格斯写了这本著作。

在这本著作里，恩格斯首先谈到了黑格尔的哲学，指出了黑格尔哲学的肯定方面和否定方面，其次，恩格斯在这一著作中又说明了在当时的条件下是怎样从黑格尔哲学进到费尔巴哈哲学的。同时，又分析了费尔巴哈的哲学，从费尔巴哈对自然界、社会的看法中分析了他的哲学。然后恩格斯又说明了，无论是黑格尔哲学或费尔巴哈哲学，都是在辩证唯物主义与历史唯物主义的产生中起了一定的作用的。恩格斯又指出了辩证唯物主义与历史唯物主义是怎样产生

的，它們的實質是什麼。最後，恩格斯又說明了德國古典哲學的意義何在，為什麼它占有一定的地位。

現在就根據這本書的結構次序先談一下黑格爾的哲學。

首先要說明德國古典哲學。

德國古典哲學的代表者有康德、費希特、謝林、黑格爾、費爾巴哈。但德國古典哲學主要是和唯心主義有關係的，因為在費爾巴哈以前，康德、費希特、謝林、黑格爾這四個代表者都是唯心主義者。在費爾巴哈以前，德國還沒有過偉大的有名的唯物主義者。

德國唯心主義哲學是德國資產階級的世界觀。當時德國資產階級特點是非常膽小，非常脆弱。所以當時德國資產階級的空想家非常多，他們僅僅在思想範圍內多少能大膽一些地談到統治權的問題。當時德國資產階級的哲學是脫離現實生活的，是抽象的，空洞的，只有在哲學上才比較大膽地說一些強有力的話。

為什麼叫作古典哲學？因為當時德國資產階級哲學是從十六世紀到十九世紀以來所有唯心主義中最發展、最完備、最明顯的唯心主義的典範，因此叫作古典哲學。

黑格爾的唯心主義哲學是德國唯心主義思想的一個最後的環節。德國唯心主義的整個哲學體系到這時就完成了，就到达了頂點。黑格爾以過去唯心主義哲學為基礎向前發展了唯心主義。黑格爾一方面是一個學識非常廣博的人，另一方面，他又以過去的唯心主義經驗為基礎，所以就創造出來了一個最龐大的唯心主義的體系。

恩格斯講到黑格爾的哲學體系、哲學觀點時他是以十八世紀法國唯物主義者和德國當時從康德到黑格爾的唯心主義者的社會作用加以對比開始的。法國唯物主義者的哲學思想，法國哲學中的變革，這都是法國1789年政治革命的序幕，而在德國也是一樣，德國哲學中的變革同樣也是1848年政治革命的序幕。

恩格斯将当时法国的哲学革命和德国的哲学革命对比后指出，这两次革命不一样。

当时法国的唯物主义者是公开地起来反对現存的制度，反对宗教，他們的著作是被禁止出版的，因此法国的唯物主义者只好到荷兰、英国等国家去出版自己的書，甚至有的法国唯物主义者还受到迫害，被监禁在巴黎的巴士底獄中。法国资产阶级是人类历史上最革命的资产阶级，它坚决地大胆地起来摧毁了封建主义的基础，所以，作为法国资产阶级的唯物主义的哲学达到了法国资产阶级哲学的顶点。

德国的资产阶级的哲学革命就不是这样。

我們知道，当时德国资产阶级哲学革命的代表者是谁？他們在哪里进行革命？那是一些教授，是一些管理青年的訓导員。他們为自己本身应该反对的国家服务。他們的作品并没有被禁止出版：相反地，还得到国家允許拿到国家刊物上去發表，甚至还受到国家的保护。因此恩格斯說过这样的话：“难道在这些教授們的背后，在他們的迂腐无識的言論中，在他們的拙笨枯燥的文章后面，还隐藏着革命嗎？”

当时德国资产阶级哲学是非駘非馬的。这些“哲学家”認為自己是革命的，但是当时的普魯士政府当局并不是把他們看作革命者，而是看作旧社会思想的代表者。所以，他們的哲学到底說的是什么，当时的政府当局也不懂。

当时在德国沒有人对德国资产阶级哲学真正地理解，普魯士政府認為这哲学是国家哲学，是可以巩固当时普魯士国家的，但是，从资产阶级的自由派看来，又認為当时德国的哲学是反对当时的国家的。

我們應該說，当时资产阶级哲学實質上的确是对自由派有利，而并不是象普魯士政府想的那样，完全对普魯士国家有利。但是这