

图书馆学林

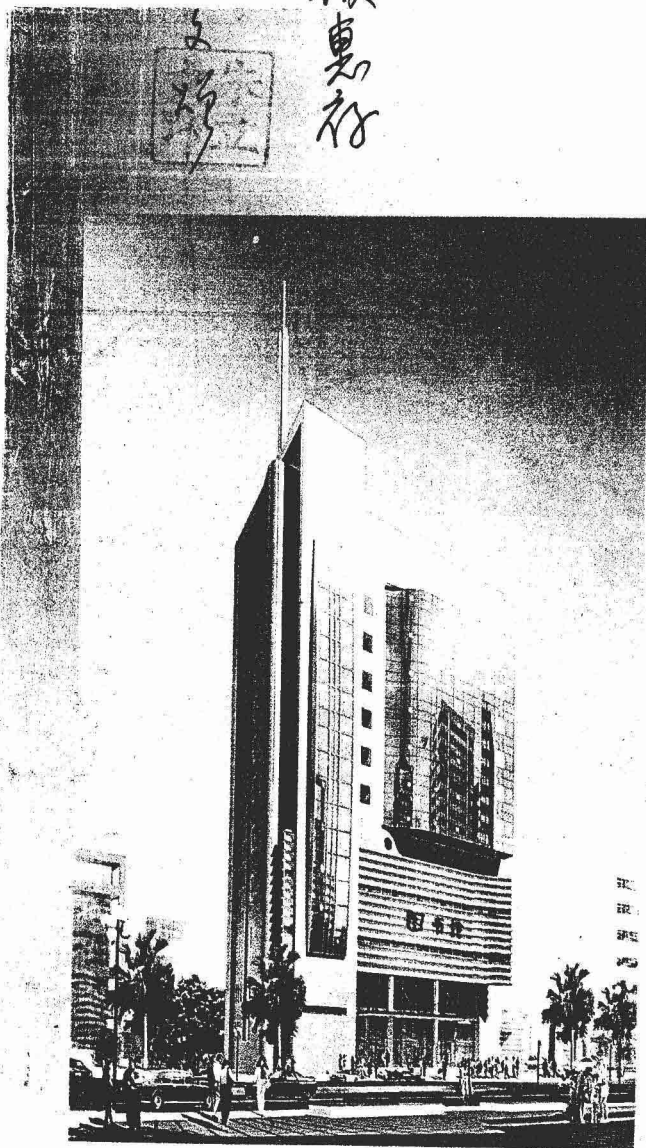
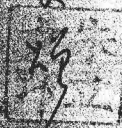
朱立文 著



圖書館學林

厦門大學圖書館惠存

朱子文



结缘图书馆、图书馆学

《图书馆学林》(代序)

我于1935年10月出生福建省闽侯县琅岐镇(现属福州市琅岐经济区),就读小学时未见过图书馆(室),那时家乡还没有中学,到城里念中学方见到图书馆,并为馆里的众多藏书所震撼,原来这里也是求知的广阔天地!真想将来能为其有所作为。正由此,我高中毕业报考大学填报志愿时,也填上图书馆专业的志愿,可能由于不是第一志愿遂落选,被录取于厦门大学经济学系。1959年毕业后却留校从事人事工作,可1973年9月又转到校图书馆任职直至1997年10月退休,总算结缘奉献图书馆事业二十余年,亦实现了当年的夙愿。

回想刚来图书馆任职的那些日子,“文革”重灾区的痕迹浓浓,传统受歧视的观念未消,为唤起同仁与社会对图书馆的关注,我曾编辑了我国第一本本国名人论图书馆的《名人论图书馆》一书(由厦门大学出版社出版发行),获得较好的效果。同时注视图书馆学基础理论的探索,联系图书馆工作实践,开拓创新服务读者领域,扩大社会影响。虽任图书馆秘书、流通科副科长、办公室和参考咨询部主任,却跻身省市、华东、全国、国际学术论坛。主持全校开设《文献检索与利用》课程,任总教学组组长,在全国第一个提出图书馆教学论的观点。参与兴办图书馆学教育,任北京大学图书馆学情报学系厦门函授站站长,并为该站和厦大夜大图书馆班授专业课,开厦大图书馆史上专业教育的先河。同时创建文献信息服务的参考咨询部,为首任主任,以及承担课题研究等;还积极参加学术界活动,为福建省、中国图书馆学会的第一批会员,先后任福建省图书馆学会理事、学术委员、普及教育委员会副主任、厦大组首任组长、厦门分会理事长;中国索引学会理事、永久会员;福建省社会科学信息学会常务理事;《文献情报学刊》(福建高校)编委;厦门市科协委员、图书馆学会首任连任理事长、人才研究会理事、科技信息学会、老教授协会会员等。

从业以来编著十余种、专题资料与索引二十余种;撰写文章三百多篇,其中有关图书馆方面有一百多篇,大都在全国省内外专业刊物发表,并荣获优秀论文、教学科研成果奖。专业职称先后获评馆员(中级)、副研究馆员(副高级),直至于1994年底学校评为研究馆员(正高级)报国家教委,后经中国科学院文献情报中心高评委1995年初终审认定。为厦门大学获此正高职称的第一人,也是福建省图书馆界较早为数不多的研究馆员之一。其名字写入《中国图书馆界名人辞典》、《中国图书馆学情报学档案学人物大辞典》、《中国当代高级科技人物系列词典》、《世界名人录(中国卷)》、英国剑桥国际传记中心《国际知识界名人录(第13版)》、《厦门市老教授协会人名录》,以及《南强之光——厦门大学人物传略》等等。

目睹图书馆事业的发展,乃至多年工作的实践体验,我益感图书馆永远是知识的殿堂、文明的沃土,一所特殊的社会大学与信息枢纽。随着现代科技与社会经济的发展,它并没有“消亡”,同时还经受专业设置“改名”的洗礼。事实表明,即便是数字化,也脱离不了图书馆作为实体的依托,故有“数字图书馆”之称等等。只是日益显示其新的功能亮点与对人员素质的新要求。任何一项事业的发展,总脱离不了以理论为指导,

图书馆也不例外。况且图书馆学理论的形成与发展，已有百余年的悠久历史，尽管图书馆具有强烈的实践性，惟其学术性不容抹煞。俗话说：“青出于蓝，而胜于蓝。”，相信经过一代又一代同仁的努力，图书馆学科将更加成熟与发展，图书馆事业必将绽放出更加绚丽之花！

我退休后更多参与人文学科学术等活动，并以读者姿态出现于图书馆读者园地，同时仍关注图书馆发展动向，尽些力所能及的工作。还先后整理撰写编印了《征途》、《人生旅途》、《在缅怀陈嘉庚先生的日子里》、《游踪随笔》、《人文学林》、《走笔随感》等拙作（其中也收有部分关于图书馆方面的文章）。并又将未曾收入而散见报刊的图书馆文章选编结集，原拟取名《图书馆理论与实践》，现为了祝愿图书馆学科及其事业繁荣发展，则确定为《图书馆学林》，也作为向新中国成立 60 周年大庆的献礼！

《图书馆学林》收录 53 篇文章，按内容大体分为基础理论、读者服务和高校图书馆等三个部分，由于这些文章大都在上世纪八、九十年代写就的，又加上个人学识水平所限，以及随着时间的推移，未必完全适用当今，故仅供参考，祈求指正。

朱 立 文

于厦门大学海滨新村 碧海斋

2009. 8。

《图书馆学林》目次

一、基础理论篇

1、图书馆学的结构说	1~6
2、谈谈把握图书馆学走向的若干问题	6~8
3、关于图书馆学研究的若干思考	9~11
4、我国比较图书馆学的复兴及其走向	12~15、11
5、谈刘国钧先生的比较图书馆学思想	16~18
6、试谈图书馆的科学性	19~20
7、图书情报是一种特殊的生产力——兼谈图书情报与科学技术	21~23
8、图书馆为科技进步服务的内涵与途径	24~25
9、图书馆对人才成功的作用	26~28
10、试探图书馆的开放性功能	29~31
11、浅谈图书馆人才的培养	32~37
12、图书馆地位与自身建设问题管见	38~40
13、浅谈学会属性与学会工作者素质	41~42
14、毛泽东与图书馆	43~44
15、试谈图书馆工作改革的方向—— ——把图书馆办成一个社会事业	46~48
16、特区图书馆也要“特办” ——关于发展厦门市图书馆事业的设想——	49~51
17、发展乡镇图书馆是我国图书馆事业建设的重要课题	52~55
18、略论社会主义初级阶段图书馆事业建设的基本特征	56~58
19、跨世纪的中国图书馆：前景与策略	59~62
20、信息资源有效的开发与利用之探讨	63~66
21、信息高速公路建设的若干思考—— ——评析“路、车、货、客”等关系	67~68
22、台湾图书馆事业述略	69~72
23、一本少儿图书馆理论与实践结合的成功读物 ——读陈峰著《书海荡舟》——	73

二、读者服务篇

24、图书流通学初探	74~78
25、读者工作学科刍议	79~81
26、略谈学习研究读者服务理论	82~83
27、图书馆读者工作情报化探微	84~85
28、图书馆读者工作新说断想	86~87
29、图书馆服务时代感	88~90
30、社会科学情报热点选择	91
31、闽台科技信息交流和服务现状与对策	92~94

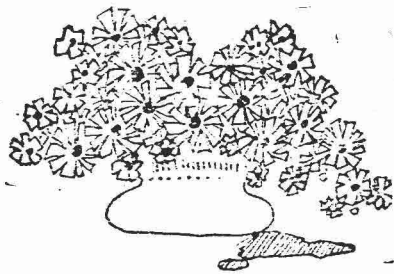
32、厦门市家庭藏书评选活动引发的思考	95~96
33、分藏制是藏书科学管理化的有效形式——兼谈库存本	97~99
34、浅谈索引工作走向社会的路向	100~101
35、读者服务与理论研究的指南	
-----读《读者服务与研究教学大纲》	102

三、高校图书馆篇

36、略谈高等学校图书馆的性质与作用	103~104
37、浅谈图书馆的教学论——高校图书馆是一种教学手段	105~108
38、论高等学校情报的教育	109~112、124
39、浅谈高校社会科学情报工作	113~115
40、认识的升华与再实践——强化高校图书馆教育职能	116~120
41、对高校图书馆思想政治教育职能的再认识	121~124
42、强化高校图书馆情报职能的若干思考	125~126
43、高校图书馆网络建设刍议——突出体现“四性”	127~128
44、高校图书馆与市场经济：接轨论	129~131
45、高校图书馆现代化建设的若干问题	132~133
46、略谈高校图书馆读者工作思想道德建设的功能	134~136
47、加强科学管理，提高服务质量	137~140
48、试析高校图书馆借阅工作的特性	141~146
49、谈谈高校图书馆的阅读指导和咨询服务	147
50、高校图书馆参考工作特性、模式及其发展趋势初探	148~149
51、大力开展研究生阅读研究工作	
-----学位论文参考文献情况初析	150~152
52、履行高校图书馆咨询服务职能的尝试	153~155
53、浅谈高校图书馆情报用户类型及其服务方式	156~160

附录：

言求。朱立文的图书馆学思想概述	161~163
-----------------	---------



图书馆学的结构论

学科结构是学科基础理论研究的重要课题。图书馆学是研究图书馆事业的发展、组织形式以及它的工作规律的科学,它和其它学科一样有其自身的结构,它反映学科的研究对象、内容范围,同时揭示自身组成的各个部分之间的相互关系及其在学科整体中的地位 and 作用。

1 随着近代图书馆事业的发展,图书馆学的概念在我国形成之后,图书馆学的研究就开始涉及图书馆学结构的问题。早在二十年代初,杨昭愬先生在他于1921年10月编写的《图书馆学》一书中,就指明图书馆学的范围广大,分科众多,并按普通科学分类法分为“纯正的图书馆学”和“应用的图书馆学”两大类,下又分二十九个科目,形成学科体系结构的雏型,可谓我国图书馆学界之首创(见附表)。“纯正的图书馆学”乃指说明图书馆原理原则,或现有的事实。其中分具体的和抽象的,具体的又分事实和法律的,而事实的又分历史的和统计的(即图书馆统计等);抽象的指图书馆教育等。“应用的图书馆学”指指导图书馆实施的方法,其中分特殊的和一般的,特殊的包括编目法、参考书使用法等,谓广义管理法;一般的包括各种图书馆管理法、组织法,图书馆经济学等。总之,包括图书馆学的基本理论、历史发展、工作方法与组织管理等内容。

三十年代则有李景新与俞爽迷等先生作进一步的探索,如1935年李景新先生撰文(注1)主张把图书馆科学分为“历史的图

书馆学”和“系统的图书馆学”两类,下又分五十五个科目。“系统的图书馆学”又分为“理论的图书馆学”和“实际的图书馆学”。“历史的图书馆学”包括图书学史、图书馆史、图书馆学史;“理论的图书馆学”包括图书馆学的原理、研究的方法、图书馆学的目的与价值,以及和其它学科的关系。“实际的图书馆学”包括行政论、经营论(选购法、分类法、编目法、参考法、出纳法、索引法、编纂法、翻译法等)、形式论。他认为图书馆学所研究的范围,除上述科目外,还有古器物学和辅助科学以及图书馆推广事业(包括图书馆运动,如图书馆协会及会议、图书馆国际合作运动等)等等。

1936年3月俞爽迷先生著《图书馆学通论》(注2)阐述的及所列的表基本上与杨昭愬先生所阐述的相同,该表似在杨先生所列的表基础上作个别的增修,如“图书史”改为“图籍史”,并增“造纸史”;“登录法”后增“索引法”,“打字术”改为“打字法”,“书架整顿法”改为“书架整理法”,在“建筑法”后增“查点法”,“图书馆报告法”后增“阅览指导法”。

对于学科结构的问题,过去由于未受重视,故没有得到很好的开拓,如图书馆统计法规、教育、建筑等迄今却已提到重要的地位。李景新先生强调史论与专门性对今日图书馆学的发展仍具有现实的意义,如“历史的图书馆学”的“图书馆学史”,“系统的图书馆学”分支的“理论的图书馆学”,实际上都是图书馆学基础理论的内容。而“实

际图书馆学”即为当今的“应用图书馆学”，其形式论则是指“专门图书馆学”。

著名图书馆学家刘国钧先生，自三十年代以来一直关注学科结构分科的问题，他在《图书馆学要旨》一书中，从“要素论”出发，认为分别研究图书馆的图书、人员、设备、方法等四要素便成为各种专门学问，其四要素统称为“广义的图书馆学”，而“狭义的图书馆学”乃指“方法”这个要素。同时还提出图书馆分科又一方法，就是将图书馆学分为目录、行政和技术三方面。1957年他撰写“什么是图书馆”一文（注3），提出图书、读者、领导和干部、建筑与设备、工作方法等五要素，重申各个要素研究都可成为图书馆学中的一个专科，并主张将研究工作方法称为“图书馆方法学”或“图书馆管理学”等等。

以往图书馆学是注重于图书馆学的对象、内容范围的研究，却忽视了学科结构体系的探讨，甚至作为现行我国高等学校图书馆学专业用的基础课教材《图书馆学基础》，也只是在阐述图书馆学的内容中，简单地提及从图书馆学概念出发，可划分成“普通图书馆学”、“专门图书馆学”和“比较图书馆学”。直至近年，有些同志明确地提出学科结构的问题，如有的从宏观和微观的角度提出对现代图书馆学结构的看法（注4），即宏观结构包括普通图书馆学和专门图书馆学；微观结构即每一门基本学科（专门图书馆学）包括它的理论基础、藏书、读者、技术方法、管理等研究内容中所形成的分支学科和亚分支学科。普通图书馆学包括图书馆学理论基础（属“理论图书馆学”的范畴）、图书馆藏书学、图书馆读者学、图书馆技术方法学、图书馆教育学、图书馆管理学（后五分支属“应用图书馆学”的范畴）。其亚分支学科计有三十个。认为现代图书馆学由其基本学科和每一基本学科的分支学科及其亚分

支学科组成一个学科群；有的认为现代图书馆学是由图书馆学理论基础、图书馆分类学、图书馆目录学、图书馆统计学、图书馆语言学等构成的图书馆学的学科群；有的认为图书馆学体系的基本结构应包括理论图书馆学、应用图书馆学和图书馆技术三个部分；还有的认为图书馆学是由一组学科组成的一个统一体系，可以称之为图书馆科学，它的结构包括理论图书馆学、专门图书馆学和应用图书馆学。

2 任何事物都是由它各个组成部分按一定排列而构成的。所谓结构，就是指客观事物整体中各个部分的组成状况及其相互关系。物质有物质结构，如分子由原子按一定的关系形式构成的，原子核是由质子、中子按一定的关系形式构成的等等。科学有科学结构，由于科学是人们对客观世界的本质和规律性认识所形成的系统理论，那么科学结构，也就是人们对客观世界认识所形成的系统理论的有机构成，也是科学内在逻辑的集中体现，具有客观性和发展性。正如恩格斯所说：“每一个科学都是分析单一的运动形态或一系统互相关联和互相转变的运动形态的，同时科学的分类就是这些运动形态本身之依据其内部所固有的次序的分类和排列，而它的重要性也正是在这里。”又指出：“正如一个运动形态是从另一个运动形态中发展出来一样，这些形态的反映，即各种不同的科学，必然一定是一个从另一个发展出来。”（注5）图书馆学作为一个学科，它是图书馆学科的几个组成部分的有机构成，其结构同样具有客观性和发展性。

图书馆学结构的客观性。一方面，表现它集中反映图书馆学的研究对象。大家知道，一个学科总是以特定领域的客观规律作为研究对象，图书馆学是研究图书馆事业的发生发展、组织形式以及它的工作规律的科

学,这个特定领域的规律是图书馆学的研究对象,也是该学科结构的基础和出发点。它是客观存在不以人们的主观意志为转移。因此,作为学科内在逻辑的排列与联系的结构必须是本学科研究对象的集中反映。要建立客观的图书馆学结构,就必须从实际出发,深刻认识与分析图书馆学的结构。从纵向看,它应是由理论图书馆学和应用图书馆学两部分构成的,任何学科都必须具有坚实的理论基础,以便指导实践活动付诸应用;反之,应用实践的活动又不断丰富提高到理性。从横向看,它又是由普通图书馆学和专门图书馆学的构成,其下属又有许多分支学科,形成学科群。这种自身逻辑的演化,则是图书馆学结构客观性的又一表现。例如专门图书馆学,又可分公共图书馆学,高校图书馆学,学校图书馆学,科学图书馆学,工会图书馆学,农村图书馆学,部队图书馆学,儿童图书馆学,老年图书馆学,民族图书馆学,盲人图书馆学以及特区图书馆学,比较图书馆学等专门分支学科。普通图书馆学则包括理论图书馆学和应用图书馆学。而专门图书馆学的各个专门分支学科也同样包括理论图书馆学和应用图书馆学两大部分。应用图书馆学则包括图书采访学、图书馆目录学,图书分类学,图书流通学、藏书组织学、图书馆管理学、图书馆计算机学等。从量的分析角度“图书馆管理学”还导出“图书馆经济学”与“图书馆统计学”等。大量事实证明,科学已经形成自己的结构。很多科研课题就是凭借这种客观结构提出自身逻辑演化的结果,它远远超过由社会的生产和政治因素产生的课题数量,这也表明学科结构具有相对独立性、在学科发展中愈来愈占重要的地位。

图书馆学结构的发展性。表现它经历了一个从低级到高级,从简单到复杂的发展过程。也就是说,由于客观事物是发展变化的,

它们的运动形式不断变异,因而,人们的认识也随着不断深化。那么,在一定历史时期形成的科学理论,随着社会发展,将受政治、经济、教育科学文化诸因素制约影响,而不断更新与充实,获得时代新的气息,具有强大的生命力,许多新兴学科就是这样应运产生的。现代科学发展的一个重要特征,就是学科的高度综合,各个学科划分越来越细,分支越来越多;同时相互渗透和相互交叉,产生许多边缘学科、横向学科、综合学科等等。例如一门数学,现在就有50多门分支学科,而且还在继续分化发展,据统计仅就自然科学而言,目前学科门类已超过2000门。而所包括的专业、科研课题则更多。美国学术宣传出版社出版的《1972年科研进展》一书所刊载的自然科学的科研课题,竟达25.7万个之多。社会科学也不例外,如同自然科学的交叉,有生态经济学、国土经济学等等。特别是我国当代处于世界新的技术革命和国内建设社会主义物质文明和精神文明,加快实现四化步伐的重要历史时期,科学的发展要体现这个时代的特点,图书馆学科的发展也不例外,它同样具有分化与综合的特点,因此,必须打破传统观念束缚,适应时代的潮流,面向两个文明建设,面向现代化。面向世界,面向未来。新的技术革命使现代化社会走向知识化、信息化,而图书馆作为智力开发,信息传递的重要阵地,必须充分发挥其社会教育、知识再生产和传递情报信息等服务职能,提高到新的水平。智能培养要求加强指导读者阅读。“图书流通学”则向更高阶段发展,综合分化产生新的分支学科如“读者阅读学”包括研究阅读教育、阅读心理、阅读方法和阅读效果等内容。由于传递情报信息的渗透,则形成“图书馆情报学”的边缘学科,包括情报分析、情报检索、情报咨询等等。为了实现资源共享,知识信息社会化,图书馆还要研究事业网络

化、设备、管理、服务手段的自动化以及电子计算机在图书馆中应用等新课题。产生“图书馆网络学”、“图书馆计算机学”等新的分支学科。

鉴于上述认识，对图书馆学的结构，可作如下的表示序列：

图书馆学

普通图书馆学

理论图书馆学

图书馆史学

(包括图书馆事业史、图书馆学史)

图书馆文献学

图书馆未来学……

图书馆学原理

图书馆情报学

图书馆网络学……

应用图书馆学

图书采访学……

图书馆目录学……

图书分类学

图书主题学……

图书流通学

读者阅读学

图书馆咨询学……

藏书组织学

资源布局论

图书保护学……

图书馆管理学

图书馆经济学

图书馆统计学……

图书馆教育学

图书馆人才学……

图书馆建筑学……

图书馆计算机学

光电自动化系统

专门图书馆学

公共图书馆学

高校图书馆学

学校图书馆学

科学图书馆学

工会图书馆学

农村图书馆学

部队图书馆学

儿童图书馆学

老年图书馆学

民族图书馆学

盲人图书馆学

特区图书馆学

比较图书馆学……

3

按马克思主义辩证唯物主义

原理，对象决定内容。学科研究

对象是学科特定领域的客观规

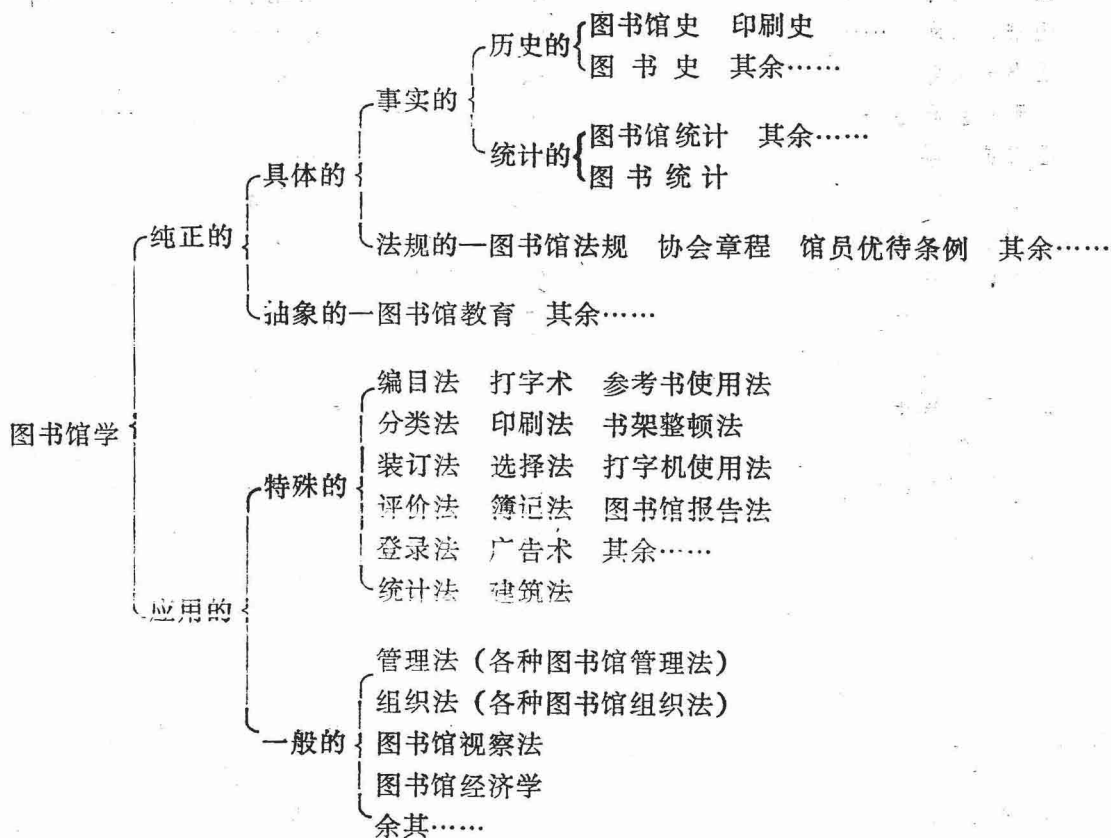
律，它不但决定研究内容范围，而且也决定学科结构，也就是说学科各个组成部分的组合排列必然是研究对象的集中反映。前表展示的序列进一步表明图书馆学科是一组学科群，是由其分支、横向和综合等学科有机构成的，它们表现层次发展和组合系统，乃是学科结构的特性。但有的同志却由此认为图书馆学的研究对象是图书馆层次或图书馆系统，谓“层次说”、“系统说”。这实际上舍弃了学科对象特定领域的客观规律性研究，这种从结构导出对象，乃是本末倒置的推理，显然是不科学的。

至于学科结构与学科研究内容范围之间，它们既有联系又有区别。它们从同一对象出发，又从不同角度反映客观的规律性，结构在于描述学科的组合系统，是学科群整体的有机组成部分，而内容范围指学科知识各个部分的总和。因此，图书馆学科结构绝不是图书馆学研究内容范围的一般表述，就其纵横交错结构而言，它是由普通图书馆学（包括理论图书馆学和应用图书馆学）和专门图书馆学及其派生的诸学科有机构成的。而其研究内容范围则包括图书馆事业的发生发展史、图书馆的性质职能、图书馆事业建

设的方针任务和原则、图书馆网的建设与业务辅导工作、藏书建设的原律与方法、读者需求的调查与服务方式、图书馆的科学管理（图书馆法的制定、组织机构的设置、劳动组织与人员管理、馆舍与设备等等）、图书馆现代化以及图书馆学史、学科属性、研究方法等问题的研究。显然，它们两者是不能混为一谈。

通过对图书馆学结构的探讨，进一步表明图书馆学这个学科不是零散知识的罗列，而是具有内在联系有机构成的学科群。使我们对学科有个综合的认识，从整体上把握学科发展的趋势，预测新兴学科的产生，开展有目的有计划最佳效果的科学研究。同时明确学科群各部分相互关系及其在学科整体中的地位、图书馆学科与其他有关学科的密切

附表：图书馆学分科结构表示



关系，从而注意运用图书馆学相关学科，譬如情报学、教育学、心理学、社会学、数学、管理科学、计算机学和科学学等的成就和方法，促使图书馆学结构向更高层次发展。图书馆学结构的揭示，也为制定图书馆学教学计划和编写教材提供理论的依据，将推动图书馆学教育的改革和发展。总之，研究图书馆学结构，是图书馆学基础理论研究的重要课题，具有深远和现实的意义，它不但可以加深对图书馆学基础理论和学科知识范围的理解，提高图书馆学科研能力，开拓新的研究领域，开创新的学科；同时有利于指导图书馆事业的实践活动，加快图书馆事业的发展，充分发挥在建设社会主义物质文明和精神文明中的作用。

谈谈把握图书馆学走向的 若干问题

随着我国实行改革开放的基本国策与世界新技术革命的影响,图书馆事业得以发展,同时着力提高学术研究水平,加强图书馆学的理论建设。突出表现在1984年全国图书馆学基础理论科学讨论会的召开及其1985年的笔会;继之,《图书馆学通讯》开展“转变图书馆学研究的方向”问题讨论;1986年以来连续召开中青年图书情报学研讨年会,1989年《图书馆》发表笔会文章;进行发展战略研究、新时期十年图书馆学的反思;召开各类专题研讨会以及出版一批论译著等等。这一切无不表明人们普遍关注如何建设图书馆学,发展图书馆事业的重要问题,即图书馆学发展方向,或“走向”的问题。

一、把握学科走向,必须突出本学科的独特性

当代学科发展的基本特征,是高度的综合与分化,出现自然科学和社会科学、人文科学的汇流,而科学的社会化和社会的科学化又促进学科拓展了社会沟通渠道;同时当代科学国际性和自立性的加强,也促使学科及时在全球范围内共享研究成果,以及反映人类智慧、现代思维的成果和战略性的思考。任何一门学科尽管受当代学科发展总趋势的影响,但必具自身的独特性,即特有的研究对象、内容与结构体系,乃其它学科所无法取代的,可谓学科生存发展之本与走向。只有把握学科走向,才能更有效地实现学科整体控制和完善发展,否则就无法进行科学导向,也就谈不上是一门独立学科。图书馆学作为一门独立学科也不例外。但是,近几年有些同志提出:“应该转变图书馆研究方向”,有的认为“应该把我们的研究从‘图书馆的组织、工作内容和工作方法’中解放出来”,“应研究广泛复杂的情报需要”^①。也有的认为“‘要素说’是我国图书馆学的第一研究方向,‘矛盾说’(读者服务)是第二个研究方向,”“第三个研究方向——如何更深层地为读者服务”,未来的“新的研究方向——大力发展‘应用理论——开发理论’研究”等等^②,这实际上是偏离了本学科的独特性,同时混淆了基本范畴,则必然导致产生“危机”、“低谷”以至“消亡”之说。

学科对象与研究内容结构、研究方向是属于不同范畴,绝不能混为一谈。科学对象是科学认识的客观前提,任何一门科学都有客观的研究对象,没有研究对象的科学是不存在的。当然它们又是互为联系的,任何一门学科内容结构与研究方向都是由科学对象决定的。图书馆学是研究图书馆活动及其发展规律,其内容结构包括理论图书馆学(基础理论)与应用图

(见《图书馆学》杨昭慈著 商务印书馆
1931年9月初版第13页)

参考书:《科学学教程》田夫、王兴成主编
科学出版社 1983年

注:1.李景新“图书馆学能成一独立的科学吗?”刊载《文华图书馆学校季刊》第7卷第2期。

2.俞爽迷所著《图书馆学通讯》一书,

初版为1936年3月宁版,而1947年沪版应为再版本。

3.刘国钧“什么是图书馆学”一文,载《中国科学院图书馆通讯》1957年第1期。

4.郭星寿“浅谈现代图书馆学的结构”,载广西的《图书馆界》1982年第3期。

5.恩格斯著《自然辩证法》,人民出版社1957年版,第209页。

(收入《图书馆学基础理论科学讨论会论文集》,1984.11;分别发表于《福建省图书馆学会通讯》,1984.2、《索图学刊》,1984.4、题名:试论图书馆学的结构《厦门大学学报·哲社版》,1986.1;本文获中国图书馆学会特别论文奖。)

书馆学(包括应用、开发理论)两部分。而研究方向乃指从本学科对象出发,对某一方面内容的研究,如藏书建设、主题标引、读者服务、科学管理等方面。它既不代表整个学科研究的方向,而又从属图书馆学科。如“情报需要”虽然也是图书馆学研究内容的组成部分,但并不是唯一内容,否则等同情报学。历史学科也如此,有中外古代、近代、现代以至断代史诸方面之分,譬如研究明清史是一个研究方向,但它不是整个历史学科研究方向。诚然,以转变某一方面研究方向代替整个学科走向,乃是一种以偏概全的不科学提法。因此,图书馆学绝不能避开图书馆主体对象谈研究方向。

二、把握学科走向,必须重视学科整体性

既然称学科,就要有学科理论体系,所谓学科整体性,则展现于理论结构体系之中。“理论体系是学科精神、学科风格、学科价值、学科模式、学科素质等优势的优势的聚集地,学科基本内容在这里展开,学科知识颗粒在这里组合,学科精神见诸在这里显露锋芒,学科理论力度在这里凝结,学科时代风貌在这里闪现。完善的理论体系总是成熟的学科营建者所孜孜以求的。”^③八十年代以来,图书馆界在这方面作了努力,取得一定的成果,这是不容抹煞的。以往图书馆学是注重于图书馆学的对象、内容范围的研究,却忽视了学科结构体系的探讨,甚至原来作为专业基础课教材的《图书馆学基础》也只是在阐述图书馆学的内容中简单地提及从图书馆学概念出发,则可分成普通图书馆学、专门图书馆学和比较图书馆学。近年来观点林立,有的从宏观与微观的角度加以阐明形成若干分支学科和亚分支学科组成为一个学科群。有的认为图书馆学体系的基本结构应包括理论图书馆学、应用图书馆学和图书馆技术三个部分。有的认为包括理论图书馆学、专门图书馆学和应用图书馆学。还有的从纵横向的角度阐明,图书馆学科是一组学科群,由其分支、横向和综合等学科有机构成的,表现层次发展和组合系统。包括理论图书馆学含图书馆史学和图书馆学原理;应用图书馆学含图书馆采访学、图书馆目录学、图书分类学、图书流通学、藏书组织学、图书馆管理学、图书馆计算机应用,以及读者学等等。如读者学则研究图书馆读者服务的理论、方法及其实际应用的过程,含读者对象、服务体系方式以及评介等等。体现其应用分支学科具有强烈的开发性;同时表明图书馆学科是个完整有机体,具有广阔发展的前景。我们不应该任意拔高理论层次,但也不能忽视学科结构的整体性与理论体系的完善发展。不能一提到学科结构理论体系研究,就片面地认为:“纯理论”、“高理论”探讨,甚至有的同志从现象出发,机械地按应用与理论探讨程度,将过去图书馆学的发展划分为实用图书馆学、理念图书馆学与应用图书馆学三个阶段,以及认为当前应转向应用开发研究等等。这也是缺乏对学科整体性认识所导致的结果。

图书馆学按学科理论体系结构有基础理论与应用开发理论之分,它们之间互为依赖,相辅相成,都是图书馆学理论建设整体不可分割的组成部分。基础理论是学科奠基石,但见于应用开发的检验完善。应用研究既在理论与实践起转化作用,又给基础理论研究起反馈作用,而开发研究则进一步推广应用研究的优秀成果。因此,加强基础理论研究,并不排斥应用开发理论研究,而注视应用开发理论研究,也不能排斥基础理论研究。近几年学会与主管图书馆部门,除组织基础理论讨论会外,还组织多次专题应用开发性研究会。譬如,发展战略、

科学管理、文献检索、标准化、主题标引、读者服务、教育职能、情报职能以及计算机应用等研究。实践证明,不论何时何地都客观地存在理论与应用的研究问题,只有全面地开展研究,才能保持学科理论体系的完整性,开拓新的研究领域,指导实践活动。当然学科体系要有发展规划,对体系中的课题在不同时期可以有不同的重点,而现有的理论结构体系尚不够成熟,有待于完善。

三、把握科学走向,必须坚持理论实践统一性

已故华东师大图书情报学系宓浩教授,在评介1987年召开的全国中青年图书馆学情报学新思想新观点新方法研讨会时,曾明确指出图书馆学理论研究的目的,“应该面向社会主义建设,面向经济、科学、教育、文化的发展需要,解决图书馆实践中的重大问题,为事业发展,为改观图书馆活动面貌作好理论论证,探寻最佳模式。”笔者很有感触,实践的观点,是马克思主义认识论的首要和基本观点,一切科学理论都是认识客观世界的最高概括,它来源于实践,又要回到实践中去检验。如果图书馆学理论不能成为图书馆实践活动的指导,则缺乏生命力。当然,理论具超前性的特征,但不能无限超前脱离实际。因此,图书馆界必须切实加强图书馆学理论与图书馆事业建设实践的协调。图书馆学是一门实践性很强的学科,有关开发应用研究则具有特殊的价值和意义,过去一些时期我们理论研究是比较注重基础理论方面,而对开发应用研究重视不够,存在理论脱离实际的现象。今后必须进一步加强基础理论研究。同时更加重视应用开发现实问题的研究。如社会主义初级阶段图书馆事业建设发展的取向、教育与情报职能的发挥、宏观控制管理、网络建设、资源共享、读者教育、工作评估,以及现代化技术的应用等等。

要达到理论与事业建设实践协调的目的,理论工作者与实际工作者必须密切联系配合。一方面,理论工作者要把自己的理论观点和研究成果积极地向实际工作者(尤其是决策部门和领导者)宣传、介绍、推广,取得实际工作者的充分理解和支持;另一方面,实际工作者也要主动学习研究图书馆学理论,推广应用理论研究的成果,真正改变过去“理论归理论,实践归实践”的各行其是相互脱节的不良倾向。实践证明,凡是两者配合好的,理论工作者深入实践有针对性地开展研究,其理论社会效益就大,且深受实际工作者的欢迎。而且由于实际工作者的支持,也进一步调动理论工作者深化理论的积极性和创造性。对实际工作者来说,由于尝到理论指导的甜头,则增加学习与应用理论的兴趣,重视与支持理论研究。这些都是我们过去存在的薄弱环节,今后加以注意改进,必将产生良好的效果。

注释:

- ① 张晓林:“应该转变图书馆研究的方向”《图书馆学通讯》1985年第3期
- ② 徐人英:“开评图书馆研究方向的历史性述及”《图书馆学通讯》1987年第4期
- ③ 陈雯君:“学科评价指标体系的建构”《社会科学报》1986年第182期

主要参考文献:

- (1) 南开大学图书馆学系编,《理论图书馆学教程》,天津:南开大学出版社,1936, 3
- (2) 朱立文,《图书馆学的结构说》,《图书馆学基础理论论文集》,1985, 3
- (3) 张维强,《论加强图书情报事业理论研究与建设实践的协调》,《图书馆杂志》,1986, 1

(反教《图书馆》湖南,1990.5)

关于图书馆学研究的若干思考

摘要 文章在概述当前图书馆学的学科建设动向后,阐明在图书馆学研究中应注视的几个问题:一是必须端正图书馆学的学科性认识;二是必须充分理解学科的整体性;三是必须重视图书馆学科的人员梯队建设。

关键词 图书馆学 图书馆学研究 学科建设

90年代是社会发展的一个重要历史时期,各个领域都发生了深刻的变化与影响,图书馆界也不例外。现就图书馆学科发展中的有关问题发表一孔之见,以求教于同仁。

(一)

90年代,国内外社会环境发生重大的变化。国际上,信息技术迅猛发展,信息化浪潮席卷全球,特别是美国推行“信息高速出路”计划,加快世界信息化的进程;同时迎来知识经济时代的挑战,极大地推进图书馆实现自动化、网络化、社会化。在国内,我国不断深化改革开放,实行社会主义市场经济体制,也推动图书馆领域引进竞争、效益等机制,加强科学管理,提高履行教育职能与情报职能的力度,开拓服务的新局面。还提出了与信息产业、市场经济接轨,以及图书馆现代化、计算机网络建设等议题,为图书馆学科建设拓宽新的思路。但使人感到迷惑的,乃是1992年全国科技工作会议决定将情报机构改名为信息机构之后,全国有相当数量高校的图书馆学系或图书情报学系改名为信息管理学系,似乎图书馆已不复存在了,图书馆学科也面临着消亡。多年约定俗成的学科名称被改名,势必造成人们认识上的混乱,也导致图书馆工作者无所适从,图书馆学基础理论则陷入危机、沉寂的状态。

在此时期,图书馆界有三家学刊举办笔谈。一是《上海高校图书情报学刊》于1993年第2期和1994年第1期,组织“图书馆学情报学教学改革笔谈”,发表包括大陆、台湾专家学者的系列文章,文中也论及学科定位与更名诸问题。二是中国科学院《图书情报工作》编辑部,于1996年第3期开辟“笔谈会”专栏,发表几位图书馆情报学界著名专家、博士生导师的文章,其中武汉大学图书情报学院彭斐章教授题为“图书馆学定有灿烂的未来”一文引人注

目,有人赞颂“又唤起图书馆学研究的强音”。该文肯定了我国图书馆学取得的巨大成绩,认为这是“经过了几代学者的艰辛开拓,来之不易,应当珍视”。“历史将会证明,图书馆学有过光辉的过去,也必将会有灿烂的未来”。三是武汉大学图书情报学院院刊《图书情报知识》编辑部,也在1997年第3期开辟题名“图书馆学研究面面观”的“博士笔谈”专栏,发表了博士导师、博士和博士生的系列文章。这些笔谈文章各抒己见,但对于营造图书馆学的学术繁荣氛围与发展图书馆学科,都起着积极的作用。

(二)

为将图书馆学研究推向新的阶段,笔者以为应注视如下几个问题:

一、必须端正图书馆学的学科性认识

学科指按一门学问的性质而划分的门类。它的形成要有自身特有的科学定义与研究对象、结构体系及其发展的规律性,并取得社会的公认。一般说来,一门学科的形成、建立和发展,具有以下标志:①本学科刊物的创办;②本学科理论专著的出版;③本学科学术研究团体的成立;④作为一门课程步入高等院校的课堂;⑤拥有一定数量从事本学科研究的专家、学者。^①以上对照我国图书馆学科的现实情况,足以表明图书馆学已成为一门独立学科。从世界图书馆学史看,“图书馆学”的概念在19世纪初就出现于欧洲,已有100多年,它随着社会的前进而不断趋于成熟,并不断传播与发展,为世人所承认。我国虽然19世纪末引进“图书馆”的概念,使用“图书馆学”概念始于20世纪初,但经过研究已逐步完善形成学科的特征,并指导我国图书馆工作的实践,也有70多年的历史。这是不容否认的客观现实。当然,它离不开时代发展的推动与影响,遵循时代的轨迹不断加以充实与完善。但一门学科的学科性与时

代性两者却是不同的范畴,绝不会以体现时代性而否定学科性。至于一门学科领域内出现持有不同观点的学派,那是正常的现象,而有志从事新兴学科的研究也是值得欢迎的,但绝不能以此取代原学科。当今处于信息化社会时代,作为图书馆学研究的主体——图书馆依然客观地存在,并没有消失,即使走向电子信息化,也仍存在电子图书馆,而只是改变其形态与方式。因此,图书馆学的研究任务并没有完结,其基础理论研究绝不能舍弃,而只能加强。正如彭斐章教授指明的:“时代为图书馆学的发展提供了极好的契机,我们应当适应时代的需要,认清图书馆学的历史地位,树立大图书馆学的观念,不断拓宽图书馆学研究领域,丰富图书馆学的研究内容,准确地为图书馆学定位,而不应当采取实用主义、功利主义的态度无限制地扩展研究范围,丢弃图书馆学的核心内容,甚至试图改变学科的名称”^②。

诚然,学科的命名体现一门学科的特性和发生发展的过程,具有严肃的科学性。犹如数学、物理学、化学、经济学、法学等学科,经过漫长发展的过程,尽管已衍生出众多的分支学科,但自身仍以原名存在于迄今世间,并没有以时代字眼取代原学科名称。试想,如果面临信息时代图书馆学要易名为信息××学,那么将进入知识经济的时代,不就又得易名为知识××学了,这样则成为庸俗科学的游戏,而不是科学的研究方法。因此,从事学科的研究,一定要牢牢把握体现学科发展的学科性。

二、必须充分理解学科的整体性

一门学问既然称学科,就要有学科的理论体系。所谓学科的整体性,按科学学观点乃阐述学科结构整体运动与学科之林整体化发展的内在联系,同时展现于理论结构体系之中。“理论体系是学科精神、学科风格、学科价值、学科模式、学科素质等学科优势的聚集地,学科基本内容在这里展开,学科颗粒在这里凝结,学科时代风貌在这里闪现。完善的理论体系总是成熟的学科营建者所孜孜以求的”^③。学科依基本内容结构而言,一般包括基础理论与应用理论两个部分,两者是相互依存不可分割的,任何偏离某一方面都将对学科发展带来不良的影响。而从理论与实践统一性角度考察,其理论与应用技术两者也是相互依存的。从90年代所处的历史时期看,似乎应用技术特别是计算机及其信息网络技术等被提到显著的地位,反映在学刊上发表的也都是这方面的文章,而理论方面探讨的文章则显得较少,这

也表明存在忽视学科整体性研究的倾向。我们反对无限拔高理论的倾向,但也不主张纯应用技术的讨论。毕竟基础理论是学科的奠基石,在学科发展中居于重要的核心地位。有人片面认为图书馆有了计算机硬件,就意味着实现了现代化,殊不知图书馆现代化是个广义的、整体的概念,除拥有计算机之外,还应含有人的素质、观念现代化乃至图书馆学科理论的掌握与运用等等。

图书馆学基础理论研究的内容,主要包括图书馆学原理、图书馆学史、图书馆事业研究(含图书馆性质、职能、特征以及图书馆事业组织和管理体制、图书馆网络化等),以及图书馆学方法论、比较图书馆学和专门图书馆学等等。而图书馆学的应用研究,则包括图书馆藏书、图书馆分类编目、读者服务、图书馆管理和图书馆现代化等等。诚然,计算机通讯技术在图书馆领域的应用,以及图书馆建筑与设备的现代化,将促使藏书结构、存贮方法、服务手段、传递方法的根本性变革,也加快自动化、网络化、社会化的进程,故将其列入图书馆现代化的重要研究课题是毋庸置疑的。但毕竟仅是图书馆学研究的一个方面,并不能完全代替图书馆学科研究的全部内容。犹如计算机通讯技术在金融领域的应用,促使金融系统自动化和网络化,但并不改变金融系统业务的性质与功能,并不能代替金融学理论对其指导作用。计算机通讯技术只是一种手段,它可以为各个领域所广泛利用,但并不能改变别的学科性质与功能。如近年出版的中国国家书目光盘、中国学术期刊(光盘版)和中文科技期刊数据库、中国科技文献数据库等等,均是现代信息通讯技术在图书馆领域应用的产物,其设计的检索点选择,也是以图书馆学的有关理论为依据。现代信息通讯技术如果离开具体领域的应用,也就失去其真正价值。特别是当今我国经济基础尚不雄厚,虽然国家尽力加快信息化的进程,但仍不可能一蹴而就,在现代技术保障能力和利用现代信息通讯网络能力尚不高的情况下,决不能忽视其他因素的作用。从我国国情和学科整体性出发,应立足于图书馆事业整体效益的充分发挥,将图书馆建设成为既是现代社会教育的机构,又是社会信息的枢纽、知识的喷泉,以及保存人类文化遗产的宫殿。我们必须在这个大前提下开展网络环境下的信息服务,使其产生图书馆的整体功能。

三、必须重视图书馆学科的梯队建设

历史证明,学科的建树是与其学科带头人的艰

辛努力分不开的。他们是学科创建与发展的先行者,致力于对学科前沿进行探索。而学科理论的发展正有赖于对学科前沿探索的基础研究,乃为学术的原动力。正如谁也不能否认爱因斯坦于物理学、华罗庚之于数学、巴金之于文学的重要性。但有了学科带头人还不够,因为人的生命是有限的,要保持对学科前沿研究的连续性,不断地继承与发展,还需要后来代代有人去接替。因此,学科人才建设要象梯队一样,必须是几代人组合的人才群体,学术精神一脉相承,每代人各有亮点,象一条人才链,环环相扣,承上启下。我们既要充分肯定学科带头人的重要作用,同时也要重视学科梯队的建设,注意不同年龄层次的人才群体形成,从而保证学科的发展永远充满生机活力,避免产生学科的滑坡与危机。

科学的真正意义,在于认识世界改造世界,也就是说学科研究不是“取宠之学”,而是服务社会之学,真正对社会有益的才是一门真正的学科,才能取得社会的认可,受到社会的重视与支持。这也要求必须对社会成员进行科学普及教育,图书馆学作为一门学科也要向社会进行广泛的图书馆学教育,使公众了解图书馆,使用图书馆,支持图书馆,从而也

使图书馆学研究和学科梯队建设有坚实的社会基础。

总之,有了正确的学科指导思想和采取必要的组织措施,图书馆学的研究必能得到不断发展,在学科之林中闪耀灿烂的光芒。

注释

- 1 钟守真.比较图书馆学引论.天津:南开大学出版社,1993:20
- 2 彭斐章.图书馆学定有灿烂的未来.图书情报工作,1997,(3)
- 3 陈觉君.学科学导论——学科发展理论探索.上海:三联书店,1991:230

参考文献

- 1 倪波.荀昌荣主编.理论图书馆学教程.天津:南开大学出版社,1986.8
- 2 程亚男.关于图书馆学研究的几个问题.图书馆,1998,(4)
- 3 朱立文.谈谈把握图书馆学走向的若干问题.图书馆,1990,(5)

(反教《福建图书馆学刊》.1999.1)

(下接第15页)

计划有目的地选派人员出国考察访问或参加有关学术会议,或邀请国外学者来访问讲学。要大力宣传图书馆学比较研究的目的意义,学习马克思恩格斯《共产党宣言》一书中的有关论述。提倡在专业刊物广泛开辟专栏,待条件成熟创办专门刊物。建议在高校图书馆情报学专业的本科生和研究生中开设比较图书馆学课程。不定期举办专门的学术会议。在开展馆际评估活动以及主管部门决策、发展战略研究中,也要充分重视运用比较图书馆学的研究。

(本文提交出席《国际图书馆情报学理论与实践发展研讨会》中.英文全文.1992.5;
发表于《江苏图书馆学报》.1992.3.)

主要参考文献:

1. 倪伯群编著,杜定友校订.比较图书馆学.上海:世界书局,1935.7
2. J. 珀利阿姆·丹顿著,龚厚译译,陈鸿舜校.比较图书馆学概论.北京:书目文献出版社,1980.12
3. 倪波,荀昌荣主编.理论图书馆学教程.天津:南开大学出版社,1986.8
4. 饶芾子,贾益民主编.比较文学与比较美学.广州:暨南大学出版社,1990.1