

清初廣東的遷海和開海

(初稿)

潘時

科学研究論文

清初广东的遷海和開海

(初稿)

潘 薜

目 次

- 一、滿清攻佔廣州后對外貿易的控制
- 二、遷海對廣東沿海生產事業的損毀
- 三、廣東人民的反遷海斗争
- 四、遷海期間海外貿易的暗中展開
- 五、展界、開海與粵海通商
- 六、開海中封建統治階級與城市市民的尖銳矛盾

結束語

附錄 遷海之議

一、滿清攻佔廣州后對外貿易的控制

順治元年(一六四四)，滿清在以吳三桂为首的反動官僚大地主勾結下，消滅了李自成農民軍的主力，進到北京，宣佈對中國的統治。由是明末以來的階級矛盾轉化為民族矛盾，中國人民展开了激烈的抵抗，支持着以恢復為名目的南明各政權。滿清一方面以落后的殘酷手段，進行鎮壓；一方面對各地反動的官僚地主進行分化與收買，瓦解了抗戰的力量，於是先後消滅了南京的

弘光朝，浙东的魯王監國，福州的隆武朝，在戰爭中，滿清侵略軍隊進行殘暴的屠殺、掠奪和破壞，停頓了東南沿海某些大城市的工場手工業的生產，阻礙了商品經濟的流通，損毀着中國資本主義萌芽的根基。

然而中國人民並沒有放棄了抵抗外族侵略的正義和決心。加上沿海城市居民要保護手工業和商業的發展，斗争滲着了一定程度的反封建意識（一），他們更集結起來，重新組織抗戰的領導機構。廣東於是成立了以桂王由榔為領導的肇慶永歷朝，和以唐王聿鐸為領導的廣州昭武朝。為着統一領導來集中與加強反清的力量，兩個新政權發生了不必要而且是錯誤的爭執，終於發生了內鬭，大大地削弱了對滿清的防禦力量，給敵人以可乘之機。

滿清政權於佔領福建後，已有向廣東進攻的部署，以佟養甲署兩廣總督，李成棟署兩廣提督，合兵攻廣東，佔領了潮州和惠州。昭武和永歷的部隊正在三水對峙，廣州外圍防禦力量異常單薄。李成棟迅速地以輕騎直逼廣州。順治三年（一六四六）十二月，廣州淪陷，昭武君臣殉難。肇慶的永歷朝西撤桂林，滿清基本上控制了廣東。

廣州自漢以來掌握着海外貿易的線樞紐，「上足以備府庫之用，下足以贍江淮之求」（二），「故商賈至者多取富焉」（三）。明朝指定廣州為南洋貢舶的寄泊港，由於海外貿易的旺盛，「小民以懋遷為生，持一錢之貨，即得展轉貿易，衣食其中」（四），廣州已是一個對外貿易的商業城市。明中葉後，西南瀕海城市的居民，每以「釀金」的集資方式，擴大了海外貿易的經營，「以我之綺紈磁餌，易彼之象玳香椒，射利甚捷，是以爭趨之」（五）。商品市場的擴大，必然加促了工場的發展。所以明代廣州鄰近的佛山為全國四大鎮之一。而自嘉靖三十二年（1563）後，珠江口西岸的澳門，在葡萄牙殖民者的據居下，壟斷了歐洲的對華貿易，更擴大了中國海外貿易的地區。廣州沒有受到戰爭的嚴重破壞，這是恢復與

發展海外貿易的優良條件。同時，滿族正由氏族社會末期向封建社會飛躍，進到中國後，封建統治階級的物質享受，增長了他們的貪婪慾，企圖承襲明朝政治勢力的傳統，交結南洋各國，來滿足對奢侈品的要求。廣東的佔領，給滿清統治貴族的慾望有了大的鼓舞。順治四年（一六四七）廣東總督佟養甲請「許濠鏡澳人通商以阜財用」的題疏^(七)已於五月到達了北京，充分表露了滿清貴族對海外貿易的態度和目的。

佟疏有五個主要的內容。(1)首先概括地敘述了明代廣州與澳門葡萄牙殖民者的種種簡況以及相當數目的鈔銀：「每年許其來廣入市，點其名數，稅其貨物，離城三十里，泊舟海面，內與華人互市，以通事件之。前朝廣東省內外貨物流通，番舶巨商富賈，爭相貿易，民獲資生，商歌倍利，歲額鈔二萬二十兩，每年不缺。厥后官貪弊積，需索繁苦，以激怒殺兵之隙，禁不許來，止令商人載貨下澳，此前朝崇禎十三年事。自后商復困累，貨復阻塞，往來不成于途，民生因之困憊。前額多減，僅以千數。」(2)認為必須恢復入市通商，始能使合乎滿清貴族脾胃的奢侈品源源運進京師：「廣商跋想北販，積資亦望北疏通。但商人載內地絲綢品物來粵，即易檀香胡椒犀角羽毛之屬，以達京省。通商阜財，勢所必需。然仍准澳人入布廣省，則又通商之源也。」(3)揭露了要從海外貿易中來加強對廣東人民經濟的榨取與掠奪：「天地生財有數，內地民力，計歛征收，血力几何。通商固以裕國，而通番國之商，尤所以裕廣省之餉，益中國之賦。」(4)提出了恢復海外貿易的初步建議：「每歲許濠鏡人上省，商人出洋。」所以從佟疏這些內容來說，是完全符合滿清貴族貪婪慾和掠奪性的，也是滿清統治政權要把海外貿易服從於封建利益的企圖。佟養甲還有一個重要的目的。(5)企圖通過了海外貿易的控制，達到「粵民

可以食力而不为盜」的妙治任务，要从政治的分化和經濟的掠夺中，削弱廣东人民支持永歷朝的反清斗争。

这類疏自然受到了北京滿清統治当局所注意，而且还要擴大海外貿易的范围。同年七月，頒佈恩詔計二十八款(八)，其第五款有「南海諸國，暹羅安南，附近廣地，明初皆遣使朝貢。各國有能傾心向化，称臣入貢者，朝廷一矢不加，与朝鮮一体优待。貢使往來，悉从正道，直達京師，以示怀柔」的招誘。明朝南洋各國的所謂朝貢，原不过是政治上的术语，因「進貢」得到了「回賜」，实际等於交易，而「入貢許附載方物」(九)，又每每多过貢品。正貢例不抽分，正德十二年（一五一七），附搭貨物減為抽分十分之二。負擔稍輕，可換回更多紈綺、絲、布、陶器、磁器和鐵釜等中國手工業產品。所以進貢就是貿易(十)，是滿清統治階級所迫切要求的。

就在这样的情况下，同年八月，戶部對於佟疏恢復海外貿易的建議，作出決定，於各議僅部分的接受：「今督臣以通商為請，然前事可鑒，應仍照明崇禎十三年禁其入省之例，止令商人載貨下澳貿易」(十一)。这决定是在恩詔頒佈之后，故通商目的和作用在覆議中並沒有提到。可以說北京滿清當局與佟養甲的意見是相一致的。但通商的办法，却与佟氏的看法不同。佟原請准「禁入上省，商人出洋」，來擴大对經濟掠夺的范围。然而这时鄭成功方在海上招聚，魯王当轉战於閩浙海上，陈子壯，張家玉和陳邦彥正在珠江口岸發動「三戶」來抗清，「商人出洋」很可能增强海上的号召和接济。北京滿清當局早在恩詔的另一款中，明白規定了「廣東近海，凡係過洋私船，照舊嚴禁」。佟疏的請求，是無庸覆議的。至與人上省貿易，是係明万歷以來的慣例(十二)，但自崇禎十年（一六三七）英殖民者威爾斯爾闖進虎門，轟毀炮台，

焚燒官署，強行貿易后（十三），为加强对歐洲殖民者的制衡，改变了貿易的規例。滿清当局对此也夠警惕的。他們不会忘記澳門耶穌會士會对明的支援，他們總曉得這時耶穌会对明清兩個对立的政权是采取騎牆派的态度。一部分耶穌會士仍支持永曆朝（十四）。因此，滿清統治当局自不能同意澳門的外國人能以貿易为名，得進出廣州。这載貨下澳貿易的条例，一直維持至康熙二十三年（一六八四）正式設立海關進行通商后，才告廢除。

在滿清統治貴族的貪婪和掠奪慘的沖擊下，海外貿易虽然獲到了一定程度的開放，但這時各地的秩序尚未安定。而順治五年（一六五〇）四月，李成棟反正，永曆收復了廣東，滿清所企圖的海外貿易，完全歇止。

順治七年（一六五〇）十一月，清平南王尚可喜、靖南王耿繼茂進攻廣州。廣州人民支持杜永和，作过了九个月的堅守，給滿清侵略者以極大的打擊。城破后，侵略者以最殘酷的手段，進行对居民的報復，被殺達七十萬人（十五）。这瘋狂的破坏是滿清入關以來的一貫作風，廣州受到了全面的摧毀。兩王畢竟開拓粵东了，但永曆朝在張獻忠農民軍余部率定國的支持下，在湘桂粵確到了光輝的勝利。廣东的滿清侵略者几年間都得不到喘息，海外貿易自然也沒有進展。

廣州政治形勢吊動盪着，但手工業的生產仍繼續的發展。當時主要的生產是冶鑄業、陶業和紡織業。就冶鑄業言，「錫器以廣州所造為良，謬曰蘇州樣，廣州匠，鐵冶亦然」（十六）。而廣州附近的佛山，明中叶以來，以「工擅炉冶之巧」著（十七）。明末清初，工場規模亦大，「計炒鐵之爐有數十，人有數千，一爐十砧，一砧有十余人」（十八）。熟練的雇工和生產技術普遍受着重視，故「冶者必候其工而求之，極其尊奉，有失禮則不敢自

專，專亦弗富，故佛山之冶遍天下」（十九）。就陶業言，則「石灣多陶業，陶者亦必候其工而求之，其尊奉一如冶」（二十）。就紡織業言，綿布、葛布、蕉布、繭布、鳥服為廣東特產，而「綿紗與牛郎網、五絲八絲云綵、光綵」（二一）為著。

這些工場手工業已完全為商品交換而生產，在國內和海外都有廣泛的市場。「故凡佛山之鑄貴堅也……於江楚之間，人能辨之。以其薄而光滑，滑凜既精，工法又熟也」（二二）。這些鐵鍋，流行海外，「夷船出口，每船所賣鐵鍋，少者一百連、二三百連不等，多者至五百連，併有至一千連者」（二三）。石灣的陶器，「遍二廣，旁及海外之國。謬曰石灣缸瓦，勝於天下」（二四）。而「五絲八絲廣綵好」，是洋船販載出洋的商品（二五）。

由於手工業的生產和商品經濟的發展，佛山早在明中叶已是「四远商販輻輳」（二六）的商業城市。清初，「天下商賈皆聚焉，煙火万家，百貨齊集，會城百不及一」（二七）。郎廷樞曾描寫這商業城市的繁榮，在河面則「廣踰十尋，而舶舶之停泊者鱗砌而蟻附，中流行舟之道，至不盈數武。櫓楫交擊，喧爭沸騰，声越四五里」；在陸上則「闕闢層列，百貨山積，凡希覩之物，會城所未备者，無不取給於此。往來驛絡，摩踵摩肩，廬舍居民，僅踰十万」（二八）。佛山早已具备了中國封建社會內的商品經濟發展，已經孕育着資本主義的萌芽！（二九）的成熟條件。

這繁榮的都市，是滿清侵略軍隊所要掠奪的對象，而廣州的被破，却加強了佛山市民抵抗的決心。他們在江鵬翥等的号召下，進行捍衛的抗戰。平南幕下將領借口企圖進剿。但尚可喜在金光的策劃下，拒絕了各將領的要求。金光「出奇計，縛其渠魁，余黨解散，不妄戮一民」（三十）。尚可喜開墮廣東，把廣東作為封建的領地，他保存這「四方商旅湊集之區」，原因是「一經殺

戮。市井丘墟，商旅裹足，百貨不通，亦非吾等之利！」（三一）。他的目的是要从佛山獲得更多的和更長期的榨取，可是客觀地却保存了廣東重要的手工業工場和商業，這是廣東經濟逐漸好轉的契機。

由於商品經濟的恢復與發展，重新恢復海外貿易已成為城市工商業者的要求，也是社會經濟發展的必然趨勢。而在尚藩的幕府中，金光亦進行着鑿山開礦，煮海鹽鹽」（三二）。且「援引市井無賴黃掌絲輩，布列中外」（三三）；「各省商販人等，欲借藩下行勢，投人者甚多」，所以「廣東所有大市小市之利，經藩下諸人霸占者無算」（三四）。這雖然是滿清貴族利用封建權力對正常商業的摧殘，但另一方面却使尚藩的地方政權充滿着工商業的氣氛，加上了滿清貴族對外國奢侈品的貪婪，重開海外貿易只等候着順利的時機。

順治十年（一六五三），暹羅、荷蘭請貢，這是清初首次的對外交通。暹羅原是明代的朝貢國，這次「遣使請貢，並換給印勅勘合」（三五）。順治初年曾定外國貢使抵北京，頒賞后在會同

館開市日或五日，由戶部先發勅使收貲（三六），這變更了明朝抽分佔在廣州交易的舊例，正是說明滿清統治階級要把海外貿易納於封建和諧中。同年，荷蘭亦「因廣東巡海請於朝，願各外藩，修職貢」（三七）。據粵海關志稱，荷蘭原兼請貿易，經部奏願（三八）。這次荷蘭的使節，原是巴達維亞所遣派的。自一六三九年（明崇禎十二年）起，日本排斥葡萄牙人的貿易后，荷蘭已逐漸取到了對日本貿易的壟斷。但荷蘭自天啓二年（一六二二）對澳門進攻的失敗后，雖然侵佔了台灣，却不能打開了對華通商的僵局。巴達維亞政府企圖借中國政局的更替，從新政权中獲得通商。這第一次的嘗試，因為沒有圖書遭到了失敗。

荷蘭並沒有停止它的企圖，兩年後再派嘸歷我兒 (Pieter von Ceayen) 和野哈哇惹 (Jahol von Heyzer) 到達廣東，得到了廣東當局的同意，代為奏請，「十二年（一六五五），覆准荷蘭國遣使齋表入貢，由廣東巡撫量差官員兵丁護送來京」（三九）。荷蘭使節於翌年五月到達北京。這引起了葡萄牙人與荷蘭人的尖銳斗争。在華的耶穌會士是澳門葡萄牙殖民主義的派生物，湯若望一早便與利類思，安文思和汪霑等商討破壞的辦法。他們認為「無論如何，澳門總得給葡人保留，因為這是葡國與傳教會在遠東之根據地，兼且為入中國之門戶。設若荷蘭人一旦獲得通商之特權，那麼葡國之勢力，甚至澳門之商埠，自必完全毀滅。如是則中國之傳教會，亦必將同歸於盡」。因此，湯若望早就在順治面前唆擺，認為「無須同他們訂商約，因為他們無論在甚麼地方居住，他們都要建築炮臺，擴充他們的國威，而騷擾鄰近的民族」（四十）。

自湯若望向滿清投靠後，絕大多數的在華耶穌會士已成為滿清侵略者血腥鎮壓中國人民的忠實幫兇，湯若望受到了順治的寵信，加上了荷蘭佔領台灣的荒謬行為，自然得不到滿清的信任。但一部份的滿清統治貴族，特別是廣東當局，對荷蘭的進貢和賄賂是存着奢望的，於是「禮部言荷蘭國從未入貢。今重譯來朝，誠朝廷德化所致。念其道路險遠，准五年一貢，貢道由廣東入。至海上貿易，已經顯明不准，應听在館交易，照例嚴飭違禁等物。得旨，荷蘭國集义誠，航海修貢，念其道路險遠，著八年一次來朝，以示休恤遠人之意」（四一）。是年八月，責仲聘國，滿清當局向「特降勅諭賜其國王」，並「著八年一次來朝，員役不許百人，止令二十人到京；所攜貨物，在館交易，不得於廣東海上，私自貿賣」（四二）。這筆有限制地滿足了荷蘭和滿清統治

貴族的要求。但真正獲到滿足的却是耶穌會士，這條約保證了澳門葡萄牙殖民者的利益，亦即保證了傳教士在華進行文化侵略與間諜行為的物質基礎。

這條例對廣東的滿清統治當局也有便利。當時在商品經濟發展的客觀形勢下，在滿清貴族要饜足貪婪慾的主觀要求下，「貢道由廣東入」的規定，使尚可喜得借開藩的特權，佈置和進行着海外貿易。樊封稱：「順治十年，暹羅國有番舶至廣州，表請入貢。是年復有荷蘭國夷航至澳門，懇求進貢。時鹽課提舉司白萬舉、藩府參將沈上達以互市說王，遂咨部允行。乃修明市舶司故館館以居貢使，而厚給其廩，以招遠人焉。」（四三）廣東由是遂與外洋互市，康熙以後，更益發展。海外貿易的恢復，使商品交換日趨擴大，未經戰爭破壞的佛山的手工業從商品生產中也獲到了擴大和發展。這是中國社會資本主義在個別地區里日益萌芽着的一面。

這時期的海外貿易情況，記載很少道及。澳門自喪失對日本的貿易後，又因西葡的分裂（一六四〇），對馬尼刺的貿易亦被停止，加上中國大陸的戰爭與破壞，商業異常衰退，也無疑地影響了廣東商品的外銷。廣東統治當局雖然開放了貿易，但歐洲來船極少。順治十五年（一六五八），英船有兩艘到澳門，首次在亞洲腹部作探險旅行的白乃心（John Nicol）曾乘搭其中一艘，於是年七月間到達澳門。由於船鈔的繁重（四四），及葡人的留難，貿易不易進行。順治十七年（一六六〇），法船首次到達廣州。這樣的僵勢，可見貿易是冷淡的。廣東的商品生產正要擴大海外的市場，而廣東的滿清當局又正以海外貿易為利敵，因此，海外貿易的另尋出路，已是一時的必要了。

附 註：

- (一)顧亭林、黃洲的民主思想可見一斑。而出身海上商販的鄭成功及其部众的反清，也可說是這種意識的激盪。
- (二)張九齡曲江文集卷十七、開大庾嶺路記。
- (三)隋書卷三十一、地理下。
- (四)張汝霖澳門紀略卷上官守篇引明廣東巡撫林富路。
- (五)張燮東西洋考七附王起宗碑記。
- (六)據澳門紀略卷上官守篇，但日本一鑑作嘉靖三十三年（一五五四），葡譯通作一五五七年（三十六年）
- (七)文獻叢編第二十四輯。
- (八)世祖章皇帝實錄卷三十三。
- (九)明史卷八十一、食貨五、市舶。
- (十)鄭鏞籌海重編卷十開互市條引鄭若曾云：「凡外夷貢者，我朝皆設市舶司以領之。在廣東者專為互城，暹羅諸番而設……其來也，許帶方物，官設牙行與民貿易，謂之互市。是有貢舶即有互市，非入貢即不許互市，明矣。」
- (十一)世祖章皇帝實錄卷三十三。
- (十二)万曆四十二年（一六一四）張鳴岡驅逐澳門倭人后，海道僉安壯立石申五禁。其第四款「禁接貿私貨。凡夷賈貿貨物，俱赴省城，公賣輸餉」。詳澳門紀略官守篇。
- (十三)明史誤系於和蘭傳，夏燮中西紀事卷一始據西士所華英通商事略更正。
- (十四)關於當時耶穌会对明清的态度，詳沙不列撰卜爾格傳（馮承鈞譯本）。關於耶穌會士對明的支持，最著的有黃伯祿正教奉表所載陸君漢與公沙的西勞領葡萄牙兵

携炮在登州支援教徒孫元化；湯若望代明鑄造紅夷大炮。而滿清在四川張獻忠部隊中俘獲為農民軍服務的安文思、利類恩。關於支援永曆朝的，卜爾格傳言瞿安德（王夫之永曆實錄作瞿紗微）、卜爾格在肇慶的活動，卜爾格且代使羅馬，費賴之入華耶穌會士傳（馮承鈞譯本）記畢方濟會接受弘光、隆武、永曆三朝的委任，並曾偕龐天壽到澳門進行請援。而瞿式耜、焦璉、龐天壽均为受洗的天主教徒。

- (十五) 奉福泰番禺縣志卷二十二、前事略引凌志。
- (十六) 廣大均廣東新語卷十六，器語，錫鐵器。
- (十七) 潘尚楫南海縣志卷二十九，金石三，陳贊景泰二年祖廟靈應祠碑記。
- (十八) 廣東新語卷十五、貨語，鐵。
- (十九) 廣東新語卷十六，器語，錫鐵器。
- (二十) 同上。
- (二十一) 廣東新語卷十五，貨語，紗綬。
- (二十二) 同上，鐵。
- (二十三) 清次執通考卷三十，征據五，坑冶。此言雍正七八九年事，但可推想。
- (二十四) 廣東新語卷十六，器語，錫鐵器。
- (二十五) 廣東新語卷十五，貨語，紗綬條附廣州竹枝詞：「
洋絲爭出是官商，十字門開向二洋，五絲八絲廣綬好，
銀錢堆滿十三行！」
- (二十六) 陳贊祖廟靈應祠碑記。
- (二十七) 吳震方嶺南雜記。

- (二八) 鄭夢玉南海壬申續志卷十二金石略，即廷樞康熙二十三年修靈祠記。
- (二九) 中國革命與中國共產黨，毛澤東選集第二冊，頁 596。
- (三十) 樊封南海百詠續編卷一，金光寓舍注。金光見清史列傳卷六十五，與樊封所記異。佛山市民抗清事，記載不詳。

- 元
- (三一) 尹源進平南王功垂范卷上，順治七年十一月。
- (三三) 鈕琇觚賸，粵觚下，跋金。
- (三五) 王世正垂範續集，王鉞序。
- (三四) 聖祖仁皇帝實錄卷九十一。
- (三五) 梁廷枏粵海關志卷二一，貢舶一。關志作順治九年十二月與實錄合，但大清會典作十年。
- (三六) 大清會典事例卷五一〇，市易。
- (三七) 清文獻通考卷二九八，四裔六，荷蘭。
- (三八) 粵海關志卷二二，貢舶二。
- (三九) 大清會典事例卷五一〇，迎送。
- (四十) 兩引文見魏特·湯若望傳（湯內辰譯本）第十章，一六五六年之荷蘭使臣國節。
- (四一) 粵海關志卷二二，貢舶二。
- (四二) 清文獻通考卷三三，市糴二，市舶互市。
- (四三) 南海百詠續編卷一，懷遠驛序。案白万舉曰係端甫著下副將，見元功垂范卷下。沈上達詳見第六節。但樊封另於其夷難始末（見青佛順廣州城志卷五引）稱：「皇朝開國，遷移南掌，首納貢獻。尚氏開濱，益事招集。關榷稅務，皆沈上達白有珩二人總理，鉤稽鑑委，無微不至」。說與續編有暇。白有珩或卽平

藩佐領白上珩。

(四四) 据 *marse* 載一六四四年英东印度公司船
Surst 号到澳門，船鈔二千兩，可供助証。見中華帝國國際
關係史，卷一頁五一。

二、遷海对廣東沿海生產事業的損毀

廣東統治當局所佈置的海外貿易，因海上形勢的轉變，發生了波折。

順治末年，在大漢奸洪承疇、吳三桂的部署下，對中國大陸人民的反清斗争已基本上收到了血腥的效果。十六年（一六五九）攻陷了雲南，永曆帝走緬，吳三桂的追兵在磨盤山的會戰中，殲滅了李定國的主力。滿清侵略政權獲得對西南的全面控制。

然而東南沿海却掀起了一定性的戰爭。海上的人民抗清力量在鄭成功和張煌言的領導下，不斷增長。東南是手工業生產的地區，浙、閩、粵沿海人民普遍地從事海外貿易，鄭芝龍原是海上的私販，船舶遍佈東西二洋。海上反清力量的壯大，實與東南經濟和海外貿易的發展分不開的。為着牽制滿清向西南集中主力的進迫，和企圖乘虛攻取長江下游，十六年，鄭張合師於天台，大舉北上，攻取崇明，沿江西進，收復了鎮江。張煌言分師入蕪湖。大江南北人民紛紛響應，支持這光復事業。滿清侵略者原以為經過揚州，江陰和嘉定的大屠殺，可以壓抑了東南人民的反抗。然而民族壓迫的加深，封建榨取的殘酷，更促使江南人民在條件成熟下重新集合起來，予侵略者以更有效的回擊。這巨大的力量，使北京的滿清統治當局極為震動、順治「頗欲作兆向滿洲之思想」

(四五)。可見東南人民反清力量的再起，使北京滿清當局陷進

了混乱的状态，是入關以來的最大打擊。

由於滿清在西南的獲勝，得抽調大軍增援，加上了战略上的失策，鄭成功在江寧城外战敗后，撤回海上，使滿清从危局中翻轉過來。滿清統治者由此便進行以更殘酷的報復來鎮壓沿海的人民，並企圖截斷大陸人民与海上坚持反抗的力量相联系；於是有了遷海之令。

遷海是大陸反清力量被消滅后，滿清侵略者集中力量企圖孤立与瓦解海上力量的殘酷措施。它一方面从民族落后性所帶來的殘忍与嗜殺，來進行瘋狂的民族压迫，借此來鞏固對中國人民的統治；一方面則采用經濟的摧殘与生產的破坏，來增加沿海人民的困难，使隔离政策收到了更有利的效果。這是滿清侵略者對中國人民進行民族的与階級的統治的最惡劣措施，也是沿海人民永遠不會忘却的大仇恨。遷海不独損毀东南沿海的手工業与商品經濟，禁絕了海外貿易。而且破坏了農業生產和農業生產的商品化，延帶中國社會經濟的發展。

遷海暴政在乾隆修訂實錄時，已把這類的史料刪削殆盡，而三朝文納深密，私乘稗史都不敢詳載此事。遷海之議，一般都據劉獻廷廣陽雜記和江日昇台灣外紀作發自黃梧。其實海禁與內遷，在順治十二年（一六五五）起已開始醞釀着。黃梧於十三年七月叛變后，曾於翌年三月具奏指認了鄭芝龍与鄭成功的暗中联系，和鄭成功依靠福興等郡的接濟。滿清統治者可能根據黃梧的情報，加強了海防的佈置，但這大數滅性的魯、蘇、浙、閩、粵五省遷海却不應拖擱至順治十八年（一六六一）。劉獻廷早已發現了時間的距離，以謂黃梧遷海之策未行，至施琅復言之始行？這一解釋雖企圖解決時間上的牴觸，但施琅果有遷海的再話，其他記載未必全不提到，而僅見於廣陽雜記。所以謂遷海發自黃梧，不過

為「眾鼎所歸」的推想。至清初記載尚有「蘇納海」，方星煥、房星暉、房星暉、房星海的。蘇納海為勘定浙閩海界的主持人，非遷海的建議人。王鴻漫遊記略稱方星煥。王氏此說原於遷海令下時从漕運總督蔡士英親派所獲知的。其後王氏且親隨周有德於廣東沿海進行展界，故此說最為可信。而房星暉、房星海應為方星煥的轉訛。遷海之議得斷定是由方星煥所發議的

(四六)。

至遷海年代，根據現存的官方檔案及清初記載应在順治十八年康熙登位後（四七），但廣東的記載延作康熙元年壬寅（一六六二），相大均廣東新語是最先的記錄：「歲壬寅二月，忽有遷海之令」。（四八）。此後廣東與遷海有關的各方志均系康熙元年。所以較後的原因，主要是廣東沿海島嶼，星羅棋列，十多年來都是海上反清力量的聚散地，每「勾擾沿邊賊民，官軍疲於奔命」（四九）。這界海清野的破壞政策，必須有精密的佈置和依靠大軍來鎮壓的。北京滿清當局於十八年五月已進行對廣東的部署，「兵部員外郎許朝聘齎本部咨王同督撫鎮踏勘滨海冠絛可犯地方，居民作何遷徙，並防守事宜，酌議妥確，具奏」。尚可喜曾與粵督親勘，「自番禺至新會、新安、東莞，以及惠陽，抵鑑水嶺；還輾峯、高、雷、廉等屬州縣冲險之地，酌設官兵，分汛防守，以衛民生，一應机宜，詳列具奏」（五十）。滿清當局於掌握全部情況後，始進行遷移，同年十一月，科爾坤、小山抵粵「令勘遷民」（五一）。可知勘與佈置當經着一段時間，廣東的遷海，延至康熙元年春間。此外另一原因是尚可喜正要經營海外貿易，海禁對他是最大的妨礙，他曾於十八年的奏摺中，在金光的建議下請北京統治當局重新考慮這問題（五二），認為「粵東沿海二千余里，生靈數百萬，室廬在是，產業在是，祖宗坟墓在是，一旦遷移，流离失業，深可憫痛」。但此議受到北京滿

清当局嚴厲的申嚴（五三）。

由於廣東的遷海較后，所遭受破坏比江、浙、閩為甚。時「諸臣奉命遷海者，江浙稍寬，閩為嚴，粵尤甚。大較以去海远近為度，初立界猶以為近也。再遠之，又再遠之。凡三遷而界始定」（五四）。屈大均曾詳載當時的酷狀云：「歲壬寅二月，忽有遷民之令。滿洲科爾坤、介山二大人親行邊檄，令浜海民悉徙內地五十里，以絕接濟台灣之患。於是麾兵折界，期三日盡夷其地，空其人民。棄貨携累，倉卒奔逃，野處露棲，死亡載道者以數萬計。明年癸卯，華大人來巡邊界，再遷其民；其八月，伊呂二大人復來巡界。明年甲辰三月，特大人又來巡界，遑遑然以海防為事，民未盡空為廬，皆以台灣未平故也」（五五）。从這兩記載所述，可見廣東實經過三遷（五六），比其他四省一遷為酷。被迫遷的，各省都以距海三十里為界（五七），但廣東則為五十里（五八）。再遷則除東莞「復遷入三十里」（五九）外，其他各志未有記載。

甲辰三遷是在五月間舉行，「令再徙內地五十里」（六十）。前兩次的遷徙，一般來說都是瀕海較近的地方。一遷再遷之後，已進到人煙稠密，廬舍毗連，田疇連陌的富腴地區，破壞更大。這是對康熙二年（一六六二）十月廣東人民反遷海斗争的大報復，「然遷民仍通海舶」（六一），所以對廣東沿海人民加以更大的鎮壓。而發動這一次大破壞的措施，僅見於陳官石《詩鈔》，謂「盧御史奏請」（六二）。盧御史不可考，也許是廣東總督盧崇峻的轉訛。為着階級的利益，這些大官僚、大地主是喜於向滿清侵略者獻媚，來屠殺與鎮壓人民的。

廣東遷海的範圍是「東起饒平大城所上里尾，西迄欽州防城」（六三）。經過了三遷之後，以現下記載可稽的當日海界，潮屬