





第五〇册

四庫全書

• 上海古籍出版社

本冊目次

周易孔義集說

清沈起元撰
清王又樸撰
五二五

易翼述信

欽定四庫全書

經部一

周易孔義集說

易類

提要

臣等謹案周易孔義集說二十卷

國朝沈起元撰起元字子大太倉人康熙辛丑

進士官至光祿寺卿是書大旨以十翼為夫子所著又未經秦火其書獨完故學易者必當以孔傳為主因取明高攀龍周易孔義

欽定四庫全書

周易孔義集說

之名別加纂集于古今說易諸書無所偏主

惟合于孔傳者即取之其篇次則仍依今本以彖傳象傳繫于經文之下謂易之亡不亡

不係於古本之復不復王氏以傳附經亦足

以資觀玩惟大象傳往往別自起義文言則引伸觸類以闡易經時無容附于本卦故別

出之前列三圖一為八卦方位圖一為乾坤

總校官編修臣王燕緝
校對官主事臣陳文樞
謄錄監生臣朱上林

詳校官宗人府丞臣竇光鼎
通政使司副使臣莫曉菴覆曲

欽定四庫全書

經部
周易孔義集說卷一

至于河圖洛書先天後天方圓諸圖則謂此

陳邵之易非夫子所本有姚從剛雜顏能掃

除紛紜繆騁之習其中亦多能推驗舊說引

仲新義如乾象傳大明終始王注程傳朱子

皆未確解起元獨取俟行累大明日也之說

而證以晉侯傳之順而麗乎大明禮所云日

生于東於經義頗有根據觀六三九五上九

之觀我生觀其生自孔疏以動出為生而後

欽定四庫全書

周易孔集說
提要

儒遂以動作施為解之俱不免于牽強起元

獨取虞翻生謂坤生民也之說尤有合于九

五象傳觀民之吉其釋大象傳比類求義子

字句相似而義不同者推闡更為細密在近

來說易家中亦可云有本之學矣乾隆四十

六年九月叢校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣游士毅

總校官臣 陸費墀

周易孔集說

傳易源流

班固曰孔子晚而好易讀之章編三絕而為之傳傳

即十翼也自魯商瞿子木受易于孔子以授魯橋庇

子庸子庸授江東駢子弓子弓授燕周醜子家子

家授東武孫虞子秉子秉授齊田何子莊及春蟠書

易為卜筮之書獨不禁故傳授者不絕隋書云秦焚

卜筮得存惟失說卦三爲後河內女子得之

漢興田何號杜田生授東武

欽定四庫全書

周易孔集說
清高語錄

王同子中及洛陽周王孫梁人周寬齊服生皆著易

傳漢初吉易者本之田生同授綿川楊何寬授同郡

碣田王孫王孫授施讐及孟喜梁丘賀由是有施孟

梁丘之學焉施讐傳易授張禹及琅邪魯伯禹授淮

陽彭宣及沛戴崇伯授太山毛莫如琅邪邴丹後漢

劉昆受施氏易于沛人戴賓傳子軼孟喜從田王孫

受易喜為易章句授同郡白光及沛翟牧後漢注丹

睢陽鴻任安皆傳孟氏易梁丘賀本從太中大夫京

房受易後更事田王孫傳子臨臨傳五鹿充宗及琅邪王駿充宗授平陵士孫張及沛鄧彭祖齊衡咸後漢苑升傳梁丘易以授京兆楊政京房受易梁人焦延壽房為易章句說長子炎異以授東海殷嘉及河東姚平河南乘孔皆為郎博士由是前漢多京氏學

後漢戴馮孫期魏滿並傳之費直傳易授琅邪王瓊

為費氏學本以古字號古文易無章句徒以彖象繫辭文言解說上下經漢成帝時劉向典校書考易說

欽定四庫全書

用易孔易集說
傳易源流

以為諸易家說皆祖田何楊叔元丁將軍大義異同

唯京氏為異向又以中古文易經校施孟梁丘三家

之易經或脫去元咎悔亡唯費氏經與古文同范氏

後漢書云京兆陳元扶風馬融河南鄭衆北海鄭康

成潁川荀爽並傳費氏易沛人高相治易與費直同

時其易亦無章句專說陰陽災異自言出丁將軍傳

至相授子康及蘭陵母將永為高氏學漢初立易

楊氏博士宣帝復立施孟梁丘之易元帝又立京氏

易費高二家不得立民間傳之後漢費氏興而高氏遂微永嘉之亂施氏梁丘之易亡孟京費之易人無傳者唯鄭康成王輔嗣所注行于世而王氏為世所重其繫辭以下王不注相承以韓康伯注續之

欽定四庫全書

用易孔易集說
傳易源流

總論

易象自八物外有卦畫奇耦之象內外上下之象有三才之象有中爻之象有變爻之象中爻為雜物撰德四畫內爻別為兩卦而象亦隨之變爻者用九用六

易之占專視變爻故爻辭已有兼變卦而言者則象亦隨變而易此皆按之卦爻核之文周孔三聖之辭而確乎不可易者非傳會也惟漢晉先儒以應為象云自某爻至某爻成某卦殊屬牽強蓋應

欽定四庫全書

周易孔義集解

易初二無言位當不當者獨三四五三爻言當位則所謂位者亦借以明分位之位謂德與位稱也愚謂當位者即正之謂也初上言正者多矣豈非當位乎亦不可泥矣

伏羲之卦畫象爻之所取既無非象矣至中正亦有象則孔聖之所創也文周繫辭以斷吉凶而所以為吉凶者其道何由孔子定之以中正而後吉凶悔吝之故得然易象何以有中正孔子以一卦分二體而

欽定四庫全書

周易孔義集解

以情應非此爻之彼爻也至半離半坎之說巧而彌拙均不可用其與說卦間有互異讀易者第據辭言象如乾不為虎而據履象則乾為虎坤不為馬而據坤象則坤為北馬不必泥說卦而曲為之辭也

易言六位時成又言六位而成章無無位之說王輔嗣謂初上无位謬矣伊川謂乾上九貴而无位乃爵位之位非陰陽之位陰陽奇耦豈容無也李安溪以

易初二無言位當不當者獨三四五三爻言當位則所謂位者亦借以明分位之位謂德與位稱也愚謂當位者即正之謂也初上言正者多矣豈非當位乎亦不可泥矣

易象為正之象此與伏羲以一二為陰陽皆從無象中開闢出來非開天之聖人不能夫中正二字與陽當位為正之象此與伏羲以一二為陰陽皆從無

欽定四庫全書

周易孔義集解

以二五為中之象以六爻分陰陽之位以所乘之陰陽當位為正之象此與伏羲以一二為陰陽皆從無象中開闢出來非開天之聖人不能夫中正二字與

部易書無一字不著實至實而至虛故曰潔淨精微易之時義孔子發之以一卦為一時一爻又各有一爻之時于是天下萬世鉅細精粗之道無不備此即

所謂時中之道也

卦變之說惟程子之論為不易蓋變為易之要義孔子繫辭傳言之詳矣要不越于陰變陽陽變陰乾坤生六子變之推與也六十四卦以因重而得一重則六位已定必不可謂自某卦來也米氏創為錯綜之說不過正對反對之別名亦與因重之義不符易道貴於天地不交則萬物不生君臣父子夫婦兄弟朋友不交則人道滅絕故易以陰爻陽爻陽爻陰爻為

欽定四庫全書

周易孔疏集解

造化之樞紐孔子更從二體六爻內以應言乎遠爻以比言乎近爻而後爻之道始備爻有善不善而言凶悔吝生焉則又於應比之內考其中不中正不正合時義違時義以定之此所謂神而明之者也

欽定四庫全書

周易孔疏集解

易者聖人教人法天之學也聖人不以不可見之天教人而以可見之天教人則八物是八物皆天也天地雷風水火山澤相錯而成六十四卦使人觀象而知萬事之理皆本于天行止進退事上與下宜剛宜柔象義胥備效之為事業成之為德行故大象傳必曰以豈俟蓍筮而始顯其用哉父道也子道也夫道也婦道也如是而已但辭寄于象苟不得于象必謬于其辭謬于其辭必害于其道聖人因象立言無隻字泛設孔子釋文周之辭至

簡而至精所用虛字如而字以字之字皆有深意以顯繫辭之道學者一字玩忽差以毫釐謬以千里害不在辭義而在世道

言易者數千家即訓辭者亦人執一說其間有義可旁通者有必不可兼及者後學淺末何所適從熟玩文義可以定之聖人之言自典謨至今不獨道無有二即文理亦萬古不異虛心涵泳聖人之情有灼然著見不可移易者所謂文在象者此也

而孔子亦僅云吾得坤乾焉而未言其義周禮太卜

掌三易之灋一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四想見前此祇為卜筮之用然考左氏所載筮卦占驗之妙亦據繫辭以斷當周易未作以前有畫無文所為卜筮者亦不知其若何為用意即朱子所謂如今之环珓相似耳則伏羲當日畫卦以通神明之德以類萬物之情順性命之理者終如長夜於是文周起而繫之以辭而易道始興是

欽定四庫全書

周易孔義集解

五

即卜筮之用亦自文周而始神不特闡幽微顯義理剖晰也宋道士陳圖南乃言羲畫不立文字使天下之人觀其象而已能如象焉則吉凶應違其道則吉凶反後世卦畫不明易道不傳聖人于是不得已而有辭學者為道止于是而不復知有畫矣此直以文周之辭轉有妨于易道欲廢辭而觀象其詎聖實甚而後儒猶有宗之者甚矣索隱行怪之惑人也

凡例

古周易文王卦辭周公爻辭為經上下二篇孔子十翼為傳十篇各為一書費長翁始以彖象繫辭之言解說上下經鄭康成合彖傳大象傳小象傳於經加彖曰象曰字王輔嗣祖之謂孔子贊文之辭本以釋經宜相附近又取乾坤二卦文言附入加文言曰三字于首于是好古者每歎古易之亡至宋呂汲公呂東萊訂欽定四庫全書

周易孔義集解

凡例

正古易十二篇朱子本義初本亦據東萊本篇次至明初修大全復析本義從程傳之序則今之行本也愚謂易之亡不亡存乎其義耳篇次分合豈直筌蹄而已哉學易者不能舍卦爻辭以求易即不能舍孔傳以解辭伊川易傳序云未有不得其辭而通其意者余所傳者辭也然則欲得文周之辭舍孔傳其曷由王氏以傳附經用資觀玩乃學易之定法不得云變亂今仍

之唯大象傳乃孔子以卦畫二體示人觀象學易之道往往別自起義補文周未發之旨大言則引伸觸類以闡易蘊皆無容附于本卦經文之後者不敢蓋同王氏也

十翼之說各家不同胡安定以上彖下彖大象小象

文言上繫下繫說卦序卦雜卦為十翼似為得之茲以彖傳小象傳分附各卦經文外餘上下繫辭

傳大象傳文言傳說卦傳序卦傳雜卦傳仍自為

欽定四庫全書

周易孔易集解

篇次

高忠憲云易註自夫子即註即經非夫子而烏知易

之所語何語哉嘗歎以為至論後之說易者第當

詳繹孔傳自得經旨王輔嗣以來卦爻下先為註

釋非勤襲即岐貳甚非宜也趙復齋子乾彖有云

元亨利貞形容乾體夫子贊之其旨甚明後學玩

辭自有所得更立語言去本愈遠噫豈獨乾彖云

爾哉苟非分經合傳則經文下直不容置一辭矣

開卷瞭如

易理廣大悉備不可窮殫然孔子曰易有聖人之道四焉者舉其要矣說易者專門名家古今輩出縱有純駁要皆各有所得唯焦氏京氏主于災變占

欽定四庫全書

周易孔易集解

驗與孔傳言義理背馳此外豈無發明經義之處

乃王輔嗣一掃馬鄭程朱一掃註疏程傳本義亦

互有異同易義之糾紛視他經為甚夫羣言紛挐

折衷聖人孔子為萬世立極之聖人又惟此十翼

為所手著景編三絕而後成非若詩書春秋之刪

訂筆削猶有難求其說者又未經秦火其書獨完

則學義大周三聖之易者自當以孔傳為主愚不

揣淺陋于漢晉唐宋元明以及

本朝說易諸書概無偏主惟以合于孔傳足以旁通曲暢者即為採入名曰孔義集說以明遵孔之意其

諸儒則統以時代為先後焉

漢唐人釋經一字一義凡經前人所發者必稱某氏云云不欲襲為已說可見先儒之不苟此書單辭

片語必載某氏存此志也其前儒所發後儒宗之既採前說後不復贅覆疊也

說易者千餘家其可會通互參者兼取弗遺其衷之

欽定四庫全書

周易孔義集說
凡例

孔傳弗符者既不復錄宜無庸置辨然有數說同

而一說異有千百年遵用而忽易一解者取舍之

故不得不極其所以然以別其是非以定其指歸

又間有先儒所未及愚以千慮一得偶有所見統

附為案以俟明者採焉

繫辭傳云居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩

其占學易之道盡矣子又云假年學易可以無大

過是易者教人寡過之書也蓋天下萬事之理皆

有天造地設不可移易者聖人舉目皆是百姓日

用不知故以易象示之使知順之則吉逆之則凶

所以前民用也伏羲之所以畫文周之所以繫辭

孔子所以反覆贊之無非以天道明人事憂世濟

民之深意至天之所以覆地之所以載日月之所

以行四時之所以運自天主之原無稽于卦畫故

此書于所為河圖洛書伏羲方圓圖先天卦位圖

即不敢定其真偽要之無關人事非孔子之所言

欽定四庫全書

周易孔義集說
凡例

俱不復載惟據孔傳萬物出乎震節為八卦方位

一圖據乾天也節為乾坤生六子一圖據因重節

為六十四卦因重一圖以備觀玩

繫辭傳云雜物撰德辨是與非則非其中爻不備中

爻互卦也文王卦辭周公爻辭以互體立義者其

象皎然故先儒多以互體說易不可忽也今於每

卦之下標明中爻互卦為觀象之助

八

卦 方 位



艮東北之卦也萬物之所成終而成始也故曰
成言乎艮

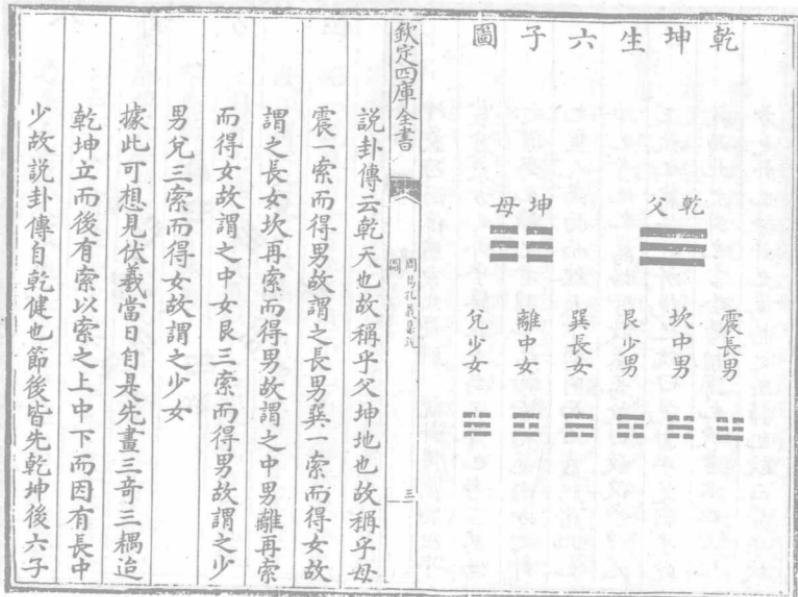
欽定四庫全書

周易孔義集注

欽定四庫全書

周易孔義集注

坤彖西南得朋東北喪朋 說卦傳萬物出乎震震東方也齊乎巽巽東南也齊也者言萬物之潔齊也離也者明也萬物皆相見南方之卦也聖人南面而聽天下嚮明而治蓋取諸此也坤也者地也萬物皆致養焉故曰致役乎坤兌正秋也萬物之所說也故曰說言乎兌戰乎乾乾西北之卦也言陰陽相薄也坎者水也正北方之卦也勞卦也萬物之所歸也故曰勞乎坎



六子以長中少為序是八卦次第乃乾一坤二震三巽四坎五離六艮七兌八井井不易邵氏以一陽一陰各生一陽一陰層累而上至三畫既成而為乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之次第則是乾坤未成而六子並見六子先成而坤母後成矣與孔聖所云不符學者宜知所從矣

欽定四庫全書

周易孔義易說

四

因重圖



欽定四庫全書

周易孔義集說卷

元祿寺卿沈起元撰

上經

乾元亨利貞
彖傳大哉乾元萬物資始乃統天

子夏傳曰元始也亨通也利和也貞正也。九家易

曰乾者純陽天之象元者氣之始也。孔仲達曰乾

欽定四庫全書

周易孔義集解

健也天之體以健為用聖人欲使人法天之用不法天之體故名乾不名天也。胡安定曰乾者剛陽至健之氣元者始生長養之德言天以一元之氣生成萬物而无有限極故曰大哉。程傳上古始畫八卦三才之道備矣因而重之以盡天下之變故六畫而成卦重乾為乾乾天也天者天之形體乾者天之性情元亨利貞惟乾坤有此四德在他卦則隨事而變焉。四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包

四者乾元統言天之道也天道始萬物物資始于天也。本義貞正而固也。乾元天德之大始故萬物之生皆資之以為始也又為四德之首而貫乎天德

之始終故曰統天。朱子語錄元者生意在亨則生意之長在利則生意之遂在貞則生意之成。蔡魯齋曰天地間凡大者為始者便是大乾元之大亦以萬物資始處見也。顧玉停曰讀大哉乾元句可見大乃贊乾之元不可以大訓元矣

欽定四庫全書

周易九經集解

按元者生氣唯其生故可訓始萬物之生即其始也唯其生故又訓善生氣無不善也

雲行雨施品物流形

程傳言亨也。楊誠齋曰傳言元利貞而獨不言亨者蓋雲行雨施氣之亨也品物流形形之亨也。項平甫曰元象一動則屯而為雲解而為雨雲雨皆生于天一之水故自元而亨者象之。俞石澗曰前言萬物此言品物元為稟氣之始未可區別故總謂之

萬亨則流動形見而洪纖高下各有區別故特謂之品

大明終始六位時成時乘六龍以御天

荀慈明曰六爻隨時而成乾。孔仲達曰乾之為德依時乘駕六爻之陽氣以控馭天體此乃申明乃統天之義上文以至健元始明乾德故云乃統天此明乘駕六龍各分其事故云以御天。侯行果曰大明日也六位天地四時也六爻倣彼而作也大明以畫

欽定四庫全書

周易九經集解

二

夜為始終六位以相竭為時乘言乾乘六氣而陶冶變化運四時而統御天也。程傳天道終始乘此六爻之時乃天運也。張子乾之四德終始萬物迎之不見其首隨之不見其後然推本而言當父母萬物不見其首隨之不見其後然推本而言當父母萬物

○本義始即元也終謂貞也不終則无始不貞則无以為元也。趙復齋曰初至上為六位九為龍自元而貞德之序也由貞而元德之妙也乘六龍者非乾元乎。朱漢上曰雲雨坎也大明離也乾卦而寒坎

離者六爻次離錯居坎離者天地之用也雲行雨施
坎之升降也大明終始離之往來也所謂亨也萬物
殊品流動分形陰陽異位以時而成六位循環萬物
生生而不窮者乎此贊亨也。胡洽曉曰大明節見
亨之由子元也首出節見利貞之由于元也皆所以
見元之大也此二節並无一語黏着人事大明二字
專言日象

按大明二字自王輔嗣訓詁未明程傳有大明乾

欽定四庫全書

周易孔義集解

五

道之終始則見卦之六位以時而成云云當時已
有疑之者朱子亦謂此處說得果是鶻突然然傳
本以此節為天運不貼聖人說惟本義以此節為
聖人之元亨首出節為聖人之利貞後儒因之而
亦有以一章中忽言天道忽言聖人文義欠順疑
為錯簡或移大明節于乃利貞之下或移大明節
于首出節之後以便將乾道聖人分段疏說皆未
免強經以就傳也今觀孔氏侯氏趙氏朱氏皆以

此節為釋乾道而大明為離日則侯氏朱氏之言
尤為的當攷晉象順而麗乎大明禮記大明生
於東是大明為日經有明文可據蓋乾元為天地
之生氣萬物之生非雨以潤之日以暄之則生機
无由而暢元之亨亨以此也大明終始即日之一
日一周即天行之健元之運也而一歲四時皆由
日月往來而成六爻即四時之象也故曰六位時
成此六位无非乾陽即无非乾元一元貫於六位
欽定四庫全書

周易孔義集解

五

而天道以次而行若御之者然是亨之通與利之
遂貞之成皆在時成一句內故下文接言變化各
正以乃利貞束之朱氏所為坎離者伏象也初二
三為二陽夾一陰離象四五六為二陰夾一陽坎
象六十四卦六爻所同而乾為六十四卦之首象
言天道之大用故舉以明之坎離日月也易字篆
文從日從月可見日月為陰陽之精則日月為全
易之本而月受日光日可以該月孔聖所以特提