

下城武昌

郭沫若近著

▲一九三三年文壇的巨著

雖如郭沫若先生最近幾年來所發表的作品，大都是白傳式的，板而無記，反若正前後的「黑貓」，幼年的作品，一時代的創造，義，偏于呆，用而無藝，味的事蹟，近法若，寫生却作成一時代的偉大，武昌城下；是文壇的巨著，流麗，以前法若，先生所著的小說，以武昌城下居多，漢代而前的偉大，為記載革命軍的各色人物，為事實描寫，革命時代的北伐軍，時經各種情形，軍國革命，凡十餘萬言，每冊實價九角，過若先的小說，本種不能不讀，定價平裝每冊實價九角，精裝一元二角。

▲原稿因修改遲延 現正在印刷中 ▼

文藝

論講座

文藝之社會的使命

馮潤璋

一九三三年的中國，誰能否定她不是到厄運的尖端，全國普遍的農村經濟破產及城市工人失業急劇的增加，連年以來，那北方的兇旱，南方的水災、風霜冰雹，以及蝗蟲，瘟疫……連續不絕的戰爭，遍地的土匪，各個帝國主義者除了加緊經濟侵略之外，更採取直接的殘殺。東北四省的失陷，平津的被蹂躪，各重要城市接連不斷的增兵，示威，暴動，在這樣極殘酷的鐵蹄的踐踏之下，首先犧牲的便是我們這羣廣汎的貧苦的弱小民衆。目前，帝國主義者正在華北各地擴大他殘殺的區域，在內地各處都包圍着極恐怖的未來，在這樣危急的情勢之下，來談『文藝問題』，似乎是喪心病狂，不過，藝術也有社會的任務，藝術家也負有他自己特殊的使命。

要確切的明瞭牠自己的社會的使命，我們首先要明白文藝是什麼東西。現在我們很簡單的提出幾個關於藝術的解說：

第一，托爾斯泰 (Tolstai) 在他的藝術論裏說：『藝術是人類的感情之傳播的一種方法，……藝術品能給鑑賞者以語言文字所不能傳達的情感。』

第二，法國的塞比里 (Cheibulez) 他說『藝術是一種行爲……是給人們情感與理性同時以快樂的行爲。』

第三，布哈林 (Bukharin) 他說：『藝術是感情系統化而見之於印象者，藝術之直接作用，就是情感之社會化的一種手段。』

根據以上這幾個人的意見，他們都是共同認定藝術是人類的感情相互傳播的一種方法。但是普力汗諾夫 (Plekhanov) 他還認為這樣對於藝術的解釋是不夠的，因為人除了他的情感的衝動以外還有他的意志思想。人類的情感的變化是非常的複雜，非常的微妙，他時感觸到快樂，痛苦，悲憤，慾望，失望，愛，惡……同時

他還有極複雜極錯綜的思想的機能，所以他說：「所謂藝術只是來表現人類的情感是不正確的，牠表現着人類的情感，同時也表現着人類的思想，但牠不是抽象的，而是具體的藉着活生生的形象而表現。」

我們看，無論什麼藝術品，都有牠的主張，也就是都有牠的思想，一個藝術品，牠的價值愈偉大，就是因為牠的主張很鮮明，牠的魄力很高強，牠的思想很正確。誰也不能否認人是感情的動物，同時也是思維的動物。人們的情感是一刻也不會停止的，我們對於某種事物，常常感着是快樂，是痛苦，是悲哀，是懊悔，是好，是惡……以及其他不能用抽象的語言文字所能表示出的情感，我們的日常生活，在實際上幾乎可以說，完全就是這類感情的不休止，連續與無窮的錯綜。假若我們只是在日常應事接物上感到了有苦，樂，悲，喜，那只能說感情在活動着，我們有着這樣的精神生活罷了，仍然是沒有藝術的存在。

怎樣才有藝術的存在呢？那我們必須把這些活生生的無數錯綜着的情感，加

上以一定的組織，把那片斷的思想整頓成一個系統，並且用一定的技術形態，把牠客觀的表現出來。例如用語言的技術把牠表現為詩歌，用文字的技術把牠表現成小說，用色彩表現成繪畫，用動作表現成跳舞，用音律表現成音樂……以及其他的材料手段表現為雕刻，為建築，用技術形態來表現的方式雖然是非常的不同，但是其組織情感，表現思想，在以技術形態給牠以一定的客觀的表現這一點上，却是在各種藝術之間，並無絲毫的差別。

總括以上的話，我們可以說：『藝術是情感與思想的社會化的手段』，這樣關於藝術是什麼的這個問題，可以說是完備的解決了。雖然我們現在知道藝術是什麼東西了，但是，這種東西有什麼特性呢？有什麼功能呢？關於這個我們再拿出事實做證例吧！當年楚霸王兵敗被逼在垓下的時候，而張良拿了一枝竹籬在月明風靜的深夜裏吹出了那離鄉背井的極哀怨極悽慘的歌來，楚霸王的兵士聽了，立刻引起他們思鄉歸家的念頭，感動得流下淚來，結果都是棄甲曳兵的逃散了；由此可知音樂

的效能是多麼的偉大啊！漢王將勇兵多，而最後的成功却是一枝竹籥。其次法國革命的成功，受賜於『馬賽曲』的地方也很多。又其次我們再來看最普遍的事實吧！我們常聽見人家說：『看三國拍桌子替古人擔憂。』『一人向隅，滿座爲之不歡，』我們坐在舞台前看到演員表演悲慘事跡的時候，自己使落下淚來，我們聽見軍歌的時候，自己的情感就立刻激昂緊張起來，這些究竟是什麼原因呢？我們可以說：藝術有感染性，牠有給一羣衆情感使趨向於同一目標的功能。

祇是以前的藝術研究家，藝術學者，差不多都認爲藝術是反映了他們個人主觀的要求。或許也有這樣的東西，但是我們認爲那種東西是特殊階級的玩物，絕不是人類偉大的藝術，我們所謂『情感與思想的社會化』，就是把極廣汎的大衆的情感與思想社會化的方法，因爲情感與思想的當事者，卽就是藝術家，假若真的把自己思想與情感始終當作個人的東西的時候，那就不必加以組織，也不必與以客觀的表現。譬如現代中國這羣廣汎的貧苦羣衆，正在被帝國主義殘殺，劍奪的時候，他

們爲着求自己的解放，繼續着流血的鬥爭，被飢餓與死亡所威脅着。而所謂特殊階級的藝術家却做出歌頌太平的藝術品，雖則在形式上他是組織化了他的情感與他的思想，但是這種東西，絲毫不曾潛存着社會化的要求！也就是沒有感染別人的機能，若果在這個時候，藝術家也就是這羣廣汎貧苦羣衆的一份子，或者在最低的限度他也要能澈底的了解羣衆的苦樂，了解羣衆的生活意志即是要有羣衆的意識，然後，他把他的情感思想組織起來；表現在藝術的形態裏，這種藝術，才是有生命的藝術，才是人類最偉大的藝術。

總之，凡是一個偉大的藝術家，他組織了他的思想情感，用那藝術家所特有的技術的形態，而客觀的表現出來，那末，藝術家以外的人們，來賞鑑牠，讀牠，聽牠，看牠，把那藝術品裏所組織着的思想，情感，攝入自己的腦中，再化爲具體的思想情感，那才算是感染了他。到了這個時候，方才叫完成了藝術的全般的意義。

現在我們很簡明的知道藝術是什麼東西，藝術之社會的使命是怎樣的偉大了。但是我們再來研究現代的藝術是怎樣的東西，藝術是社會的產物，與其他法律，宗教，哲學……等因為經濟基礎上的精神現象，是一樣的在這個基礎上面建築着，也是隨着這個基礎的變化而變化着。誰也不能否認現在是資本主義社會正在崩潰沒落的時候，在這個時候一切都商品化了，因而藝術也逃不脫這種命運的支配。藝術的頹廢，無聊，遂引起一般人對於牠的輕視與攻擊，現在我們看托爾斯泰對於這個問題是怎樣的說法，他說：『現在社會中有三種要素，促成這偽造藝術品的長成與發達。第一，藝術家所造成的藝術品有巨大的報酬，遂成爲一定的職業。』這就是資本主義社會的統制者，用這種手段，使一切的藝術商品化，『第二，藝術批評，是主張爲宗教的藝術，』這也是脫不了統治者唯心論的護符，『第三，現在的藝術學校，幾乎完全是學院派，一般研究藝術的青年，不幸而墮入這種學校裏，消費下七八年的光陰，結果却使他們沒有享受藝術的能力，反而使偽造藝術得以蕃殖，以破

壞了大衆所要求的藝術，這般藝術家專門引借，倣效，學成了這種偽造藝術的方法以後，便終身可以靠着製造偽藝術品爲職業了。」他們在這種藝術製作上，都依着有一定的規模，只要死守着這種規模，便可以無盡的製造出無生命無情感的作品來，我們看了托氏這一段說話，就可知道現在藝術的一斑了。

一切違背了勞苦羣衆意識的藝術，不管牠是供給剝削者的享樂，不管牠是發抒作者自己的閑情逸致，謳歌自然，這些逃避了時代的疾苦的東西，牠的前途是必然的沒落的。

在現在中國一切都貧乏到極點的時候，民衆因着被支配階級的掠奪，榨取，在物質生活上，覺得是萬分的痛苦，當然對於藝術是無暇顧及的。同時在他的精神生活上，是萬分的不安與憤激，這種情緒時時刻刻要求着社會化，這樣真正的民衆藝術會產生出來了。

爲民衆先鋒的青年藝術家們！在目前這種危急存亡的時候，當怎樣的利用這藝

術的利器來推翻支配階級的榨取剝奪，解除自己本身的痛苦，實現自己理想中的社會，怎樣的和欺騙麻醉民衆的溫良政策奮鬥，怎樣的澈底的剷除一切迎合社會心理的粗鄙醜陋的低是時大民而藝術建，級的衆鬥爭的藝術。

立現爲民衆先鋒的青年藝術家們！候在術偉了，不要放棄了這種偉大的使命！