

史
通
通
釋

中華書局印行



史
通
通
釋

四部備要

史部

上海中華書局據浦氏重
校本校刊

桐鄉

陸費達總勘

杭縣

高時顯輯校

杭縣

吳汝霖監造

版權所有不許翻印

編次摠目附

史通通釋序

別本史通序三首

史通通釋舉例科別

史通通釋舉要

劉氏原序

正書目錄

史通內篇通釋十卷

史通外篇通釋十卷

附錄新唐書劉知幾本傳

增注

書本傳後

蔡焯編

乾隆十有三年戊辰三山詹父年七十客將以其生之日爲言以壽詹父謝曰壽孰如史壽人以言孰如壽言於史先是己未代置蘇郡校坐春風亭抽架上書得史通循覽過旋舍去乙丑歸老諸知舊來起居詹父方手哀亂帙咸笑以謂書生習氣老殍故紙猶昔耶詹父唯唯則有蔡子敦復質所校字西江郭孔延評本驟對如略識面已益創通大致示詹父曰稽古之途二經學史學備矣六經之名始見莊列書史名尤古見於書論語自漢止立經博士而史不置師向歆七略不著類至唐千年人爲體例論罕適歸而史之失嗜彭城劉子元知幾氏作舊筆爲書原原委委俾涉學家分厓參觀得所爲通行之宗改廢之部館撰山傳之殊制記今修往之殊時與夫合分全偏連斷之宜良穢簡蕪核直夸浮之辨類若畫井墮陳繇蕪豈非一大快歟矧夫衡史匹經比肩馬鄭而非蟲篆瑣刻之纖纖者歟顧其書矜體奇名斥飾崇質跡創而孤其設防或漏以苛甚者僂辭饒古以召開臆評興而衷質蔽莫能直也郭本其尤已進問春風亭本曰是出大梁王損仲冀除諸評世稱佳本然其蔽善匿蒙焉何豁焉何正脫焉何貫未見其能別微也且劉氏世職史而文沿齊梁距今又千年所進退羣冊已大半亡闕所建立標指又苦駢枝長語迷督主客此其可以履稀故智塞事乎吾噉夫弋名治古而宿習之據於中者四焉剿也膠也漫與也冥行也躡亡闕之蹤導駢枝之蹊而逆之以中據之封畛以求無蔽其與幾何詹父曰不空已於所入者不

洞彼於所出亦適乎通者之衢而已用是疏而匯之一言之安一事之會周顧而旁質豐取而矜擇迎之以隙開俟之以懸遇持之以不止濡首送日以勸吾神而忘吾年會年六十九丁卯之歲除脫然不自知其稟之集明年重自刊補有以北平新本至者互正又如千條盡九月寫再周命曰史通通釋無負彼各云爾蓋七十叟之生十月三日也私喜簡再輟而期再會也性不飲至是舉觴焉起而爲壽祝曰老子論交古制作前乎誰醺後誰酢書成生日對深酌侑我靈龜謝紛紛若于胥樂兮南村秋浦起龍二田氏略事概弁其端三山詹父者晚自謂也歲十月初吉

序例具之再及期知友督梓踵至又再踰期不自意刻竟成自戊辰盡壬申爲歲五通乙丑事始凡歷幹枝之次者八而藥兩脫後易者又三既入木復條刊者卅有奇昔李江都注選至五乃定今益過是焉蓋其顛固蹇拙之如此亦將彌其所謂釋事忘義之憾而務相與爲之盡也是役也王子五福廷範蔡子敦復煒實共啓之而網蒐傭鈔敦復力最勤未卒事病上每一展馬嗣是其從子初篁龍孫許子修來卓然方子駿公魁梧張子蔭嘉玉數朱子葆林鹿角施子龍文鼎鄧子濟美劉子體正元典華子居敬南枝蔡子體乾煥新篁劉子倪子時行龍鏡內姪黃子大山族子啓東燁暉錦文廷煥洲士思學遜躬志學皆治學嗜古先後起予而予諸外內羣從與參校者名亦分見卷端年運而往老不厭事毋足已毋隱勞微同好云乾

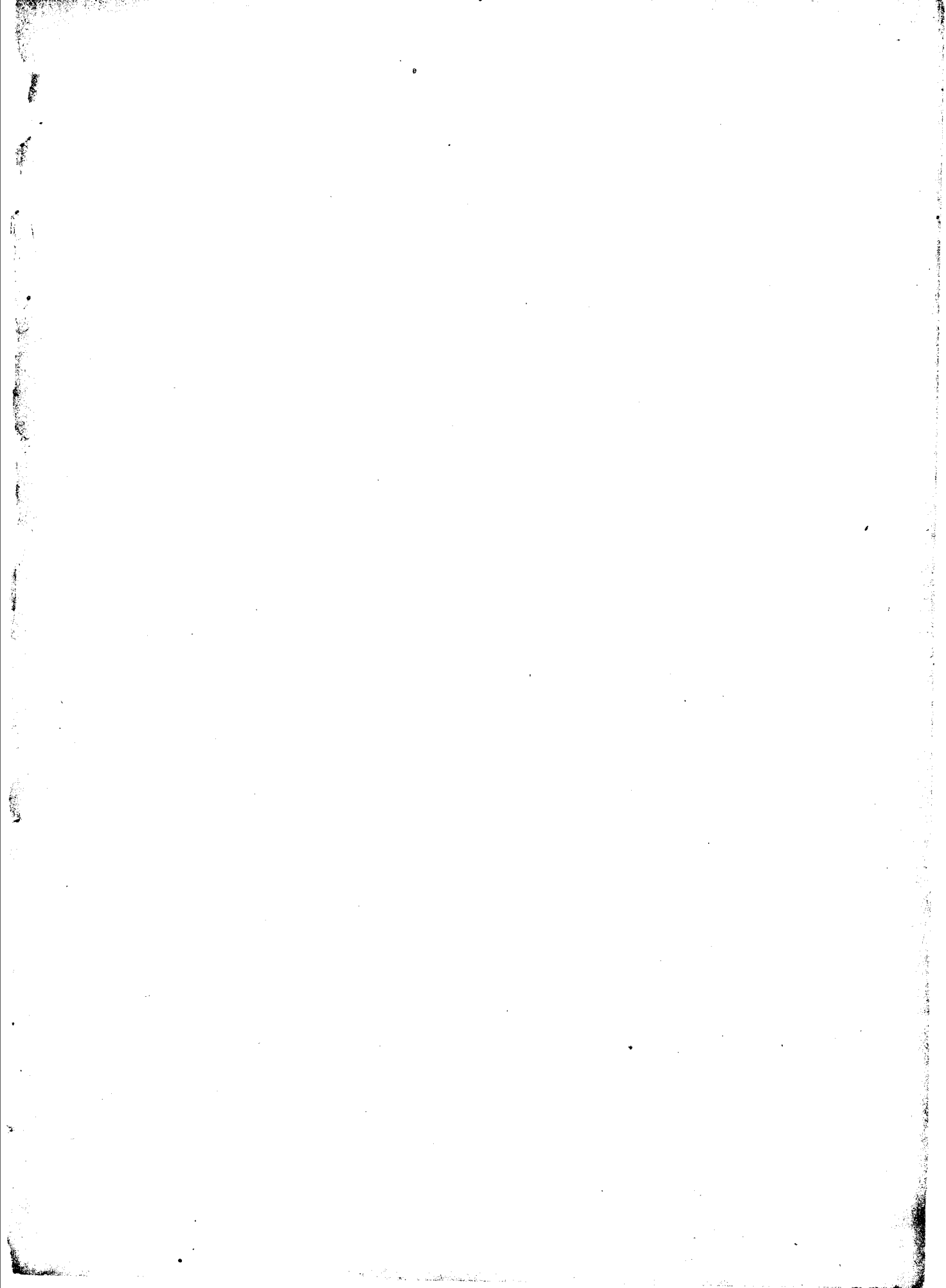
隆十有七年陽生之月山陰又識

別本序三首

張謇父先生再刻陸太史校定劉子玄史通於豫章
峻寄家君黔中張先生手校爲增七百三十餘字去
六十餘字而曲筆因習二篇增補缺略已成全書家
君讀而喜以新刻寄延曰張先生爲觀察而手不釋
書猶諸生也爾曹爲諸生乃不諸生也間取蜀本吳
本再校之刻中如干寶之于楊雄之楊邢劭之邵常
璩之據符堅之符當是寫誤可發舊本細爲校定延
循環校閱再加芟正篇中史官姓名如左氏遷固古
里間以己意爲之評論雖未必合作者之意祇承嚴
命終陸張二先生功耳約而言之考究精覈義例嚴
整文字簡古議論慨慷史通之長也薄堯禹而貸操
不感春秋而信汲冢詞馬遷而沒其長愛王劭而忘
其伎高自標榜前無賢哲史通之短也然則徐堅所
云當置座右者以義例言良非虛譽而宋祁所云工
詞古人者以誇詡言亦非誣譽矣西江郭延年序
余旣注文心雕龍畢因念黃太史有云論文則文心
雕龍評史則史通二書不可不觀實有益於後學復
欲取史通注之中牟張林宗年兄以江右郭氏史通
評釋相示讀之與余意多不合乃以向注文心雕龍
之例注焉歷八月訖功然此二書譌處甚多嗣從信
陽王思延得華亭張玄超本其文心不能加他本史
通本大善有數處極快人者故書之校視文心爲愈
往見李濟翁資暇錄云李善注文選有初注再注以
至五注者蘇子由注老子亦自言晚年於舊注多所

改定今余此書局敢以爲盡是聊以備遺忘爲他日
削藁之資耳河南王惟儉序

書以通名如白虎通風俗通之類義同箋故漢封司
馬遷後爲史通子史通之稱見焉劉知幾博論前史
撫掇利病作史通內外篇蓋兼取兩義云馬貴與經
籍考從文史類中摘出論史者爲史評首列是書本
傳謂知幾幼時受古文尙書業不進聽講春秋左氏
則心開異哉同一學問之事而胎性中各有著根處
不自知其所以然後來領國史三十年卒以史學垂
名豈所謂性也有命焉者耶觀其議論如老吏斷獄
難更平反如夷人嗅金暗識高下如神醫眼照垣一
方洞見五藏癥結間有過執己見以裁量往古泥定
體而少變通如謂尙書爲例不純史論淡薄無味之
類然其蓄萃搜擇鉤鈎排擊上下數千年貫穿數萬
卷心細而眼明舌長而筆辣雖馬班亦有不能自解
免者何況其餘書在文史類中允與劉彥和之雕龍
相匹徐堅謂史氏宜置座右信也綜練淵博其中瑣
詞僻事非注不顯注家王損仲本爲善林居多暇竊
爲刪繁補遺重梓行世使當時自比揚雄擬易以爲
必覆瓿者千餘年後復紙貴於蘭臺石室間亦嗜
古之士所欣慰也北平黃叔琳序



史通通釋舉例

門人古梅里聚蔡焯敦復氏學

二科十別

書不必醇乎醇書惟其至於至居巢劉氏之史
通是也注書戒自我作故注書欲推心置腹山
僧先生之通釋是也凡注之用二辨之通與不
通而已是書行本相高獸心蓋寡每於通處薦
以荆榛而趣乖於不可通處過如炙轂而疵積
敝也久矣先生曰趣乖者法宜訓正疵積者道
在刊譌例摠二科各有別列如左方

訓正者兼舉其義與辭而是正之也義從文生辭由
古出俗學之弊大抵二端憑臆自用者揣義而不徵
辭弊且流為束書不觀是謂蔑古炫博貪奇者役辭
而不問義弊又滋乎靈臺日汨是謂襲天茲用疏義
以會辭考辭以赴義則訓之為也訓正之科其別六

一曰釋義者外篇之類也其辭以清為主乃定焉
疏義者實是為之影以神之前後其通經支離評
疏義者實是為之影以神之前後其通經支離評

二曰按義者亦以釋義也其辭以清為主乃定焉
按義者亦以釋義也其辭以清為主乃定焉

三曰證釋者必取其證古取書用所通今義所語宅云
證釋者必取其證古取書用所通今義所語宅云

四曰證按

詳世不據見不敷
與詳世不據見不敷
與詳世不據見不敷

五曰夾釋

者語之釋義非用界一兩夾入行間或夾釋也
者語之釋義非用界一兩夾入行間或夾釋也

六曰雜按

者語之釋義非用界一兩夾入行間或夾釋也
者語之釋義非用界一兩夾入行間或夾釋也

刊譌者論非一端而已或流傳或竄易或原本差池
刊譌者論非一端而已或流傳或竄易或原本差池

一曰字之失是為書之失也其辭以清為主乃定焉
一曰字之失是為書之失也其辭以清為主乃定焉

二曰句之違是為文之失也其辭以清為主乃定焉
二曰句之違是為文之失也其辭以清為主乃定焉

史通通釋舉要

史通開章提出四個字立柱棒曰六家曰二體此四字劉氏創發之千古史局不能越自來評家認此四字者絕少此四字管全書

六家中二體更是主腦史通首奉左班左班二體初祖也非史者不祖故退公羊穀梁史非斷代成書者不祖故乙司馬

史通所痛斥者後魏後周兩家是劉蕭代興拓跋所忌魏收北產目爲島夷造立詭名義殊索厲其史誕誕者不信黑獺弑主罪浮賀六蘇綽巧蓋文以周官方之美新得無類是其史慙慙者不直不信不直史之賊也劉氏開發史例後史不能易者十得六七愚於自叙篇略經點出

只緣史論有工詞古人一語便認史通作擇摭苛碎之書又緣山谷以文心雕龍並稱便認史通是絺繡浮華之冊枉屈不少

評者集矢劉氏有故爲疑古諸篇也此是公家見解評者集矢劉氏又有故爲推獎王劭也此乃隨人走趨劉之起疑由莽操師昭不由舜禹伊周王劭由觸諱得惡傳劉獨直之人皆怪之怪之由由惡傳直之由由觸諱史通支離在載言書志等篇史通破綻在品藻人物等篇出言易則制法不行見理粗則論人雜出若疑古惑經是學究之所誠明者不與較也劉氏不喜煩稱不喜小說惜史體故執此太堅往往言過其直然到煩省雜述內篇盡處卻一齊拉轉既防褒史仍防廢書非偏任者

劉氏於諸作者輕口揮斥曰愚曰妄甚至曰邪說曰小人乃真罪過是渠無素養之證見亦是渠積素憤之由來

凡著書必不能無謬誤他人之誤由記分生劉氏之誤由記分熟生者不到邊熟者不覆勘史通通一部成一篇但捻一篇者於史通無預通釋釋一篇照一部未了一部者於通釋亦無預通釋之成在北平本未行之前中間徵事頗多暗合若在見後增加必不揜其所自容有涓埃所及小益高深樂與天下共見之

求放心齋贅筆

史通原序

唐彭城劉知幾撰

長安二年武后臨朝第十九年余以著作佐郎兼脩國

史尋遷左史於門下撰起居注會轉中書舍人暫停

史任俄兼領其職今上即位除著作郎太子中允率

更令其兼兼舊字脫脩史皆如故言兼脩史以領職又屬大

駕還京以留後在東東舊脫都無幾驛徵入京事知史

事仍遷秘書少監史東舊脫都無幾驛徵入京事知史

之曹久處載言之職昔馬融三入東觀漢代稱榮張

華再典史官晉朝稱美嗟予小子兼而有之是用職

思舊司其憂不遑啓處此篇下筆不休遂盈筐篋

嘗以載削餘暇商榷確一作史篇下筆不休遂盈筐篋

於是區分類聚編而次之此篇下筆不休遂盈筐篋

集論經傳定之於白虎閣因名曰白虎通予既在史

館而成此書故便以史通爲目且漢求司馬遷後封

爲史通子是知史之稱通其來自久博采衆議爰定

茲名此篇下筆不休遂盈筐篋凡爲廿卷列之如左

合若千言史古事以見命通兩引古凡爲廿卷列之如左

定姑仍舊于時歲次庚戌景龍四年仲

春之月也

此劉氏自序當冠正目之首諸本錯置後人序

例之閒非體觀此一序簡明典切即可徵其史筆

之潔古者經疏文選凡有自序者皆與正書同注

王本此篇亦有注愚亦遵用之

大駕還京詳集於

馬融三入東觀後漢書本傳永初四年應召拜太

桓帝時禁錮安帝親政冀免官得赦復在講部拜議郎

著述在東觀

張華再典史官晉書本傳華學業優博明佐職多惠

代帝下拜位以華爲司太子少傅數年

白虎通後漢書帝紀建初四年大夫議五經同

虎作白虎通論及諸生帝紀建初四年大夫議五經同

字通義字通

史通子漢書司馬遷傳太史公父子相繼撰其

其十二萬宣帝至王莽時求封遷後爲史通子述

史通目錄

卷一 自卷一至卷十為內篇凡三十六篇

六家 第一

卷二

二體 第二

本紀 第四

列傳 第六

卷三

表歷 第七

卷四

論贊 第九

題目 第十一

編次 第十三

卷五

採撰 第十五

補注 第十七

邑里 第十九

卷六

言語 第二十

敘事 第二十二

卷七

品藻 第二十三

曲筆 第二十五

探蹟 第二十七

卷八

模擬 第二十八

書事 第二十九

史通通釋 目錄

人物 第三十

卷九

覈才 第三十一

煩省 第三十三

卷十

雜述 第三十四

自叙 第三十六

體統 亡

紕繆 亡

弛張 亡

卷十一

史官建置 第一

卷十二

古今正史 第二

卷十三

疑古 第三

卷十四

感經 第四

卷十五

點煩 第六

卷十六

雜說上 第七

卷十七

雜說中 第八

卷十八

雜說下 第九

序傳 第三十二

辨職 第三十五

申左 第五

卷十九

五行志錯誤 第十

五行志雜駁 第十一

卷二十

暗惑 第十二

忤時 第十三

書不行於代也此節論世文衍書徒也上世事簡故言

足難詳斯並昔之無紀公卿缺傳則年月失序爵

里雖欲祖述商周憲章虞夏觀其所述乃似孔子家

語臨川世說類史不可謂書虎不成反類犬也故其

書受嗤當代良有以焉此節論王邵書也既無紀

言豈得成史○二節之意傳又論王邵書也既無紀

家止可行於三古後世不必為也

朱子嘗言古史之體可見者春秋而已史通

首此二家皆談史不談經注家執經言經繁引義

疏都無交涉其首尚書家者劉氏特以記言之體

當之云爾家不類族不備人非其倫書是其體則

以其族歸之不特七十一篇之周書為其緒餘若

衍若邵等書皆是記言之族故亦以類相從郭本

紛紛譏劉氏以狗尾續貂正緣不識家字所由胥

動浮言也。上古文字何例可說專以尚書屬言

其說始自鄭荀詎云篤論劉氏不此之辨而疑書

例之不純固哉言也亮典說蓋疏本。尚書固是史家

開體然不編年不紀傳原非史體正宗故後世難

為其繼亦不必有繼劉氏譏衍邵為守株畫虎洵

通識也

尚書百篇漢藝文志易曰遠矣至國洛出書聖人斷則

孔安國史記序孔安國傳

古文書漢書藝文志

璣璣鈴漢書藝文志

命是類命是類

往來相往來相

為例不為例不

漢出而漢出而

並之非並之非

又有周又有周

學皆五學皆五

亦多之亦多之

職方時職方時

孔衍漢孔衍漢

文字十文字十

王邵隋王邵隋

以又類以又類

守株死守株死

用國笑用國笑

守株死守株死

守株死守株死

守株死守株死

守株死守株死