

說文解字六書疏證

卷十九
卷二十

卷之三

馬叙倫學

馬。怒也。武也。象馬頭髮尾四足之形。凡馬之屬皆从馬。莫下切。

沈濤曰。廣韻引頭上無馬字。倫括釋名及周禮司馬鄭注疏曰。馬。武也。玉篇亦作武獸也。怒也。武怒竝以聲訓。然疑許本作獸也。象形或作馬。武也。象形今本為呂忱乃增改矣。凡象形者。視而可識。呂欲詳其所象。故增說之。亦以篆文漸昧。往愈惑耳。疏李子白盤作。毛公鼎作。每不。孟鼎作。奥不。師卦父鼎作。賀鼎作。不。無其敵作。皋。拉伯敵作。安。趙敵作。安。不。甲文作。非。非。非。非。非。非。石鼓作。馬。字見急就篇。

影。錯篆作。采。古文。

李果曰。古餘陽馭作影。正從影。然後多不於得髮形。當由失不而為變。倫括依大例。嘗作古文馬。

影。影。籀文馬與影同。有髮。

吳穎芳曰。古文嘗作。采。此後平影字嘗作昂。謂與古文昂同。而此有髮也。後人將與昂同。有髮一句讀。遂於昂增。并所列正文古文。又增。以此則二文無異。何為重列。嚴可均曰。篆當作。采。說解當作無髮。據籀文。籀知無髮。今篆與古文無別。段玉裁曰。據玉文古文作影。籀文作影。且古文徑多加髮。籀文徑多加髮。故云二者同有髮也。桂馥曰。古文嘗作。采。無髮。故此云籀文馬與。采同。有髮也。王筠曰。核氏。采不為古文。然駒之籀文從。采。固無髮也。苟詁說解。祇作籀文馬。采。篆從既誥。後校者加注。謂籀文與古文同體。二字皆有髮。後不知小篆。

之連於首者即髦也。蓋累者古文彫刷古文之異者。故籀文屬從○。而籀文屬從彖。皆是古文。故籀文從之也。特小篆盡從彖。故目為小篆耶。鄭玄注見李登集古文。偏指金文。唯公賀鼎作○不無髦。籀文及餘器之文皆有髦。甲文从馬之有髦。甲文从馬之有髦。作○。其馬形皆有髦。獨本書籀文駒字乃從○馬作○和多髦。而籀文駢又從馬。並列籀文矣。與小篆無殊。金文類之。文固去拉更籀也。唯籀篇有異。釋作○和傳寫諸作○和。故本書駒之籀文作○。耶此傳寫之誤。古文或从馬桂之後。或从玉。均詁此說。於中興影同有髦為移。微古籀不與出焉。鵠。牡馬也。从馬陟聲。讀若那。錯本無此二字。主旨切。

劉秀生曰。少孺無諱。蓋陽聲重聲。古曰端絰。故陽從陟。於詩讀若那。而雅釋詁。陽陞也。方言一邦。登也。唐都。陟登也。陽郊。陟音備。是其譏。偏指杜音以紐。陽從陟。陟聲。陟步。一字步音。玆。因爲雙肩音。故生曰牡。馬曰鵠。讀原同也。

凡介馬。馬一歲也。从馬一綯其左。讀若那。錯本釋作玆。一曰。若那。錯本無若字。主旨切。段玉裁曰。往其左行也。鉤揭焉。轂。帝傳。絰。作絰。俗。王筠曰。傾本絰作玆。譏。桂馥曰。御覽引作馬一歲日馬。纂文。馬一歲為馬。二歲為駒。一歲為駒。別作駒。五篇駒。馬不駒。鉤詔曰。即絰字。詩傳。重足曰。絰。釋名作轂。云。拘使不行不得自縱也。劉秀生曰。爾雅釋畜言。駒裏駒。釋文。玄字林作駒。音凡。五篇駒。馬一歲駒者。駒之俗字者。駒之省。此馬後若絰之譏。絰。徑玄聲。在匣。絰。蹀徑黑聲。与在匣。徑。故焉。後若絰。子。詩傳。若。釋言部。駒。徑言。句首絰。讀若那。走部。趨。獨行也。徑走。句。超凡。詩杖杖。獨行景。累借為趨。是其徑。偏指馬一歲曰馬。則當以駒字之為形容。絰。鳥一甚也。

不待一歲立義。且古未聞馬一歲綯其足也。石鼓文。攸勒騶。與古簡書驥。邊為駒。蓋讀若
猱也。則此篆當以石鼓作駒。以馬一歲可施羈綯而已。故後韻曰攸勒騶也。羈綯在前。故從
馬。甚者。指事。乃證非結其足也。釋名。拘住生仰。不得自縱。六明羈綯之。不住。得縱。進而已。
馬已一歲。可施羈綯。因名一歲馬曰騶耳。冠許本作牒也。以聲訓。今譌為後若之一。或牒字本是
棧者。不釋駒之音。本書於隸書。複蒙馬字之下。後之校者。改為二讀耳。依御覽引。列馬一歲曰
馬為字林文。一作其足。言悅就後篆為後上經。此字去字林。字林更有重文。作駒也。餘見馬下。

駒。駒馬一歲日駒。三歲日飴。錯本飴作駒。从馬。勿聲。學朱切。

叙卦王曰。集韻類篇。韵會引無三歲日飴句。五篇亦無此句。三歲曰飴。見周禮。役人疏。役文無飴。王
為御膳引枝文。馬一歲曰馬。二歲曰駒。三歲曰飴。八歲曰駒。疏連引其文。列枝文有飴字。如徐瀨
曰。駒。徑為三歲馬。渾言之。則為光馬。方壯。之稱。故詩廣隱。毛傳曰。駒。謂五尺以上。蓋五尺以上。則光
馬。三長成者矣。夏小正四月。執陟攻駒。即月令之。里牛驕馬也。於列駒。未可駕車。顧終生育
字。此知為馬之方壯者。曰。吳焰曰。三歲曰飴。蓋後人依鄭注。訛誤也。偏據詩角弓。老馬反為
駒。言其還少也。駒為馬子。猶狗為犬子。羔為羊子。駢為牛子。穀為豕子。穀為人子。詮原因也。則
駒。止當訓馬子。馬一歲曰駒。後人別之。此二字林文耳。王筠注本有飴篆。按周禮有駒字。鄭珍
謂三歲曰本飴。篆下句。誤寫接於上文。故結省而本著。無三字至多。飴字蓋古字林。馬子曰飴。
猶羊子曰飴矣。駒字見急就篇。師全父賀作駒。子甲盤作駒。桓侯鼎作駒。不。
駒。馬八歲也。从馬。从八。錯本作聲。博按切。

段玉裁曰。初學記引何承天纂文。乍作馬八歲也。桂馥曰。御覽引作八歲曰。駢。偏傍形馬徑八。上云謂八馬曰駢。伍以為八歲馬。況四歲乃至七歲。三馬皆無專名。而獨為八歲馬。造禹字辛。况八歲為數名。乃俗字。五義之字。有假借。如男女青黃之類是也。然皆形聲字徑之。會意之。固不待用假借之義也。故列此自後焉。八歲。義亦非八歲馬也。如此。特為三歲牛初為四歲牛者。以流俗而失字古字林也。

𦥑。馬一月白曰駢。二月白曰魚。从馬。闊聲。闊原作間。今正。戶闊切。

王筠曰。此字可釋。程富作闊。引說文曰。戴目也。字林作駢。伎字林里有駢字。陸氏何不引之。而後引字林。駢字考。邵瑛曰。字林作駢。蓋即駢字。俗寫爲闊。至沈固善用說文。儉捨馬一百白曰駢。二月白曰魚。者本爾雅程富。後駢作闊。借字。以下多言馬之毛色。則馬一月白二月白。謂其毛色白也。此字自古字林。故以雅文爲訓。爾雅程文引字林。駢音闊。則陸引字林作駢者。邵設是矣。

驥。驥馬青驥文。从馬。其聲。集之初。

鈕楠云。韻會引作馬青驥。名文从博。集沈清曰。一切經音義。二引馬文如某文。四引馬文如某日駢。上引馬角青驥文似某文也。文選七義注引駢。馬驥文从某也。是古本作馬驥。謂青驥文从某。今本誤某為某。又增博字。詩之或傳。駢。某文也。子儻。荀子性惡。注。驥。讀為駢。謂青驥文从博。某似唐中葉本。許書已有作博。某者。故揚用之。偏傍絲部。綿帛蒼父。色某。辨我從其偏。於此平萬古圖見一馬。白毛而體有青黑文。从帶繫傳。自頭迄臍。約

七夕詩一通。甚政齊美頌。園名之日駢。非也。嘗是駢耳。驃嘗為駢。本書無駢。驃即駢也。然則帛蒼父色謂之基。馬青黑色謂之驃。後序曰。許本訓馬也。青驃者。文以博基。蓋空林說。知有驃下深黑色。即字林說也。或青驃色。蓋字林文。文以博基。校者見馬文以基局。故加之也。字見急就篇。

驃。馬深黑色从馬。羣聲。至五切。

沈濤曰。讀魯次爾雅釋畜引作深黑色馬也。爾雅釋文引無也字。馬字在色字下。以本部通例。修之。則今本未得。翟翻云。史記匈奴侍妾。隱引無馬深二字。非也。羅振玉曰。卜辭有驃字。殆即驃也。廣韻鶩同鶩。漢書西蠻傳。典韋軒條。支接注。掣後與驃同音。故鶩字後亡。徑器作興。偏換黑後。鹵得韻。鹵者系紐。故轉注字作鶩。音皆莫紐。詳原於此。

詩駢釋文引字林。驃深黑色馬也。并列許止訓馬也。深黑色馬乃呂忱。後下之。如此考而字見急就篇。

驃。馬青驃。馬从馬。旨聲。詩駢從駢。大吉切。

偏核爾雅釋高。青驃。驃。詩有駢。走。青驃。司驃。然則駢驃。蓋猶注字。因為古根音也。青驃。馬。典本部通例不合。當作馬也。青驃。危馬。青驃。毛馬。乃字林文耳。爾雅釋文引字林。駢。呼駢反。紳。駢。馬。淺黑色从馬。鬼聲。但。仲切。

偏核本训馬也。深黑色字林文。字見急就篇。

駢。赤馬黑色尾也。錯本妄也。字从馬。畱聲。力求切。

段玉裁曰。走當依廣韻作駢。佐大榜四。釋畜釋文云。駢。字多作驃。下引諸文字林考訖。又有

驥無駢。即知字林之作驥矣。於詩駢釋文引字林作駢。或作驥。或作驥。翟云。廿日。一書故引作駢。云。鄭氏云。赤身黑鬚曰驥。說文同。案赤馬黑之尾也。是惟毛考係詩駢釋文引字林作駢。偏換後訛是也。偏換許作驥。呂補作驥。釋高釋文。驥。字為作驥。以駢為主文。日字林者。而見本駢字林。則作驥。日後文字林者。乃顓然也。駢釋文引字林作駢者。以駢為主文。日字林者。而見本駢字林。也。鄭氏云。足詩少戎箋。於象曰駢條。駢釋文引字林云。赤馬黑尾也。今據所顓放也。許正訓馬也。赤馬黑髮尾也。字林文字見魚就篇。

駢。駢。馬赤白雜色从馬。駢聲。謂色似鰣魚也。錯本無平字。辛加切。

沈濬。爾雅釋畜釋文引作馬赤白雜色似鰣魚。今本色字誤作毛。文字誤作色。不增詔字。从馬。駢聲。闕。音。庚法。偏換駢為玉。少。駢為馬。赤白雜色。從原同也。據此則不得詔文似鰣魚也。且魚部鰣訓鉤也。而鉤始段五裁詔。駢是長須少。今所謂駢也。駢毛白而數赤。今稱駢。是別換者。見駢毛多此。故爲訛耳。且互以言詔色似鰣魚甚。无許文無駢。或以王說乃庚法。并非是訛也。今陽在段聲之下。則借寫之。誤言釋者。赤白相會。不純雜也。此字林文。許當正訓馬也。或此字本字林。

駢。駢。馬蒼黑。襍毛从馬。佳聲。職追切。

沈濬。四書放云。駢。徐本說文。即蒼黑襍毛。而謂庚半不以此也。歷考古篇廣故經典釋文。但云蒼白襍毛。而襍畜及毛傳皆同。黑字之誣無疑。偏換段五裁六詔黑考作白。且以釋言。莫。駢也。此以因名之。觀莊華之初生之色。則蒼白是矣。推般則蒼蒼黑為近是。以烏駢為證。

為鸞玉鵠徑桂綺。詔羞你蒼白。列典聽之。青白無別。倫檢羨舊儀。不相不勝任。使者奉策。素駕騾駘馬。即時步出府。免為庶人。而相有過。使者奉策書。駕騾駘馬。而時步去府。乘轂車。牡馬歸。因里思也。桂綺詔騾。淺黑駢。駢蒼黑。駢白色。倫福自以馬毛而義。駢為純潔。黑色。駢為蒼黑相雜。駢則白馬黑。駢聚尾。以其罪矣。輕重。駢自不勝為蒼白。且以聲於雋佳鳥。序。鳥毛多蒼黑。四韵會引此。上作蒼黑。禡毛。而又云。一日蒼白日駢。一日之役。典釋畜駢。傳曰。蓋據彼文加之。然許止訓馬也。蒼黑禡毛。字林文。字見急就篇。

駢駘。馬白色黑鬚尾也。从馬。多聲。盧音切。

沈清曰。爾雅釋畜釋文引作白色馬黑毛尾也。毛者作鬚。是詩釋文引樊疏爾雅注。今本误鬚為驥耳。翟云。廿日集韵引驥作鬚。偏摺賞為驥下作白馬黑髮尾也。色。六髮尾。三。詩羨家。故許止。

訓馬也。白馬黑髮尾。字林文。

因駢。馬陰白襍毛黑。錯本作馬陰黑喙。从馬。因聲。讀曰。有駢有駢。錯本無詩。古字。桂音切。

嚴万均曰。徐作馬陰黑喙。郭高。陰白襍毛。駢。詩疏引孙炎。云。陽淺黑也。以許之。有此。詩轉寫脫。族。僅存一黑字耳。承唐元曰。爾雅。陰白襍毛。駢。郭高。深黑。則爾雅盖誤黑為白。許書當作陰黑。襍毛。錯本喙字。是襍毛二字之譌。李尚曰。考作馬陰襍毛。又四牡傳及釋畜。黑喙。他無所足耳。偏摺賦學。標。云。經序文。是馬陰白襍毛黑喙。唯陰白襍毛。又四牡傳及釋畜。黑喙。他無所足耳。偏摺賦學。標。云。經序文。是馬陰白襍毛黑喙。偏摺以。嚴。說黑字。惟有義焉。而錯本喙字。必非竟無來歷。且孫矣。以淺黑。報陰。疑孫以陰。借為點也。本書點下曰。易曰。為點喙。意黑喙。字。考。法文。之。有。校。譌。者。也。然偏摺下文。駢。黃馬黑喙。或此黑喙。借寫涉下文。誤。陰。

白櫟父呂忱據雅文釋也。此字蓋出字林。釋高釋文引字林。駒乙巾反。後因詩聲之字有黑白者。往原於也。故陰為山。此金為雲。覆日。駒後今詩聲。今与後今詩聲也。因金別音。同影徑。

駒 駒馬省白襍毛也。錯本有作者从馬。恩聲。倉紅切。

銅樹玉曰。釋高釋文引作青黑襍毛馬。蓋誤倫。按錯本及玉篇廣韻並作者白襍毛。此有字傳。以此是證。駒下說解。傳寫之有譌。知往原得聲而義為青白襍者。語原於也。故與之徑與詩經。吊猶驕。驕馬白跨也。錯本跨作蹠。从馬。商聲。詩曰。有驕有驕。食事勿。

鉏柂玉曰。詩駒作皇。釋高作驥。本書無驥。二字蓋始於字林。偏換因郊跨也。錯本作蹠。非此字蓋出字林。爾雅釋文引字林。驕作驥于必友。則字林尚有重文作驥也。

駒 駒馬面頰皆白也。錯本無也字从馬。尤聲。莫注切。

偏換爾雅釋高。而頰皆白惟駒似。以從解本之。然面頰皆白。則其他為何色邪。玉篇。馬黑白面也。於當作黑。馬白面也。或里馬白頰也。此字林文。許考正訓。馬也字是急就篇。

駒 駒。黃馬黑喙从馬。周聲。古革切。

偏換爾雅釋高。釋文引後文字林皆云。黃馬黑喙曰駒。此字林文。或字出字林也。

駒 駒。謂篆作駒。籀文駒。錯本下有徑兩字。

駒 駒。黃馬發白馬色。一曰白髮尾也。从馬。叟聲。毗多切。

沈濬。史記衛青傳。西義引作黃馬駒。白色。一曰白髮尾。蓋與駒聲相迎。以下文駢馬頭。有發赤色者。例之。則作駢為是。若作驥便與下白髮尾無別矣。至翁。發某色。此方常。

詒謂其毛本黃而末白也。偏移牛部。犧牛黃白色。詒原同也。許止訓馬也。黃馬五字。林文一日六
者記異聞也。或此字出字林。

驅 黃馬白色从馬正聲。敷悲切。

鈕樹玉曰。韻會引作黃馬白色。巖辛福四字書故十七引唐本作黃馬白驥毛。當作馬黃白驥毛。
釋名毛傳皆云。黃白驥毛。偏移唐寫本切韵残卷六首。駔桃花馬毛。後文從否。是陸詞據
本篆作驥也。毛經當作髦。或為尾飾。或从嚴說。或曰。考作黃馬。蒙白毛。為驥。月肩音轉
臣字。詩駒程文引字林。駔。支也。又从反。或此字出字林。

驥 驥馬赤黑色从馬。戴聲。读即四驥孔阜。他佳切。

偏移許止訓馬也。今存者字林文。或字出字林也。戴聲。盖與鐵同徑原。

駔 駔馬頭有紫赤色者。錯本作馬頭有白麌色从馬。岸聲。正解切。

王筠曰。考合二徐本作馬赤頭紫白色。蓋誤無本色。不詳言駔也。偏移岸聲。蓋與駔同徑原。
則五說是。然赤頭紫白色。則身是何色。或謂當作青馬赤頭也。錯本省字為青。之德。駔字後承
可證。此及錯本之悉白色。皆上文駔字訛。後誤入字義出字林。

駔 駔。馬白頰也。从馬。的有聲。一百駔也。易曰。為的頰。錯本的作駔。都磨切。

鈕樹玉曰。繫傳韻會。頰作額。非。繫傳為作馬与讎。王筠曰。一曰駔也。字林作駔。似是。下文即駔。
駔的字多从駔。會引作的。偏移爾雅釋高程文引字林。駔。丁廣反。馬白頰也。一曰。駔。疑此字
出字林。顧駔古傳寫之誤。一日駔也者。或傍駔為駔。或駔駔為聲。日官類。特注字。

說文解字六書疏證卷之十九

第一〇頁

駁。駁馬色不純从馬。文晉。此角切。

翟云升曰。類篇引無不純二字。偏摶據說解為馬色不純之通名。摶之字次則不合。通借文。黃白
襍謂之駁革。偏疑駁為駒之繁体字。駁音封紐。駒音端紐。同為清破聚音。句文則經尚賓類也。玄
應切。借音義引倉叔。駁石純色也。急就篇。辟驥駢駮駮驥。驥形朱部。獸為馬。駮。突為駮。
王借寫。言應音義尤切。但引宋林尚。駮為字林故也。甲文作~~乂~~。

更勿馬。馬後左至白也。錯本無也字。从馬。二其至。讀若注。錯本下有易日為駁。至指車。王成切。

嚴万均曰。古往後若下有易日為駁。是韻會引上省。朱文藻曰。易日上脫后錯本二字。若省而白。既云二其
至。則以左至曰。非妄義。乃因爾雅生歧說也。嘗以注為牛義。注同駁。注不使妄動也。王筠曰。蓋為尔
駁。二字指事。當指其後左至。今篆則并指參互至。知錯本引注下省指車二字。則少徐語也。偏摶
上下文言毛色者。均形聲方式作之。此獨為指事。象及甘刀二字後文。皆以二筆為標識。此猶以二筆
將無心象篆譜為象。故此增一筆為別形。則其篆作於象篆既譜之後。知象象之形微異。而音
同知紐。亦可推也。前段義因於駁。使不妄動也。別以急駁。之初文邪。終末聞。摶馬。是使不動也。偏摶
象。象作駁。駮當作象。馬。從馬。一聲。猶承從豕。一聲。一聲。故讀若注。若至。則与上下文言毛
色二字皆一律為形聲矣。漢多注者。劉秀生曰。易後卦為駮。是釋文。馬。京作朱。釋名。釋姿容。
駮。株也。从株木不動也。馬。聲。朱學人主。是其從。爾雅釋畜。引字林。之句反。

驥。驥馬黃等从馬。覃晉。覃原作覃。金正。讀若策。桂班切。
驥。驥馬黃等从馬。覃晉。覃原作覃。金正。讀若策。桂班切。
駮。駮五歲曰。爾雅釋駮。駮馬黃眉曰駮。音義。駮後文作驥。是則爾雅之駮即驥之異名。詩魯

頃有驥有魚。毛傳。豪駒日驥。此乃驥之異德音義引字林。驥又音嘯。豪駒日驥。是字林原文。許原文或驥不作驥也。今後文別有駒篆訓豪駒。摹此毛傳不合。後二字林石念。蓋小許言駒。後文作驥者。陸所據。後文不训字林者。也。徐詳駒下。

駒。馬白州也。从馬。謙聲。荀爽切。

惠棟曰。州當作川。山海經。此山經。偏山有駒馬。其川在厔上。段玉裁曰。州字是廣雅州。楊慎曰。朱駿。鄭州為厔之舊。翟云。廿四類篇引作馬州也。脫。傷極。許著正訓馬也。或此字出字林。

駒。馬豪駒也。从馬。謙聲。从ノ切。

沈君曰。爾雅釋文。駒。後文作驥。星唐初本有驥無駒。以甚桂籍。接曰。馬豪駒也。荀本驥字訓。此

當云。驥馬黃紫玉篇。駒馬黃紫。工馬豪駒。籀謂又云者。乃宋人據本書增入。釋焉。驥馬黃脊駒。程文云。駒。後文作驥。今角雅古字作驥者。據此則駢駒二詞。唐本已。舊朱駢。聲。即經駢。駢本字。有兩義耳。偏指首部。駒。駢也。此云豪駒者。豪。偏指首部。駢。音同。匣紐。毛部。駢。默。豪。馬豪駒者。詁。馬胫上有长毛者也。此下文駢下別義。故下文以馬足。足之。駢。以下後文。翁不及毛色矣。稿。音匣紐。駢。音邪纽。因為次第。摩擦音。故右表借駢為駢。駢自是驥之符法字。驥者。空紐。駢者。邪纽。甲文作𦵹。𦵹。羅振玉。謂從古文。友字。許書誤從石。偏指。音邪纽。友音。游纽。三葉邪。与游之同。爲次第。摩擦音。列。游由游之皆邪也。於邪纽之音多。自游纽。四等转入而游纽古。读歸定。韋聲。侵類。勿移。侵類。侵該。寘後三分。列。驥。可移。往經。勿移。作駢也。蓋許書作驥。蕭雅。

作駢多悅。據爾雅之聲類而增此為重文。傳寫誤隔於驢字之後。校者乃以驢下曰重文為此訓。又以我後所為後馬乃聲耳。玉篇訓曉馬黃滑又馬多汗。汗在驢下。

人驥。馬走長也。从馬。軒聲。疾肝切。

庚肝切

馬。逸。也。从。馬。从。飛。鈔。走。你。飛。擗。可。馬。法。而。飛。御。斯。興。有。微。切。

鉏搗玉。韵余引每二字。桂鵠曰。飛衛。集韵類篇引作驪衛。段玉裁曰。考作馬逐。是者也。追
考作兔。王箇疏。兔古之駿馬也。偏移馬逐是也。或馬是三者也。似皆不可通。錢坫注即引四
牡騶之跡。無信。衍不止。是鬼可怪。此字亦古字林。若許書本有。考訓馬鬼。駿下驥。下駿下驥。
下駿下驥。下驥下驥。下驥下驥。

驥駿駿駿。以壬申日死。棄馬尸於以馬教葬。五列

五列

者字。偏移此字。蓋出字林。駁勢。蓋因注原。

驥驥驥。千里馬也。孫陽乃相者。以馬蓋脣。天也有驥縣。凡利物。

几利勿

沈濱。一切活音義七引作驥。千里馬也。孫陽所相者也。赤驥也。五箇的孫陽句與水部潤下屋處所沈主水句同。蓋庾注也。偏移字蓋去字林故有天水二字。孫陽句至後可從。

駿駿駿。馬之良材者。以馬。爰聲。子陵切。

沈清曰。一切活音義。二引作馬之才良者也。廿一引作馬才良者也。廿二引作才良者也。今本才誤。
材又誤倒。華嚴活音義。引作謂馬之良才也。豈一偏寫這例活字慧苑所是。倘移此慧苑
引。亦較得如本訓。挽知字或古字拂。

驥驥良馬也。从馬堯聲。古音切。

良馬腹幹肥張之義故謂說文作驥。作駢也。自玉篇以駢為駢之重文。而糾葛遂不可分矣。駢為良馬。都馬。高大者也。字從堯。清聲。堯為高頭也。其後原為堯。駢駢蓋同古相音聲。

同宵類。皆注字。

駢。睡。馬。兒。从馬。垂聲。讀若箋。立壘切。

偏傍。馬。亦見非本訓。或字古字林也。

駢。籀文。从豕。

宋儒曰。必聲。五國維曰。籀文駢。徑。此從象。因象文者。篆文馬字已見於虢季子白盤及石鼓文。作生篇時已有此字。故駢字從之。其馬字作影。亦古人作字桂。任意。非為執一說也。偏傍亦形之。畫兩其物。雖可任意為正例。或多革。或有策。或无大齊。不終背也。若指事會意。則部位有不可往。移動者。先影字。自由偏寫漸微。非又步於任意也。籀文下授睡字。從次於諸。駢。駢。馬。高。与。足。為。駢。錯本只作赤。从馬。畜聲。詩曰。我馬唯駢。一日。跡集。學剪切。

沈清曰。御覽。官九十三引作馬与尺。日駢。七八日駢。八尺曰龍。桂馥曰。一日蹄馬者。不受控制。放為駢。縱。偏傍。駢。蹠。音同。見紐聲。同宵類。皆注字耳。百蹄馬者。駢。駢。胸字義。淮南脩祿。夫馬。為。革。駒。之。蹠。夏少正執。阶段。駒。之。蹠。攻駒。之。者。故。之。服。車。數。名。之。也。蓋。馬。本。野。高。及。之。服。駒。別。為。家。乘。駒。為。馬。之。方。壯。而。高。就。衝。勤。者。則。典。蹠。高。無。殊。詩。皇。者。革。狩。馬。維。駒。釋。文。駒。本。之。作。蹠。蓋。作。蹠。古。傳。字。此。蹠。駒。通。傍。之。蹠。四。字。後。傍。馬。高。与。足。為。蹠。非。本。訓。蓋。字。林。文。引。詩。本。呂。快。為。極。多。加。也。

字文魚就篇

駢 駢。馬七尺為駢。八尺為龍。錯本作馬。八尺為龍。七尺為駢。从馬來聲。詩曰駢牝驥牡。注高切。

鉏 鉏五。鉏者作駢。八尺為龍七尺為駢。駢牝驥牡都爾雅釋名。此誤為諺。偏摶本训挽。馬七尺九寸。蓋字林文或校誤。八尺為龍者。都爾雅作駢。史記匈奴傳作駢。本書均無其字。龍來音。固來。鴻駢。蓋馬高大之通稱。方俗依音別之。而字作駢。作駢耳。駢。徑堯詩經。堯言疑。古讀來歸尾。注疑同為邊音。蓋駢。駢為駢。駢為駢。駢字也。引經蓋校者所加。石鼓詩自有駢牝三千匹。王筠蓋本作詩句。駢牝三千。爾雅四。駢。牝驥牡玄。尤乃為校證之。得字處出字林。

驩 驩。馬名。从馬。崔聲。叶宣切。

偏摶玄應一切經音義引倉叔驩。此古訛字。字六尺也。就篇馬名。蓋字林訓定林無言名也。許書止。初馬也。驩或為駢。駢之。皆古字。同原古相音也。

駢 駢。馬名。从馬。禽聲。魚空切。

偏摶字恩魚就篇駢駢音同。疑徑。或特古字。

駢 駢。馬名。从馬。此聲。雌氏切。

偏摶玉曰駢。傳作駢。偏摶字或古字林也。

駢 駢。馬名。从馬。休聲。许尤切。

偏摶釋驪。之聲同。類於佳字。字家出字林也。

駢 駢。錯。荔作駢。駢。馬布鬚鬚。身如馬。名曰駢。孝皇帝。周文王時。大戎獻之。以駢。从文。錯本作駢。馬文。文之聲。亦春秋傳。即駢馬百駢。畫馬也。西伯獻紂。金其車。無名物。