

說文解字六書疏證

卷十九
卷二十

說文解字六書統證

馬叙倫學

馬怒也。武也。象馬頭鬣尾四足之形。凡馬之屬皆从馬。莫下切。

沈濤曰：廣韻引頭上無馬字。倫按釋名及周禮司馬鄭注：「武也。」玉篇亦作「武獸也」。怒也。武怒，故以聲訓。然疑許本作獸也。象形，或作馬武也。象形，今本為「武」，忱所增改矣。凡象形者，視而可識，音欲詳其所象，故增說之。六以篆文漸昧，使人惑耳。統季子白盤作「𠂔」。走公鼎作「𠂔」。孟鼎作「𠂔」。師奎父鼎作「𠂔」。賈鼎作「𠂔」。無異敦作「𠂔」。接伯敦作「𠂔」。趙敦作「𠂔」。甲文作「𠂔」。石鼓作「𠂔」。字見急就篇。

錯篆作「𠂔」。古文。

李杲曰：古鉢陽馭作「𠂔」。正從「𠂔」。然從「𠂔」不從「𠂔」，鬣形。當由「𠂔」而為「𠂔」。倫按依大例，當作古文「馬」。

吳穎芳曰：古文當作「𠂔」。此從中「𠂔」字當作「𠂔」。謂與古文「𠂔」同。而此有鬣也。後人將與「𠂔」同有鬣，一句讀，遂於「𠂔」增多。并所到正文古文六增多。如此則「𠂔」無異。何為重列？嚴可伯曰：篆當作「𠂔」。說解當作無鬣。據籀文「𠂔」知無鬣。今篆與古文無別段。王裁曰：據玉文古文作「𠂔」。籀文作「𠂔」。是古文從「𠂔」加鬣。籀文從「𠂔」加鬣。故云二者同有鬣也。桂馥曰：古文當作「𠂔」。無鬣。於此云籀文馬與「𠂔」同有鬣也。王為曰：桂氏以「𠂔」為古文。然駟之籀文從「𠂔」。同無鬣也。籀文說解祇作籀文馬三字。篆能既讀「𠂔」後，校者加「𠂔」。謂籀文與古文同體。二篆皆有鬣。彼不知中篆

之連於首者即髦也。蓋馬者古文。影則古文之異者。故籀文騶從。不籀文騶從。皆其
古文。故籀文從之也。特小篆盡從馬。故目為小篆即騶。騶從。見李登集古文。倘按金文唯公
質鼎作。不無髦。籀文及鉢幣之文皆有髦。甲文亦有髦。甲文從馬。之。騶作。騶駮作。騶。金文從馬。之。駒
作。騶。其馬形皆有髦。獨本書籀文騶字。乃從之。馬作。和。無髦。而籀文騶又從馬。然則籀文實
與小篆無殊。舍類之文。固出於史籀也。唯籀篇有異體作。不。傳寫諸作。不。故本書騶之籀文
作。騶。取此傳寫之。謬古文或為。其桂之。或為。其均。以此說解。中與影。同有髦。為。後籀。古籀不異。
騶。騶。牡馬也。从馬。陟聲。讀者那。錯本無此字。之。目切。

劉秀生曰。小律無讀。若。陟。聲。古。同。端。紐。故。騶。從。陟。聲。得。讀。若。那。而。雅。釋。詁。騶。陟。也。方
言。一。那。登。也。事。部。陟。登。也。騶。那。該。陟。音。備。是。其。謬。偏。按。牡。音。以。紐。騶。從。陟。得。聲。陟。步。一。字。步。音
該。從。同。為。雙。聲。音。故。生。曰。牡。馬。曰。騶。該。原。同。也。

馬。馬。一歲也。从馬。一。律。其。立。讀。若。該。錯。本。移。作。該。一。曰。若。環。錯。本。無。若。字。戶。關。切。

段玉裁曰。律。其。立。律。文。鈕。楊。玉。曰。繫。帶。傳。律。作。該。俗。王。為。曰。頃。本。律。作。該。為。桂。韻。曰。御。曉。引。作。馬。一
歲。曰。馬。纂。文。馬。一歲。為。馬。二歲。為。駒。八歲。為。駟。別。作。駟。玉。篇。駟。馬。一歲。錢。坫。曰。即。律。字。清。傳。重。立
曰。律。釋。名。作。鞅。云。拘。使。牛。行。不。得。自。縱。也。劉。秀。生。曰。爾。雅。釋。畜。言。駒。裏。駟。釋。文。玄。字。林。作。駟。音
同。玉。篇。駟。馬。一歲。駟。者。馬。之。俗。玄。者。駟。之。省。此。馬。讀。若。該。之。謬。該。從。玄。聲。在。匣。紐。環。律。若。聲。
六。在。匣。紐。故。馬。讀。若。該。不。得。讀。若。環。言。部。訓。從。言。句。有。聲。讀。若。玄。走。部。駒。獨。行。也。從。走。句。聲。
詩。杖。杜。獨。行。累。累。偕。為。趨。是。其。謬。偏。按。馬。一歲。曰。馬。則。當。以。駒。字。為。形。聲。從。馬。一。其。是。

不得一歲之義。且未聞馬一歲律其足也。石鼓文攸勒象。與方簡騶驪。遼為駒。蓋讀若環也。則此篆當以石鼓作象。以馬一歲。施羈絆而巳。攸勒詞曰攸勒象也。羈絆在首。故從馬。其音指事。乃從非。律其足也。釋名拘使字。亦不得自從。六明羈絆。之不得。得從送而已。馬已一歲。可施羈絆。因名一歲馬曰象耳。疑許本作環也。以聲訓。今為讀若之一。或環字本是。校者不釋象之音。本書於隸書後。舉馬字之下。後之校者。改為一讀耳。依御覽引。則馬一歲曰馬為字。林文一律其足。六言忱。就誤篆為說。六疑此字。去字林。字林更有重文作駝也。餘見馬下。

駝

駝馬二歲曰駝。三歲曰駝。錯本駝作駝。从馬。句聲。舉朱切。

鈕樹玉曰。集韻類篇韻會引無三歲曰駝。句玉篇六無此句。三歲曰駝。見周禮校人。注說文無駝。玉為御。駝引說文。馬一歲曰馬。二歲曰駝。三歲曰駝。六歲曰駝。既連引其文。則說文有駝字也。徐穎曰。駝為三歲馬。渾言之。則為兒。馬方壯之稱。故詩廣雅毛傳曰。駝謂五尺以上。蓋五尺以上。則兒馬之長成者矣。夏正月。執陟及駝。即月令之里牛驢馬也。然則駝亦可駕車。駝能生育。亦以此知為馬之方壯者。曰吳昭曰。三歲曰駝。蓋後人依郭注。凡活之也。偏按詩角弓。老馬反為駝。言其還少也。駝為馬子。猶狗為犬子。羔為羊子。驢為牛子。駝為馬子。數為人子。皆原同也。則駝止當訓馬子。馬一歲曰駝。後人割之。此六字林文耳。玉篇韻會本有駝篆。按周禮有駝字。鄭珍謂三歲曰本駝。篆下句誤寫接於上。文於後有而本書無之。字蓋多。駝字蓋去字林。馬子曰駝。猶羊子曰羔。駝字見急就篇。師金父鼎作駝。子甲盤作駝。韋侯鼎作駝。

駝馬八歲也。从馬。从八。錯本作八聲。博按切。

段玉裁曰。初學記引何承天纂文。六作馬八歲也。桂馥曰。御覽引作八歲曰駟。倫按從馬從八。六
可謂八馬曰駟。何公為八歲馬。況四歲乃至七歲之馬皆無專名。而獨為八歲馬造馬字乎。況八
之為駟名乃借字。主義之字有假借。如男女青黃之類是也。然皆形聲字從之。會意之文。固不
得用假借之義也。然則此自從馬八移。義上非八歲馬也。為此此將為之歲牛。抑為四歲牛者。皆係
誤所造字。字林也。

駟 馬一曰白曰駟。二曰白曰魚。以馬。間聲。間原作間。今正。戶間切。

王筠曰。此字可疑。釋畜心作駟。引說文曰。駟目也。字林作駟。使字林果有駟字。陸氏何不引之。
而鈔引字林之駟字。為卻誤。曰。字林作駟。蓋即駟字。傳寫之誤。王忱因遵用說文也。倫按馬一曰
白曰駟。二曰白曰魚。者。本爾雅釋畜文。彼駟作駟。借字。此下文文皆言馬之九色。則馬一曰白。二曰白
者。謂其色色白也。此字自出字林。故以雅文為訓。爾雅釋文引字林。駟音駟。則陸引字林作
駟者。卻誤是矣。

駟 馬青駟文。為博基也。从馬。其聲。渠之切。

鈕搢玉曰。韻會引作馬青駟。文為博基。沈清曰。一切經音義二引馬文。如基文。四引馬
文。如基。曰。駟。上引。馬有青駟。文似基也。文選七。駟注引。駟。馬駟文。六基也。是皆本作馬
青駟之六基。今本誤基為基。又增博字。待之或傳。駟。其文也。可從。荀子性惡篇。駟。讀為
駟。謂青駟文。為博基。似唐中葉本。許書已有作博基者。故楊用之。倫按絲部。綈。帛蒼艾
色基。綈。或從其。倫按此平萬生。圖見一馬。白。而體有青黑文。如帶繫縛。自頸迄臀。約

七寸詩一道甚政齊美觀園名之曰駮非也。當是騏耳。騏音為騏。本書無騏。騏即騏也。然則鼻蒼艾色謂之騏。馬青黑色謂之騏。該原目也。許本訓馬也。青騏老文。以博基蓋字林說知者。騏下深黑色即字林說也。或青騏色為字林文。文以博基校者。見馬文以基局。故加之也。字見急就篇。

騏 騏馬深黑色。从馬。龍聲。呂支切。

沈清曰。詩魯頌有雅釋音釋文引作深黑色馬也。爾雅釋文引無也字。馬字在色字下。以本部通例證之。則今本未謬。釋文引史記句如傳索隱引多馬深字。此羅振玉曰。下辭有騏字。殆即騏也。廣韻舊同騏。漢書西域傳與犁鞞接支接後。犁讀與騏同音。故騏字後六從罷作與偏。按黑從鹵得聲。鹵音素紐。故轉注字作騏。馬深黑色曰騏。或轉注作騏。音皆素紐。該原然也。詩駟釋文引字林。騏深黑色馬也。然則許止訓馬也。深黑色馬乃呂忱說。下之以此考。同字見急就篇。

騏 騏青騏馬。从馬。音聲。詩騏彼來騏。火支切。

偏按爾雅釋音。青騏騏。詩有騏老傳。青騏曰騏。然則騏騏蓋錯注字。因為古根音也。青騏馬與本部通例不合。考作馬也。青騏老馬。乃字林文。耳爾雅釋文引字林。騏以騏反。騏騏。馬淺黑色。从馬。鬼聲。俱修切。

偏按市訓馬也。淺黑色字林文。字見急就篇。

騏 騏赤馬黑毛尾也。錯本無也字。从馬。雷聲。力求切。

段玉裁曰。毛當依廣韻作騏。任大椿曰。釋音釋文云。騏字為作騏。下引說文。字林考說。又有

騶無駟。即知字林之六作騶矣。然詩駟釋文引字林作騶。或注有字。翟云升曰。六書故引作騶。云。鄭氏云。赤身黑鬣曰騶。說文同。秦赤馬黑尾也。是。惟免考。依詩駟釋文引字林作騶。偏按後說。是也。偏誤作騶。呂補作騶。釋音釋文。騶字。或作騶。以。按雅文作騶。而。所見許書。則作騶。曰。說文。字林。有。所。須。然。也。駟。釋文。引。字。林。作。騶。者。以。騶。為。重。文。曰。字。林。有。所。見。本。說。字。林。也。鄭氏云。有。見。詩。少。戎。家。然。愛。同。駟。傳。駟。釋文。引。字。林。云。赤。馬。黑。鬣。尾。也。不。及。本。書。釋。音。釋。文。引。說。文。字。林。云。赤。馬。黑。尾。也。六。書。故。所。放。也。許。止。訓。馬。也。赤。馬。黑。鬣。尾。也。字。林。文。字。見。急。就。篇。騶。騶。馬。赤。白。雜。色。从。馬。段。聲。謂。色。似。鰕。魚。也。錯。本。無。平。字。平。加。切。

沈清曰。爾雅釋畜釋文引作馬赤白雜記之似鰕魚也。詩魯以釋文引作赤白雜色之似鰕魚。今本色字誤作光。文字誤作色。不增誤字。以從馬段聲隔之。皆然也。王為白。謂色似鰕魚也。廣雅。偏袒鰕為玉。小赤。鰕為馬赤白雜色。從原同也。據此。則不得謂文似鰕魚也。且魚部鰕訓鰕也。而鰕袒鰕。義訓鰕。是長須水魚。今所謂鰕也。鰕色白而散赤。今稱鰕者。是則鰕者。見鰕。意以此故為說耳。且文以言。謂色似鰕魚。其於許文無疑。或如王說。乃廣雅。非外。王說也。今隔在段聲之下。則傳寫之誤。言騶者。赤白相會。不從離也。此字林文。許書止訓馬也。或此字。本字林。

騶。騶。馬。蒼。黑。騶。光。从。馬。佳。聲。職。追。切。

沈清曰。六書故云。騶。徐本說文曰。蒼黑騶光。曰。謂唐本不如此也。歷考玉篇廣韻經典釋文。俱云。蒼白騶光。而釋音乃。色。傳。皆。同。黑。字。之。誤。無。疑。偏。按。段。玉。裁。上。誤。黑。當。作。白。且。以。釋。音。矣。騶。也。此。以。同。名。之。歟。崔。華。之。初。生。之。色。則。蒼。白。是。矣。桂。穀。則。蒼。蒼。黑。為。近。是。以。烏。騶。為。證。

駱。馬白色黑鬣尾也。从馬。各聲。盧各切。

因駟馬陰白條毛黑。錯本作馬陰黑。案以馬。因禳讀曰有駟有駟。錯本無詩曰上字。杜喜切。

說文解字六書疏證卷之十九

白標文。言恍惚。雅文釋也。此字蓋出字林。釋言釋文引字林。騶乙中反。後因得聲。之字有黑義。有從原於也。故陰為山。此會為聲。後日。黔從今得聲。今上從今得聲也。因會則音同。形紐。

騶。騶馬有白標也。錯本有作者。从馬。恩聲。倉紅切。

鈕樹玉曰。釋言釋文引作青黑標。免馬。蓋誤。倫按錯本及玉篇廣韻並作青白標。免。此有字信。

此是證騶下說解傳寫之有誤矣。後因得聲。而義為青白標者。語原於也。故煎上從煎得聲。

騶。騶馬白跨也。錯本跨作跨。从馬。南聲。詩曰。有騶有驄。倉事切。

鈕樹玉曰。詩騶作皇。釋言作驄。本書無驄。之字。蓋始於字林。倫按因部跨。股也。錯本作跨。此

字蓋出字林。爾雅釋文引字林。驄作驄。于必反。則字林出有重文作驄也。

騶。騶馬面額皆白也。錯本無也。字从馬。尤聲。莫侯切。

倫按爾雅釋言。面額皆白。惟騶。似此說解本之。然面額皆白。則其他為何色。邪。玉篇。馬黑。白面

也。然當作黑。馬白面也。或黑馬白額也。此字林文。許考上訓馬也。字見急就篇。

騶。騶馬黑。象从馬。恩聲。古華切。

倫按爾雅釋言。釋文引說文。字林皆云。黃馬黑。象曰騶。此字林文。或字出字林也。

騶。錯本作騶。騶。騶文。騶。錯本下有從留二字。

騶。騶黃馬。發白。馬色。一曰。白髮。尾也。从馬。奧聲。毗各切。

沈濤曰。史記衛青傳。正義引作黃馬。騶。白色。一曰。髮尾。蓋與騶聲相近。以下文騶馬頭。有發。赤色者。例之。則作發為是。若作騶。便與下白髮。尾無別矣。玉篇。白。發。某色。此方常。

語謂其毛本黃而末白也。倘按牛部。牪牛黃白色。語原同也。許止訓馬也。黃馬五字。林文。一日六
有記異聞也。或此字出字林。

駟 黃馬白也。从馬。丕聲。敷悲切。

鈕樹玉曰。韻會引作黃馬白色。嚴幸福曰。六書故十七引唐本作黃馬白。祿毛當作馬黃白。祿毛
釋言。毛傳。皆云。黃白。祿毛。倘按唐書本切韻。殘卷六。脂。駟。桃花馬也。說文從否。是陸詞據
本篆作駟也。毛。疑當作髦。或為尾。或為尾。或曰。考作黃馬。黃白色。為驃。之。日。肩。音。轉
臣字。詩。駟。釋。文。引。字。林。駟。去也。父。之。反。或此字出字林。

驪 馬赤黑色。从馬。戴聲。讀曰驪。孔羣。他徒切。

倘按許止訓馬也。今存者字林文。為字出字林也。戴聲。蓋與鐵同。後原。

驂 馬頭有黃赤色者。錯本作馬頭有白黃色。从馬。岸聲。五肝切。

王筠曰。考合二徐本作馬赤頭黃白色。蓋誤無本色。不得言黃也。倘按岸聲。蓋與炭同。後原。
則五說是。然赤頭黃白色。則身是何色。或謂當作青馬赤頭也。錯本有字為青。之。驂。字。說解。
可證。此及錯本之黃白色。皆上文駟字說解誤入。字表出字林。

駟 馬白額也。从馬。的。有聲。一曰。駟也。易曰。為的。額。錯本的作駟。都歷切。

鈕樹玉曰。駟。付。韻會。額。作。額。非。駟。作為。作。馬。之。後。王。筠。曰。一。曰。駟。也。字。林。作。駟。似。是。下。文。即。駟。
駟。的。字。考。係。的。會。引。作。的。倘。按。爾。雅。釋。言。釋。文。引。字。林。駟。丁。歷。反。馬。白。額。也。一。曰。駟。疑。此。字。
出。字。林。額。駟。皆。傳。寫。之。誤。一。曰。駟。也。者。或。借。駟。為。駟。或。的。駟。為。聲。同。實。類。特。注。字。

騷。馬白州也。从馬。燕聲。桂甸切。

馬豪野也从馬習聲。似入切。

讀歸定。覃侵類。乃移談類。侵談。前後之分。則驛。乃特從。乃移作駢也。蓋許書作驛。爾雅。

几利切

沈清曰一切經音義七引作驢千里馬也孫陽所相者也赤驪也五篇曰孫陽沈之水句同蓋庚注也偏按字蓋出字林故有天水五字孫陽句五說可從

良材者以馬。爰聲。子峻切。

沈清曰一切經音義二引作馬之才良者也廿一引作馬才良者也廿二引作才良者也今本才誤
材又誤倒華嚴經音義引作謂馬之良才也當是傳寫誤倒詁字慧苑取是偏振以慧苑
引本校證也本訓攷知字或出字林

驍良馬也。从馬，堯聲。古堯切。

偏振詩魯以駟之牡馬也傳。駟。良馬腹幹肥強也釋文。駟說文作驍又作駢曰該字據此
立說約無定編。倘謂陸氏毛釋駟為良馬腹幹肥強而說文駟訓牧馬苑也訓良馬者是驍字
訓馬肥盛者是駢字故曰說文作驍又作駢今文意有不達陸書多譌改故也必非待之駟即
說文之驍又即說文之駢也尋魯以駟凡四章皆以駟之牡馬在厔之野而言駟者整詞牡字唐
石經初刊作牡後改牧顏氏家訓謂江南士俗作牝牡之牡以此本意改為放牧之牧偏謂序曰
務農重穀牧於駟野豈所牧盡牡而無一牝邪自以牧字為長矣駟之牧馬者駟本是牧馬
之義故以形容牧馬也牧馬於厔故駟從厔得聲而詩所以從言在厔之野也漢言駟者駟
即牧馬言厔野所牧之馬以證下文有驕有皇有驍有黃有騅有騄有駉有騂有騊有駼
有騶有雉有駟有駘有驪有魚也至以駟之形容牧馬故概言良馬腹幹肥強陸以駟無

良馬腹幹肥張之義故謂說文作驍作駘也。自玉篇以駟為駘之重文而糾葛遂不可分矣。驍為良馬者馬之高大者也。字從堯得聲。堯為高頭也。其說原為在驍駘蓋曰古根音聲。曰宵類轉注字。

驍 驍馬也。見。从馬。垂聲。讀若筆。之豐切。

偏按馬不見非本訓。或字出字林也。

駘 舊文从水。

宋儒曰。敝聲。玉國維曰。舊文駘從。不。此從馬。因多文者。篆文馬字已見於驍字。子白盤及石鼓文。作。為篇時已有此字。故駘字從之。其馬字作。影者。古人作字往往任意。非有執一說也。偏按。駘形之。或成其物。雖有任意為王例。或為多聲。或有第。然亦有六齊不終皆也。若指事會意。則部位有不可任意移動者矣。影字自由傳寫漸為非。又出於任意也。舊文下從驍字。從水校讀。駘。馬高六尺為驍。錯本尺作赤。从馬。喬聲。詩曰。我馬唯驍。一曰。野馬。常與切。

沈清曰。御驍官九千。引作馬六尺曰驍。七尺曰駘。八尺曰龍。桂馥曰。一曰。野馬者。不受控制。故為驍。縱。偏按。驍驍音同。見紐聲。曰宵類。轉注字耳。一曰。野馬者。疑驍字義。淮南脩務。夫馬之為尊。駒之驍。夏小正。執陟及駒。傳。攻駒也者。教之服車教舍之也。蓋馬本野畜。乃以服駢。則為家畜。駒為馬之方壯而未就銜勒者。則與野畜無殊。詩曰。我馬維駒。釋文。駒本亦作驍。蓋作駒者。借字。此驍駒通借之證。四字校後。馬高六尺為驍。非本訓。蓋字林文。引詩亦只悅或校。亦加也。字見急就篇。

駮。馬七尺為駮。八尺為龍。錯本作馬。八者為龍。七者為駮。以馬來聲。詩曰駮牝牡。注音切。

鈕樹玉曰。駮作馬。八者為龍。七尺為駮。駮牝牡者。爾雅釋畜文。此誤為詩。偏按。古訓。悅。馬。

七尺。九字。蓋字林文。或校從。八尺為龍者。爾雅作駮。史記匈奴傳作駮。本書均無其字。龍來音。

同來。鈕。駮。蓋馬高大。通稱。方俗依音。別之。而字作駮。作駮。即駮。從堯。得聲。堯音疑。鈕。古。

讀來。歸。泥。注。疑。同為邊音。蓋駮。駮。為轉注字也。引經。蓋。校者。所加。不始。詩。自。有。駮。牝。三千。四。王。

為。詔。蓋。本。作。詩。曰。駮。牝。三千。爾雅曰。駮。牝。牝。玄。尤。為。校。從。之。從。字。或。出。字。林。

驪。驪。馬名。从馬。龍聲。呼官切。偏按。玄。應。一切。經。音。義。引。倉。頡。驪。此。古。駮。字。字。六。見。玄。就。篇。馬。名。蓋。字。林。訓。字。林。每。言。名。也。許。書。止。

初。馬。也。驪。或。為。驪。駮。駮。之。轉。注。字。同。原。古。報。音。也。

駮。駮。馬名。从馬。倉聲。魚宮切。

偏按。字。見。玄。就。篇。駮。音。同。疑。鈕。或。轉。注。字。

駮。馬名。从馬。此聲。雌良切。

鈕。樹。玉。曰。駮。作。馬。偏。按。字。或。出。字。林。也。

偏。按。疑。驪。之。聲。日。出。類。轉。注。字。字。或。出。字。林。也。

駮。錯。義。作。駮。駮。馬。在。駮。駮。見。目。若。其。金。名。曰。駮。去。皇。之。案。周。文。王。時。犬。戎。獻。之。以。馬。

从。文。錯。本。作。從。馬。文。文。六。聲。春。秋。傳。曰。趙。馬。百。駮。畫。馬。也。西。伯。獻。紂。以。金。其。身。無。多。切。