

辛亥革命的教训

著 一 平 王

訓 教 的 命 革 亥 辛

行 印 社 版 出 門 戰

作者序言

大約是在民國十三年，因為山東平民學會青州分會舉行國慶紀念，負責的同志叫我預備一篇講演稿，但是非常的困難，參攷書一本也難覓得，結果在省立十中的職員李少卿先生處看見了孫中山先生十講等一類的書。李先生是老民黨同志，青州黨員在初幾乎都受他的影響。就在那時候開始研究辛亥革命的教訓，但一無所得。後來在蘇聯讀書，聽見那些中國通們的高論，說什麼是「中國的一九〇五年」，說什麼是「東方的資產階級民主革命」，……仍然是一無所得。再後在民國二十三年，在南昌行營服務，在朋友處得一本廣東出版的紀念雙十節的小冊子，完全刊載着總理關於辛亥革命的論述及一些當時的文件。在這本小冊子上對於辛亥革命得了一個概括的認識，並預備改編為『總理論辛亥革命』的教訓，那本小冊子在抗戰前我老是保存着，但改編工作始終沒有開始。這固然是近年來為生活奔波，時間出賣了，幾乎是人也出賣了，沒有一點自由分配的時間，實際上還是自己太懶惰，如果要寫的話，也早完成了。

去年將『三民主義的展望』寫完後，因為戰局的轉移，到了衡山，在那裏完成了第一章，革命前夜的諸情況。在十一月八日倭機狂炸衡山後，機關又開始向後方移動，直到今年一月才來到重慶。現

在算是寫成了，雖然內容很草率，又很不完備，是極不成熟的東西。

辛亥革命，在研究中國革命史上，即在研究國民革命的發展上，有很重要的地位。每一個革命黨要知到辛亥革命成敗的原因，要知到辛亥革命的經驗與教訓，因為「革命尙未成功。」每一個革命黨人要根據辛亥革命的經驗與教訓「繼續努力，」以完成三民主義的革命。

總理在許多著作中，訓詞中有數百次的討論，總裁歷年處理革命問題，無不證明他是萬分正確的認識了辛亥革命的教訓，真正的領悟了辛亥革命的經驗。

寫這本小冊子是述而不作，個人未敢加半點意見，所有提出的問題，都是依照總理在遺教中之指示，所有的解答亦復如是。或許因爲是這樣，才可以引起讀者的注意和興趣。如果藉此引起一般青年黨員和團員對於辛亥革命的教訓問題之研究，這就是寫這本小冊子最大的動機和願望了。

平一序於重慶，二八，七，一。

革命的教訓

作者序言

第一章 革命前夜之諸情況

- 一、閉關時代中國之經濟機構
- 二、愛新覺羅皇朝之腐化
- 三、帝國之侵入及其影響
- 四、在異族統治下的民衆生活狀況
- 五、革命運動之勃起

第二章 辛亥革命的性質

- 一、反對異族統治的民族革命
- 二、反對封建殘餘的民權革命
- 三、改造經濟機構的民生革命

目次

四、帝國主義對辛亥革命的態度與
總理外交政策之運用

第二章 辛亥革命史簡寫

一、武昌起義

二、各省響應與南北議和

三、中華民國的成立

第四章 辛亥革命的教訓

第一是精神勝過物質

第二是革命與建設同時並進

第三是絕對服從領袖

第四是絕對信仰三民主義

第五是不可與反革命妥協

第六是革命黨要有健全的組織

辛亥革命的教訓

第一章 革命前夜之諸情況

「中國爲世界最古之國。承數千年文化。爲東方首出之邦。未與歐洲通市以前。中國在亞洲之地位。向無有與之匹敵者。卽間被外族人寇。如元清兩代之僭主中國。然亦不能不奉中國之禮法。而其餘四隣之國。或入貢稱藩。或來朝親善。莫不羨慕中國之文化。而以中國爲上邦也。」（孫文學說第七章）

中國在未被帝國主義侵入以前之地位，確如總理所述，在世界上爲首出之邦。以文化而論，在民國紀元前四千年左右，已有相當高的發達程度，文字雖然是極端的象形，有的甚至完全如圖畫一樣。但由此即可對當時之社會生活與思想形態，用一句不甚妥善的術語，以及當時之政治制度與經濟結構，都能夠探討出來。後來許多有系統的歷史記載，可以說全部根據這些最初的文字而來，當然也有些以故事的形式口傳下來的，特別關於生產方法是如此。例如易經，這部書很古，由上面記載武丁伐鬼方的事說就可證明。但這部書，其主要部分——卦爻辭——就是根據着中國最古的文字整理成的。詩經，這上面就有許多傳說，關於周的起源，且非常之詳盡。西洋人談到希臘羅馬便以爲很古，當羅

馬文化最發達的時期，纔和漢朝同時。中國文化在漢朝，差不多已經很完備了。總理且說：

「曠觀中國有史以來。文明發達之跡。其事昭然若揭也。唐虞三代甫由草昧而入文明。乃至成周。則文物已臻盛軌。其時之政治制度道德文章學術工藝。幾與近代之歐美並駕齊驅。」（孫文學說第五章）

所以說與漢朝同時期之羅馬文化與中國古代文化比較，真如小巫之見大巫。再就經濟而論，殷初中國就有原始的農業，至殷末周初時農業已很有可觀。由歷代出土之鐘鼎彝器觀察，當然鍊銅術確甚精，其手工製造之高明，可斷定當時手工工業之生產技術已很發達。在這種文化與經濟的基礎上，各種部門的科學，經過春秋到戰國時期，都有了長足的進步，都具有了很高的形態。對於政治哲學與宇宙的認識，即今日世界上最大的思想家，都不能望其項背。我們可以借用 總理對於青年解釋無政府主義的一段以說明這個意思。他說：

「我們中國的新青年。未曾過細研究中國的舊學說。便以為這些學說。就是世界上頂新的了。殊不知在歐洲是最新的。在中國就有了幾千年了。」（民族主義第四講）

歐洲認為最新的東西，甚至還是一種理想的東西，在中國數千年前都有了。試就一件小事——吃

夫中國人之食豆腐尙矣。中國人之造豆腐多矣。甚至窮鄉僻壤三家村中。亦有一豆腐店。吾人無不以夫技微業視之。豈知此卽最奇妙之有機體化學製造耶。豈知此卽最合衛生最適經濟之食料耶。豈知此等末技微業。卽爲泰西今日最著名科學家之所苦心孤詣研求而不可得者耶。——（孫文學說第

四章）

當然不僅是豆腐製造爲然，很多在中國視爲平常的東西，歐洲人都新奇的了不得。我們真是不肖的子孫，完全對不起我們的祖先，這樣的一個先進的國家，到現在成了世界上差不多是頂落後的了，什麼都要從外國學習來。並且學不澈底，弄些皮毛，最可恨的是學會皮毛的人，自己就以爲了不起，把中國的一切都看不起，外國什麼都是好的。這是思想上成了帝國主義的俘虜的根本原因。

中國明末發生歷史上所有的定期的農民叛亂，滿族乘機入關，造成了二百多年的異族統治的局面。在這種場合下，中國被摧殘了個一灘糊塗。況且清末，有帝國主義的侵入，腐化到極點的愛親覺羅皇朝，與帝國主義訂定了許多喪權辱國的平等條約，使中國到現在還受他的累。日本人就利用這些東西侵略我們，在抗戰之前，在我們自己的領土上沒有駐兵和建設國防之自由，加重抗戰的困難。不過，不久的將來，在抗戰勝利，建國成功之後，這些平等條約會自然的隨長江水流到大海裏去的。但是，還要我們用最大的努力去爭取這個前途，纔能得到的。

一，閉關時代中國之經濟結構

中國在閉關時代，或者說是在帝國主義列強未侵入以前，是一種自給自足的經濟制度。就工業說，沒有採用機器，完全是手工工業，而且行會組織很牢固，不能有進步。但是分工已經很精細，技術已經很精良，生產品也很美觀。瓷器就是一個例子。中國在景德鎮的瓷器製造，分工達七十餘部門，生產品之精良，世無出其右者。總理會說過：

「當一千五百四十年之時。有法人白里思者。見法貴族中有中國瓷器。視爲異寶。而決志仿製之。務使民間家家皆能享此異寶。於是苦心孤詣。從事研究。費十六年之心思。始製出一種似瓷之陶器。此爲歐洲仿製中國瓷器之始。」（見前）又說：

「至近代泰西化學大明。各種工業從而發達。而其製瓷事業。亦本化學之知識而施工。始能與中國之瓷器相伯仲。惟如明朝之景泰永樂。清朝之康熙乾隆等時代所製之各種美術瓷器。其彩色質地。則至今不能仿效也。」（見前）

中國當時手工業生產技術之高明，總理此一段描寫，可謂形容盡緻了。自然不僅瓷器爲然，例如絲織品與退光漆器等，亦遠非歐美今日之生產品所能及。實際上，歐洲科學發達也不過近二百年左右的，再早確實什麼也趕不上我們。總理也說：

主說到歐洲的科學發達。物質文明的進步。不過是近來二百多年的事。在數百年以前。歐洲還是不及中國。」（民族主義第四講）

也就是在這二百多年中，中國受異族的統治，思想上的束縛太利害，並且沒有自己的工業革命，所以科學及生產技術纔落了歐洲之後。當帝國主義的勢力未侵入以前，中國自己不能知道自已的情形，總以為中國是天朝，其餘一切國家都夷狄之邦，即所謂「素自尊大，目無他國」的情形。其實已經落後了，祇是自己尚睡在鼓中不知不覺而已。早晚到了中國的關被人家敲開了，也說是閉不住了，這個紙紮的老虎，也就不能使人家怕了。 總理曾說：

「我們從前並不知道有海關。總是閉關自守。後來英國到中國來叩關，要和中國通商。中國便閉關拒絕。英國用帝國主義和經濟力量聯合起來。把中國的關打開。破了中國的門戶。」（民族主義第二講）

因為海關被人家打破了，滿清政府又押給了外人，後來索性請外人代管，所以成了保護帝國主義工業的工具，本國工業就永遠不能抬頭了。國民革命勢力，在 總理直接領導下，在廣州爲了關稅問題首先與帝國主義衝突，是有深長的歷史意義的事體。

再說到農業。中國自古是一個農業國家，在閉關時代，糧食生產不但足用，而且國家與民間都是

有存糧的，但是生產完全是用人工，和工業一樣，沒有採用機器。關於農業生產問題，總理也說：

「中國幾千年來耕田都是用人工。沒有用過機器。」（民生主義第三講）

至於土地制度，在閉關時代的情形。總理曾說：

「中國現在雖然是沒有大地主。但是一般農民。有九成都是沒有田的。他們所耕的田。大都是屬於地主的。有田的人自己多不去耕。……」（見前）

在滿清時代，滿人差不多都是地主，在北方幾省，和有滿洲駐防營的地方特別明顯。他們利用皇室的特權，耕種地主田地的農民，辛苦一年反而得不到可足用的糧食。總理批評說：

「中國的人口農民是占大多數。至少有八九成。但是他們由很辛苦勤勞得來的糧食。被地主奪去大半。自己得到手的幾乎不能夠自養。這是很不公平的。」（見前）

工業農業在生產上都是手工業，但手工業生產產品很精良，農業生產足夠自給，這就是閉關時代中國自給自足經濟制度之特點。

二、愛親覺羅皇朝之腐化

滿清在入關之初，因為自己是少數民族，非常怕中國人反對他做皇帝，所以費了極多的心思，構造很多的理由，說滿洲人應當做中國的皇帝，並且舉出中國人最崇拜的舜和文王來做歷史根據，說舜

和文王就是夷狄之人做中國皇帝的人。總理說：

「在康熙雍正時候。明朝遺民排滿之風還是很盛。所以康熙雍正時候便去了多少書。如大義覺迷錄等。說漢人不應該反對滿洲人來做皇帝。他所持的理由。是說舜是東夷之人。文王是西夷之人。滿洲人雖是夷狄之人。還可以來做中國的皇帝。」（民族主義第三講）

在滿清初年，愛親覺羅氏祇怕皇帝做不久，拚命的收買中國的士大夫階級。他們的政策是收到了成功的。到後來同盟會宣傳革命時，就有些漢人出來公開的爲滿清辯護，甚至組織所謂保皇黨，來保護滿清的皇位。還有更無恥的漢人歸化滿旗，有所謂漢軍旗就是這些無恥之尤的人組成的。實際上，滿清之成功，除去用這懷柔政策外，中國人的頭腦也殺了不少。康熙雍正，特別是乾隆時期，因文字獄死了的中國人不知道有多少。所以擁護滿人的漢人，都喪盡了天良。

總理說：「對於滿洲的歌功頌德。甚麼深仁厚澤。甚麼食毛踐土。……近來革命思想發生之後。還有許多自命爲中國學士文人的。天天來替滿洲說話。……這些人不獨是用口頭去擁護滿洲。還要結合一個團體叫保皇黨。專保護大清皇帝。來消滅漢人的民族思想的。所有保皇黨的人。都不是滿洲人。完全是漢人。」（民族主義第三講）

這些漢人都是無恥之尤，認賊作父的份子，是被滿清的小惠誘暈了的漢奸。滿清皇帝因爲有這許

多擁護他的人，幾乎統治了中國三百年。不過到後來，特別是荒淫成性的慈禧皇后當政時期，愛親覺羅皇朝已經顯示即要崩潰的朕兆了。就拿一點來說，慈禧皇后把海軍建設費用去建築供她私人游樂的頤和園。祇就此一事而論，國家的命運不是在滿洲人手上開玩笑麼？愛親覺羅皇室在安德海李連英一般人手中不是和羅曼諾夫皇朝在拉斯蒲丁手中一樣的胡鬧麼？在中國這個玩笑開的太大了，中華民族的命運，幾乎完全被斷送了。特別是鴉片戰爭前後，滿清政府的外交，確實在把中國的生存問題當兒戲一般的去要。現在舉兩個例來說：

一、「當時英國軍隊已經占了廣州。後來見廣州站不住。就不要廣州。去要香港。並且又要賠款。中國在那個時候。沒有許多現錢來做賠款，就把海關押到英國，讓他們去收稅，當時滿清政府計算，以為很久的時間，才可以還清，不料英國人得了海關，自己收稅，不到數年，便要求的賠款還清了，清朝皇帝才知道清朝官吏很腐敗，從前經理徵收關稅，有中飽的大毛病，所以就將全國海關，都交給英國人管理，稅務司也盡派英國人去充當。」（民族主義第二講）

二、「更前一點的失地。是緬甸安南之失。中國當時還稍有抵抗。鎮南關一戰。中國還獲勝仗。後來因為法國恐嚇，中國才和法國講和，情願把安南讓與法國，但是剛在講和之前幾天，中國軍隊在鎮南關諒山大勝，法國幾乎全軍覆沒，後來中國還是求和。……送安南到法國，定種種苛虐條件，這

真是歷史上戰勝求和的先例，中國之所以開這個先例的原因，是由於滿清政府太糊塗。……同時英國占據緬甸，中國更不敢問了。」（見前）

照第一例來說，我們現在受關稅不自主的害是多麼大，我們的海關不保護我們的工業，反保護了外人的工業，外人也想利用中國海關永遠使中國停滯農業國家，不能工業化，換言之，中國永遠是帝國主義商品銷售市場與原料供給市場。更明白點說，使中國永遠成帝國主義的殖民地。國民革命，有人說是一種關稅革命，這種說法當然不對。但關稅對於中國工業化，也可以說對於中國的命運關係太大了。本黨執政後，費了若干力量，才爭到關稅自主，但前清政府與人家訂的條約的義務，我們還不能不担負，推其原因，是情願送給人家管理，這是世界上最腐敗的政府做不出來的事，而滿清政府不知做了多少次。

照第二例來說，中法戰爭，中國打勝了，反而情願把安南送給法國。此外還有種種苛刻條件，滿清政府之暈潰，真不知道用什麼字眼來形容才恰當！

此外還有兩件小事，也可以說國家的兩件大事，滿清政府之腐敗，更足證明。第一，當英國人提出來割讓香港時，滿清全朝文武百官都不知道香港在什麼地方。第二，德國人提租借青島時，也是一樣，經過派遣大臣調查的結果，認青島為海中一小島毫無用處，在國防上具有極大價值的兩個地方，在

那種腐化政府手裏，糊糊塗塗的就送了人，青島幸而歐戰後收回了，但香港迄今仍控制着我們的廣州。

至於滿清皇室對我人民之剝削，照以下所述，亦可見其大概。

「辛亥年武昌起義以後，一般滿清皇室，和滿清官僚，怕革命黨到了，要把他們的財產充公，於是把所有的金錢財寶，都存到各處外國銀行，就是沒有利息，只要外國人收存，便心滿意足，甚至像清兵和革命軍在武漢打仗，打败了的那幾日，北京東交民巷的外國銀行，所收滿人寄存的金銀財寶，不計其數，至弄到北京所有外國銀行都有錢滿之患，無餘地可以再存，於是後來存款的，外國銀行對於存款人。不但不出息錢，反要向存款人取租錢，存款人只要外國銀行收存款，說到租錢，外國銀行要若干便給若干，當時調查全國的外國銀行，所收中國人的存款，總計一二十萬萬」。（見前）

這是辛亥年在數日存到外國銀行的錢就有一二十萬萬，滿清皇室及官僚平日對民衆之剝削程度如何，便可由此得判斷了，從前大概是嘉慶時候，查抄權臣和坤，其私人財產約值九萬萬兩，這在故宮檔案中是可以查得出根據的，總而言之，滿清皇室之貪婪與腐敗，確實是世界上任何國家所找不出的，至于拿海軍費去修築供慈禧個人淫樂場所的頤和園，更近代史上全世界都找不着混蛋事情。

在政治上，總理在倫敦蒙難記中有一段對滿清政府在辛亥革命前夜之腐化情形，有賅括的論述，可爲本節之結語，他寫道：

「至於中國現行政治，可以數語賅括之曰。無論爲朝廷之事，爲國民之事，甚至爲地方之事，百姓均無發言或與聞之權，其身爲官吏者，操有審判之全權，人民身受冤枉，無所籲訴，且官場一語，等於法律，上下相蒙相結，有利則各飽其私囊，有害則各委其責任，貪婪勒索之風，已成習慣，賣官鬻爵，賄賂公行。……就教育而言，士惟以科第爲榮，姓名一登榜上。卽有做官之望，於是納賄當道，出而任事，彼既不能以官俸自養，而每年之貢獻於上官者又至多，安得不貪乎。況有政府以爲其貪黷之後盾，設非癡駭，更安肯清廉，且官囊既飽，不數年又可斥其一分之資，以謀高位，爲計之便，無過於此，此種民賊，卽後日高級上官，而一切社會政策，刑律事件，均彼等所取決，夫滿政府既藉科欽苞苴賣官鬻爵以自存，則正如糞土之壤。其存愈久而其穢愈甚，彼人民怨望之潮，又何怪其潛滋而暗長耶。」（第一節被難原因）

三、帝國主義侵入及其影響

中國與外國發生關係很早，在元朝時還有一個意大利人叫馬哥波羅的在中國做官，遠至唐代就有很多中國人到印度去留學，也有日本人來中國留學。與外國通商關係，也是很古就有的事，當英國人沒有把鴉片視爲商品到中國販賣以前，中國人與外人通商是佔着有利的地位，因爲在閉關時代，男耕女織，那種自給自給的經濟制度，簡直不需要外國貨物，所以中國那時對外貿易常是出超的，外國人