

沈子初先生遺書

甲編

拾叁

卷之四 詩集 卷之四 詩集 卷之四 詩集

獄考一卷

鄰

考

一

卷

獄考

刑法考

急就章臯陶造獄法律存顏師古注獄之言塙也取其堅牢也字從二犬所以守備也 廣韻三燭獄臯陶所造

按據二書所言獄爲臯陶所造故首錄之

竹書紀年夏帝芬三十六年作圜土

按周圜土之制因於夏

詩行露何以速我獄傳獄塙也釋文獄音玉塙音角又尸角反盧植云相質覈爭訟者也崔云塙者塙正之義一云獄名疏鄭異義駁云獄者塙也囚證於塙核之處周禮之圜土然則獄者核實道理之名臯陶造獄謂此也旣囚證未定獄事未決繫之於圜土因謂圜土亦爲獄 說文獄塙也从犬从言二犬所以守也段注召南傳獄塙也塙同确堅剛相持之意許云所以守者謂陞牢拘罪之處也

釋名釋宮室獄确也實确人之情僞也又謂之牢言所在堅牢又謂之圜土土築表牆形形圜也又謂之囹圄囹領也囹御也領錄囚徒禁御之也

按獄有二義國語周語夫君臣無獄注左傳襄十年傳坐獄於王庭注並云獄訟也周禮大司寇注獄謂相告以罪名者左傳僖二十八年注獄訟皆爭罪之事也淮南汜論有獄訟者注獄亦訟詩行露疏此章言獄下章言訟司寇職云兩造禁民訟兩劑禁民獄對文則獄訟異也故彼注云訟謂以財貨相告者獄謂相告以罪名是其對例也散則通也此詩亦無財罪之異重章變其文耳以上諸說謂獄卽訟也易噬嗑利用獄象傳君子以明庶政无敢折獄君子以明慎用刑而不留獄君子以議獄緩死並是此義也荀子獄行不治韓詩曰朝廷

曰獄獨斷漢曰獄說文之義亦以爲拘罪之處鄭駁異義謂卽周之圜土釋名又謂之牢以上諸說以獄爲罪人之牢此一義也行露毛傳似主前義故但曰圜也鄭箋不爲獄訓似亦不異於毛崔靈恩曰一云獄名乃用後義孔疏又引鄭異義駁以證之又似歸重後一義矣實則二義本相引伸有爭端而後相告以罪名於是有所核之事有拘罪之處其事本相因也獄从𡗗从言𡗗兩犬相齧也語斤切相齧必先相爭人之相爭亦類是故从𡗗相爭必以言以言相爭而後有獄此會意字許云二犬所以守似非从𡗗矣與部首相屬之義不符爲許學者謂此乃別一例也

詩小宛宜岸宜獄傳岸訟也箋云仍有獄訟之事釋文岸如字韋昭注漢書同韓詩作犴音同云鄉亭之繫曰犴朝

廷曰獄陳喬樞韓詩遺說攷犴毛詩作岸此古文以岸爲犴之段借說文犴或从犬作犴引詩宜犴宜獄據韓詩文也胡承珙曰犴獄字皆从犬取犬所以守意毛傳訓岸爲訟者訟爲訟繫獄則讞成故韓詩以鄉亭朝廷分屬之又魯詩遺說攷周官射人注犴讀如宜犴宜獄之犴案韓詩作犴犴字同荀子宥坐篇注引詩宜犴宜獄漢書刑法志犴獄不平云云注引服虔曰鄉亭之獄曰犴班書皆據齊詩服說多從魯訓然則齊韓與魯文同矣御覽六百四十三風俗通曰詩云宜犴宜獄犴司空也周禮凡萬民有罪過已離於法者桎梏以上坐諸嘉石獄諸司空令平易道路也

按小宛傳箋與行露同三家詩說並與毛鄭異蓋各主一義也

蔡邕獨斷四代獄之別名唐虞曰士官史記曰臯陶爲理
尙書曰臯陶作士夏日均臺周曰囹圄漢曰獄

按臯陶造獄而虞之獄名惟見此書他無可證詩有宜
獄之言其名亦未必始于漢此言四代之獄獨無殷未
詳其故

荀子宥坐篇獄犴不治不可刑也楊倞注獄犴不治謂法
令不當也犴亦獄也詩曰宜犴宜獄獄字从二犬象所以
守者犴胡地野犬亦善守故獄謂之犴也

按楊倞之注當亦本于說文荀子獄犴之文恐亦原於
詩句可知三家詩說其淵源甚遠不始于漢儒也伯喈
漢曰獄之語未足徵信

御覽

六百四

風俗通曰易噬嗑爲獄獄十月之卦从犬言

聲二犬亦所以守也廷者陽也陽尙生長獄者陰也陰主

刑殺故獄皆在廷北順其位

按獄从𡗗非从犬言亦非聲此云从犬言聲恐有譌奪
意林引作獄字二犬守言無情狀亦得之與御覽所引
不同恐是應氏原文

又風俗通曰周禮三王始有獄夏曰夏臺言不害人若游
觀之臺桀拘湯是也殷曰羑里言不害人若於閭里紂拘
文王是也周曰囹圄令囹舉也言令人幽閉思愆改惡
爲善因原之也今縣官錄囚皆舉也

按史游云臯陶造獄而此云三王始有獄說相乖異蔡
邕亦言唐虞有獄恐應氏之言未足憑也史記桀囚湯
夏臺紂囚文王羑里並與此同鄭志以囹圄爲秦獄名
則與此異此蓋師說之傳授不同漢儒往往有此惟所
言三代命名之意設獄原非以害人其幽閉思愆改善

爲惡二語以感化爲宗旨尤與近世新學說相合可以
見名埋自在天壤今人之所矜爲創獲者古人早已言
之特無人推闡其說遂至湮沒不彰安得有心人搜尋
追討以與新學說家研究之乎

初學記獄第十一博物志云夏曰念室殷曰動止周日稽
留三代之異名也又狴牢者亦獄別名

按此云三代之異名則非本名矣晉刑法志念室後刑
實用此事餘他無所考

史記夏本紀夏桀不務德而武傷百姓百姓弗堪迺召湯
而囚之夏臺索隱獄名夏日均臺皇甫謐云地在陽翟是
也

按夏臺獄名與應劭之說合左傳昭四年夏啟有鈞臺
之享注河南陽翟縣南有鈞臺陂蓋啟享諸侯於此竹

書紀年亦云夏啟元年大饗諸侯于鈞臺均鈞文通地
又同在陽翟既爲宴享之所不應與獄同名索隱蓋用
獨斷之說恐有誤竹書亦言桀囚商侯履于夏臺北堂
書鈔四十五引白虎通亦曰夏曰夏臺是夏臺之名史傳
確可證而均臺他無文也

殷本紀紂囚西伯姜里集解地理志曰河內湯陰有姜里
城西伯所拘處正義牖一作姜音西姜城在相州湯陰縣
北九里紂囚西伯城也

禮記月令仲春三月命有司省囹圄注省減也囹圄所以
禁守繫者若今別獄矣釋文囹圄今之獄疏蔡云囹圄牢也
圄止也所以止出入皆罪人所舍也崇精問曰獄周曰圖
土殷曰姜里夏曰均臺囹圄何代之獄焦氏答曰月令秦
書則秦獄名也漢曰若盧魏曰司空是也

說文囹獄也从口令聲鍇曰囹櫺也櫺檻之名耶丁切段
注獄上當有囹圄二字幸部曰囹圄所以拘罪人蓋許作
囹圄與他書囹圄不同也王筠曰此不言囹圄者蓋囹之
一字卽爲名也月令省囹圄蔡氏章句囹圄也囹止也漢
書禮樂志囹圄空虛顏注囹獄也囹守也皆不連解囹圄
囹守之也从口吾聲韻會案說文囹守也囹圄也禦
祀也今文囹爲囹圄字囹爲牧圉字禦爲守禦字經傳中
相承久矣王筠曰左傳圉伯羸于轅陽而殺之卽俗語所
謂看守也 囹圄所以拘臯人段注他書作囹圄者同
音相段圄者守之也其義別說文宋本作囹圄者非是蔡
邕云囹圄也囹止也所以止出入皆罪人所舍也按蔡說
囹圄皆罪人所舍云皆則不必一地是以口部曰囹獄也
不連囹也桂馥曰釋言圉禁也郭云禁制秦詛楚文拘圉

其叔父經典通作囿囿圍聲相近禹貢朱圉漢書作朱囿
顏注囿與圍同公羊傳衛孔囿左傳作圍王筠曰囿圍小
徐本作囿囿許謂囿一名囿圍也聖主得賢臣頌昔者周
公躬吐捉之勞故有圍空之隆此言圍者也月令省囿圍
此言囿圍者也然亦有言囿圍者東方朔傳囿圍空虛是
也案圍之言禦也莊子其來不圍言禦諸外也囿圍則禦
諸內也

北堂書鈔

四十五

白虎通云周禮三王始有獄夏曰夏臺桀

拘湯殷曰羑里周曰囿圍

公羊傳昭二十二年宋華亥向寧華定自陳入于宋南里

以畔宋南里者何若曰因諸者然注因諸者齊放

以鄆本他本放

作刑人之地公羊子齊人故以齊喻也疏舊說云卽博物

志云周曰囿圍齊曰因諸是也

玉篇囹圄獄也廣韻八語囹圄周獄名

華嚴經音義下囹圄謂周之獄名也

按月令疏所引崇精問乃鄭志之文其以囹圄爲秦獄名者以月令乃呂不韋所作也不韋纂此書召集當世儒生三代之制竝歸甄錄不皆秦制以囹圄爲秦獄名他無據也諸書以爲周獄名當是漢時舊說不得以囹圄土爲疑因諸齊獄他無可考

周禮秋官司圜注鄭司農云圜謂圜土也圜土謂獄城也今獄城圜司圜職中言凡圜土之刑人也以此知圜謂圜土也疏獄城圜者東方主規規主仁恩凡斷獄以仁恩求之故圜也

初學記獄第十一春秋元命包曰爲獄圓者象斗運合宋均注曰作獄圓者象斗運也

按園土之制周仿於夏周禮云以園土收教罷民是專
爲罷民而設圜圉則爲通常之獄當分別言之鄭志以
周有園土遂疑圉圉非周獄名亦拘墟之見也園之義
疏語盡之象斗運合姑存古說可也

晏子內篇景公藉重而獄多拘者滿圉怨者滿朝尉繚子
今夫決獄小圉不下十數中國不下百數大圉不下千數

按此二事竝單言圉者段氏謂不必一地其說是

說文非部陞牢也

廣韻兩引同韻會引作陞牢謂之獄段注從之

所以拘非也

段注

說文非部

陞省聲

邊切

王篇陞方奚切陞牢也所以拘罪人

也一切經音義三十陞牢方奚反

按御覽

六百四十三

引說文獄謂之牢當卽陞牢謂之獄傳

寫譌奪耳據韻會所引說文及元應書陞牢二字連文

爲名易林矢志懷憂如幽狴牢杜甫有事於南郊賦叢

棘圻而狴牢傾亦二字連文狴廣韻同陞法言狴犴使
人有禮又以狴犴連言矣家語始誅篇孔子爲魯大司
寇有父子訟者夫子同狴執之王肅注狴獄牢也一切
經音義引家語狴作陞唐人沈佺期詩雪枉間深狴又
觀赦詩聖人觀天下幽籥動圜狴劉禹錫白太守詩朱
戶非不崇我心如重狴此竝單言狴者易林開牢闢門
巡狩釋寃後漢書黨錮傳論幽深牢此單言牢者又詳

下

史記天官書在斗魁中貴人之牢集解孟康曰傳曰天理
四星在斗魁中貴人牢名曰天理索隱樂汁圖云天理理
貴人牢宋均曰以理牢獄也正義占明及其中有星此貴
人下獄也 有句圜十五星屬杓曰賤人之牢其牢中星
實則囚多虛則開出索隱詩汜厯樞云賤人牢一日天獄