

邵力子 趙蘭坪 陳豹隱
許德珩 朱 傑

先生講

(教十九)

各國現代經濟學說及組織

中央訓練團黨政高級訓練班編印

三十二年六月

各國現代經濟學說及組織

目次

講述者 題別

一	陳豹隱：總論	一
二	趙蘭坪：英國經濟學說及組織	一一
三	邵力子：蘇聯經濟學說及組織	二五
四	許德珩：法國經濟學說及組織	三七
五	朱 僂：德義經濟學說及組織	四五
六	陳豹隱：中國經濟學說及組織	六五

現代經濟學說及組織總論

目次

第一章 總論

第一節 本課題的意義	一
第二節 經濟學說的範圍	三
第三節 經濟學說之發生及演變與社會背景	四
第四節 經濟學說之制度化及其成敗	五
第五節 經濟學說及經濟組織之價值批判	六

現代經濟學說及組織總論

目次

第一章 總論

論

第一節

本書的目的與範圍

第二節

經濟學說之範圍

第三節

經濟學說之發生與演變及其社會背景

第四節

經濟學說之關係及其成就

第五節

經濟學說及經濟組織之價值批判

第一章 經濟學之概論及經濟學之範圍……………六

第二章 經濟學之歷史及其分類……………一五

第三章 經濟學之實證及其重要與社會背景……………四

第四章 經濟學之範圍……………三

第五章 本論之範圍……………一

第一章 概論

目次

與外經濟學及財政學

一 現代經濟學說及組織

第一章 總論

第一節 本課題的意義

本課題的目標 按教育計劃之所定，本課題之講授要旨，在對英美蘇德日等國之現代經濟學說及組織，加以比較研究，並探討我國經濟思想與組織之特質與趨向。故本課題的目標，應為在比較研究之中，加深我們對於現代中國經濟思想及組織之認識，並堅強我們對民生主義經濟學說及組織之信念。

二 設置本課題之理由：

甲、從學理上說：（一）經濟為社會生活之基礎，而經濟學說及組織又足為經濟之表徵。（二）經濟學說及組織具有相當程度的合法則性，因之可用人力作相當程度的推動轉移，同時在各國之間可能發生相當程度的互相影響。

乙、從事實上說：（一）目前世界局勢正在經濟學說及組織發生劇烈轉變的過程中，（二）中國正在推行民生主義的經濟學說並正在開發實行民生主義的經濟組織。

本班的使命在養成建設三民主義社會的高級幹部人才，故從甲乙兩種理由說，俱有講習本課題之必要。

三、本課題的具體內容 本課題範圍非常廣泛，欲作窮源究本的研習，勢非有數百小時不可，因本班時間有限，故只能擇要研習，因之，對於本課題講授時所含的具體內容，不能盡行規定，其大體如下：

甲、關於分章 （一）總論 （二）英國 （三）法國 （四）美國 （五）德義兩國 （六）蘇聯 （七）日本 （八）中國

乙、關於各章的講授項目：除第一章總論係論述與各章俱有關係之共通問題外，其餘各章至少必須包含（一）經濟學說之種類及其根本要義（二）各種經濟學說所由產生之社會背景（三）在最近二十年中尤其在第二次世界大戰發生後各種經濟學說之變化（四）各種經濟學說之制度化的程度（五）採取此種經濟學說的國家之經濟組織大要（六）關於此種經濟學說及制度之批判等六項。

第二節 經濟學說的範圍

一、時代上的範圍 經濟學說爲比較發達的社會科學之一，在時代關係上各種經商學說，類甚爲繁雜。一一列舉，勢有不能。故本課題之限定『現代經濟學說』自有充分理由。惟『現代』二字之意義仍似難確定，普通解釋爲約莫一世紀之說，在單純的歷史分段上，雖有相當根據，惟以之適用於經濟學說，則微嫌不妥，蓋因片斷的經濟思想之成爲有體系的學說，實始於十八世紀，如只研習近百年之經濟學說，恐仍不能明經濟學說進步之大勢，因此，本課題材於『現代』二字採取廣泛解釋，認爲指從十八世紀起至現今止之時代。

二、地域上的範圍 如前節所述，世界主要國家各有其經濟學說，我們在地域究竟應如何限定範圍？從本班的立場說，當然不能採用過廣的範圍，然如範圍過狹，又恐不能符設置本課題之原意，目前我們決定限於英、法、美、德、義、蘇聯、日本及中國等七個地域，理由不是因這七個國是大國，而是這七個國在整個經濟學說的發達史上各有其特殊貢獻，義大利及日本貢獻雖不甚大，然亦自有可資借鑑之處，故將義大利附屬於德，日本則作爲發生純然一意模倣義利的經濟學說的國家之榜樣。

三、研究對象上的範圍 經濟學說與經濟思想不同，後者是片斷的，前者有體系的，我們的研究對象應爲前者，自不待論，例如照學理上說，經濟學說的體系，理應包含：

(一) 對於經濟的根本觀念；

(二) 對於經濟學說對象的認識；

(三) 經濟活動各部門間，如生產，流通，分配，及消費間的關係；

(四) 經濟政策的主張和其傾向；

(五) 對於經濟發展的認識；

(六) 根本的社會觀或歷史觀。

等等，然在事實上各國經濟學說往往不能盡數論及，此種體系內之各部份，我們應認他為經濟思想抑經濟學說？目前我們只能採寬泛解釋。凡大體能成一體系者，俱認為經濟學說。且不拘定以一人或數人代表某種學說，而只注重某種學說在事實上是否能成一派別。

第二節 經濟學說之發生及演變與社會背景

一、學說與社會背景 一切科學之發生，未有不為社會之背景所促成者，經濟學說當然不是例外，不但如此，且一因經濟學說與社會實況有密切之關係。二因經濟現象比較繁雜幽微，不易被社會認識，苟依社會實況而形成經濟學說，則其背景必有甚顯著者之故，經濟學說與社會背景之關係，較一般科學更當密切。因之，我們研習經濟學說，必須同時認識其發生之背景，方能徹底理解其意義，方能判定其得失，方能批判其價值。

二、經濟學說發生時之社會背景。一個經濟學說之發生，必有其種種社會背景，其主要者大致爲：

(一) 社會生活上之需要。

(二) 因生產技術改良或經濟活動發展而來之社會內部矛盾。

(三) 外來之政治或經濟的壓迫。

三者，此三者或爲同時的，或爲單獨的，各視其時其地之情形而定。

三、經濟學說演變時之社會背景。一個經濟學說之演變，亦必有其社會背景。此種背景，除與發生時之社會背景約略相同外，尚有左列三種：

(一) 國際戰爭；

(二) 經濟恐慌；

(三) 政治革命；

第四節 經濟學說之制度化及其成敗

一、經濟學說與經濟學說之制度化。一切經濟學說之發生及演變，雖皆有其社會背景，然一切經濟學說未必皆能制度化，尤未必皆能全部制度化。蓋因社會化或組織化之原動力必爲政治力量。而經濟學說背景上之主要政治力量，未必遽能傾向於採用此種經濟學說，

使有此傾向，亦未必能全部採用，我們研習經濟學說，必須對於經濟學說之制度化之程度及其效果，有一明白的認識，方能理解這個經濟學說的勢力而作比較合理的批判。

二、經濟學說制度化之方式 經濟學說制度化之方式，或為漸進的，或為急進的，或為合理而有計劃的，各依其時其地之情形而定。概括的說，自以合理而有計劃的方式為最安全妥適。

三、經濟學說制度化之效果 經濟學說制度化之效果，或有或無，或大或小應依種種條件，如（一）心理的準備是否週到，（二）政治上的配合是否切實，（三）學說的精義與制度的精神是否吻合，（四）制度化當時的社會需要是否與學說切合，等等而決，不能輕率論斷。

第五節 經濟學說及經濟組織之價值批判

一、經濟學說及經濟組織之價值批判的必要 我們研習經濟學說及組織，如第二節所述主要目標在加深我們的認識和加強我們的信念，因此，我們對於各學說及組織不能不有一種價值判斷，否則不但加深認識和加強信念的目的將不能達到，而且或將墮於智識遊戲或概念遊戲的陷阱。

二、絕對批判的不可能 不過，對於經濟學說的價值判斷，確是不容易的事。第一、絕對的價值批判既是說，在純粹學理上判定一個經濟學說的價值有無和大小，在目前是不可能

的，因爲：

(一) 目前尙無確定的客觀的批判標準。

(二) 目前尙少體系完全的學說和完全制度化的對象。

(三) 目前尙無可資判斷的充分資料。

三、相對的批判之標準，我們難作絕對的批判，同時我們又不能不作批判，所以我們只能作相對的價值批判，即是說，憑現有的事實和我們認為正確的主觀，去作批判。相對的價值批判之標準，大致如左：

(一) 既知的歷史事實。

(二) 我們認為正當的經濟的根本概念。

(三) 現實的國民需要。

(四) 某種經濟學說及組織對於現實文化生活的貢獻。

等等，依此等標準去作批判，當可得一使批判者主觀上心安理德的結論，而加深其認識並加強其信念。

二 英國現代經濟學說及組織

目次

第一節 資本捐問題

- 一、資本捐之特點與意義
- 二、主張徵收資本捐之理由及人物

第二節 上大大戰後英國紙幣恢復兌現之二種主張

- 一、主張實行新平價之理由
- 二、主張恢復舊平價之理由

第三節 強制儲蓄學說

各國現代經濟學說及組織

二二

二、凱因斯強制儲蓄計劃

二、我國戰後實施強制儲蓄之必要

第四節 自由主義經濟學說與統制經濟思潮

一、兩派思之潮消長

二、英國統制物價之成效

第一章 資本與問題

目次

二 英國與外幣學義及統制

二 英國現代經濟學說及組織

第一節 資本捐問題

上次大戰後，英國財政方面異常枯竭，於是一部份經濟學家認為國家打仗所用之經費，不能由一般國民平均負擔，必需由富有者負擔。主張徵收資本捐，此說一經提出，頗為當時。英國政府特別注意，因為在戰時發國難財者甚多，其總數為四十萬萬金鎊。如能徵收資本捐，不僅可以減輕國民負擔，而且可能增加財政上之收入。

富勒頓（Fullerton）之特點與意義

英國經濟學家所建議之資本捐，有下列二種特點：

（一）以人民所有資本為對象，因包括一切動產與不動產，其捐率最低為百分之五、最

高者為百分之六十。

（二）資本捐並不是一種租稅。因為租稅是繼續徵收，而資本捐則為一種臨時稅，只徵收一次，但可分期繳納。

二、主張徵收資本捐之理由及人物

英國在大戰結束以後，國家負債總額增至七十四萬萬鎊；而私人資本較戰前增加四十萬萬鎊。所以當時英國經濟學家如 *Wigor*, *Hobson*, *Kernes* 等皆主張徵收富有者財產一部份，以還國債，減輕財政負擔。惟此項主張提出後，英國政府方面認為此項稅捐是否能夠辦理成功，必須取得全國人民一致之擁護。但當時英國朝野一般人士對舉辦資本捐於財政上之補助不大，加之辦理手續過於繁瑣，大多表示不贊成。

此次我國對日作戰，將屆六年，一般私人資本大量增加，國庫收支不敷甚鉅，為平均財富減輕國庫負擔起見，在戰時或戰後似有舉辦資本捐之必要；惟在戰時能否舉辦，尚須考慮下列三種困難：（一）我國工商業組織尚不健全，私人資本又無精確之調查與統計，如須舉辦資本捐，必須經過長期之準備。（二）在作戰期間，因有物價繼續上漲之困難，遂致物價毫無標準。（三）在此物價上漲時期，一般納稅之工商業者，往往易於提高物價以求補償。

至於戰後客觀環境轉變時，似可舉辦。蓋在戰後交通恢復，各地貨物供需平衡，物價亦趨穩定，不致將負擔轉嫁於一般消費者；又因國家在作戰時期戰費及政費支出浩繁，國民負擔較重，舉辦資本捐，可以減輕財政負擔；同時因為政府龐大的支出，不得不大量發行貨幣，因而形成通貨膨脹，如舉辦資本捐，可以收縮通貨；但在技術方面尚有兩點困難：一為私人資本調查不易，二為估價有難。當困難之業經私人資本廉潔公道？所以如果在戰後徵收資本捐，必需事前作充分之準備。