

皇
清
经
解
续
编

皇

清

經

解

卷

三

皇清經解續編卷六百二十九

南菁書院

國語發正一

錢唐汪遠孫小米著

周語上

穆王解穆王周康王之孫昭王之子穆王滿也

詩民勞孔疏及禮記郊特牲孔疏引世本康王生昭王昭王生穆王穆王生恭王案韋宏嗣自敘云以世本考其流則韋解多出世本矣史記集解序索隱曰劉向云世本古史官明於古事者之所記也錄黃帝已來帝王諸侯及卿大夫系謚名號凡十五篇漢書藝文志云世本十五篇古史官記黃帝以來訖春秋時諸侯大夫

犬戎解犬戎西戎之別名也在荒服之中

漢書匈奴傳顏注引山海經云黃帝生苗龍苗龍生融吾融

吾生弄明弄明生白犬白犬有二牝牡是爲犬戎見大荒北經

史記匈奴傳索隱引賈逵云犬夷戎之別種也疑是此汪
祭公謀父解祭畿內之國周公之後也爲王卿士謀父字也傳
曰凡蔣邢茅胙祭周公之肩矣

說文鄒周邑也穆天子傳鄒父郭璞注云鄒父鄒公謀父鄒
正字祭假借字逸周書祭公解孔晁注謀父祭公名案韋以
爲字非也祭地不詳所在春秋隱元年祭伯來穀梁傳以爲
寔內諸侯蓋是謀父之後本封已絕食采東都仍其舊稱耳
引傳者僖二十四年內傳文

觀則玩玩則無震解玩蹟也震懼也

遠孫案震亦威也對上動則威而言說苑指武篇兵不可玩

玩則無威正用外傳內傳文六年其子何震之有賈逵注云

震威也

賈注見史記
晉世家集解

我求懿德肆于時夏允王保之解懿美也肆陳也于於也時是也夏大也言武王常求美德故陳其功德

德字衍

於是夏而歌之

樂章大者曰夏允信也信武王能保此時夏之美

夏大周頌毛傳文言武王以下皆用鄭箋義余友長洲陳

氏奐曰下文傳云故能保世以滋大保世釋允王保之句滋

大釋肆于時夏句內傳宣十二年引此詩釋之云夫武禁暴

戢兵保大又云暴而不戢安能保大訓夏爲大內外傳皆同

韋解既本毛傳而又從鄭箋以夏爲九夏之夏失之凡毛公

作詩傳多本內外傳鄭箋不然而韋宏嗣從鄭箋義
懲正其德而厚其性解性情性也

江都汪氏中曰性與生通內傳曰正德利用厚生謂之三事
知新記

阜其財求

求古賊字賊亦財也馬融本呂刑惟求云有求請賊也

釋文此

古求賊相通之證漢書辭宣傳賊客楊明蕭該音義引韋昭
注云貨財以有求於人曰賊是賊有用財之義財賊與下器
用作對文章不解求字器爲兵甲用爲耒耜之屬俱失之

昔我先王世后稷解后君也稷官也父子相繼曰世謂棄與不
窩也

遠孫案不窶非棄之子譙周

史記

孔穎達疏

已規其謬今更

索隱

達詩

疏

列四證以明之史記劉敬傳周之先自后稷堯封之邰積德

累善十有餘世公劉避桀居幽漢書及新序善謀下篇同世

本周紀后稷至公劉僅四世劉敬漢初人其言十餘世必有

所據此一證也史記匈奴傳夏道衰而公劉失其稷官變于

西戎邑于幽其後三百有餘歲戎狄攻大王亶父亶父亡走

岐下其後百有餘歲周西伯昌伐畎夷氏漢書同亦以公劉

當夏后之末夏后氏繼世十七王四百三十二歲

據漢書
律麻志
斷

不止后稷不窶鞠三世此二證也列女傳棄母姜嫄傳其後

世世居稷至周文武而興爲天子其曰世世斷非傳子而止

此三證也海內經穆之孫曰叔均始作牛耕路史發揮引夏

氏之書云帝俊

卽帝
譽

生稷稷生台蠻台蠻生叔均與山海經

合周家雖譜牒散亡台蠻叔均其軼猶見於他說此四證也及夏之衰也棄稷不務解棄廢也衰謂啟子大康廢稷之官不復務農也

棄與不窩遠孫既斷其非父子矣夏之衰亦不當是大康蓋謂孔甲時也史記夏本紀帝孔甲立夏后氏德衰諸侯畔之國語亦言孔甲亂夏四世而隕劉敬言公劉避桀公劉是不窩之孫桀是孔甲曾孫時代正合

而自竄于戎狄之間解堯封棄於邰至不窩失官去夏而遷於邠邠西接戎北近狄也

陳氏與曰韋說誤也傳言失官非遷國官王官也夏政衰不

務稷故不窩失王官而歸處於邰邰在今陝西乾州武功縣
南古戎狄地故云竄於戎狄之間詩公劉傳公劉居於邰遭
夏人亂迫逐公劉公劉乃避中國之難遂平西戎而遷其民
邑于幽白虎通義京師篇后稷封於邰公劉去邰之邠是自
邰遷邠者乃公劉非不窩也詩公劉六章章可攷矣案詩
幽譜正義云不窩之時已竄豳地尚往來邰國至公劉而盡
以邰民遷之亦不得其解而從爲之辭也

史記正義引括地志云不窩故城在慶州弘化縣南三里元
和郡縣志不窩墓在慶州順化縣卽弘化縣至德元年改東二里慶州
漢北地郡今甘肅慶陽府地陳氏奐曰括地郡縣皆不得其
實左傳詹桓伯曰我自夏以后稷巍駘芮岐畢吾西土也詹

言在夏爲后稷之官地不及駘岐之北至夏末商初公劉始
啟幽土尙在涇水之南豈不窟已有城墓於涇北數百里外
乎此皆好事者爲之也

以致戎于商牧解牧商郊牧野

續漢書郡國志朝歌南有牧野去縣十七里疑十七當作七
十紂都朝歌牧南郊地名也郊外曰野說文云毋朝歌南七
十里地水經清水注自朝歌以南南暨清水土地平衍據皋
跨澤悉毋野矣牧毋古通用

夫先王之制邦內甸服解邦內謂天子畿內千里之地商頌曰
邦畿千里維民所止王制曰千里之內曰甸京邑在其中央故
夏書曰五百里甸服則古今同矣甸王田也服服其職業也自

商以前并畿內爲五服武王克殷周公致太平因禹所彌除畿
內畿依公序本更制天下爲九服千里之內謂之王畿王畿之外曰

侯服侯服之外曰甸服今謀父諫穆王稱先王之制猶以王畿
爲甸服者甸古名世俗所習也故周襄王謂晉文公曰昔我先
王之有天下也規方千里以爲甸服是也周禮亦以蠻服爲要
服足以相況也

禹貢甸服侯服綏服要服荒服鄭注云五百里一服者是堯
舊服每服之外更言三百里二百里者是禹所弼之殘數也
逸周書王會解方千里之內爲比服方二千里之內爲要服
方三千里之內爲荒服孔晁注云此服名因於殷非周制也
案此服總謂侯服綏服比近也言服之近者知自商以前服

數與名同矣云武王周公因禹所弼除畿內更制天下爲九服者周禮職方氏方千里曰王畿其外方五百里曰侯服又其外方五百里曰甸服又其外方五百里曰男服又其外方五百里曰采服又其外方五百里曰衛服又其外方五百里曰蠻服又其外方五百里曰夷服又其外方五百里曰鎮服又其外方五百里曰藩服鄭注尚書又云堯時土廣五千里禹弼成五服土廣萬里甸服比周爲王畿其弼當侯服在千里之內侯服於周爲甸服其弼當男服在二千里之內綏服於周爲采服其弼當衛服在三千里之內要服於周爲蠻服其弼當夷服在四千里之內荒服於周爲鎮服其弼當蕃服在五千里之內云周禮亦以蠻服爲要服者見大行人職鄭

汪云要服蠻服也

邦外侯服解邦外邦畿之外也方五百里之地謂之侯服侯服
侯圻也言諸侯之近者歲一來見也

書禹貢某氏傳侯侯也斥侯而服事圻周禮大司馬作畿古
字通用

侯衛賓服解此總言之也侯侯圻也衛衛圻也言自侯圻至衛
圻其間凡五圻圻五百里五五二千五百里中國之界也謂之
賓服常以服貢賓見於王也五圻者侯圻之外曰甸圻甸圻之
外曰男圻男圻之外曰采圻采圻之外曰衛圻周書康誥曰侯
甸男采衛是也凡此服數諸家之說皆紛錯不同唯賈君近之
賓服禹貢作綏服孔疏云綏者據諸侯安王爲名賓者據王

敬諸侯爲名又引韋昭云以文武教衛爲安王賓之因以名服與今本國語注不同

夷蠻要服解蠻蠻圻夷夷圻也周禮衛圻之外曰蠻圻去王城三千五百里九州之界也夷圻去王城四千里周禮行人職衛圻之外謂之要服此言夷蠻要服則夷圻朝貢或與蠻圻同也要者要結好信而服從也元明諸本皆作蠻夷

鄭注尙書云要服去王城三千五百里四面相距爲七千里是九州之內也周禮大行人九州之外謂之蕃國鄭注云九州之外夷服鎮服蕃服也是知蠻服是九州之界矣某氏傳云要束以文教

戎狄荒服解戎狄去王城四千五百里至五千里也四千五百

里爲鎮圻五千里爲蕃圻在九州之外荒裔之地與戎狄同俗故謂之荒荒忽無常之言也

史記夏本紀集解引馬融云政教荒忽因其故俗而治之漢書蕭望之傳書曰戎狄荒服言其來荒忽亡常蓋卽引謀父之言師古以爲逸書也

侯服者祀解供月祀也堯舜及周侯服皆歲見也

書堯典五載一巡守羣后四朝鄭注云巡守之年諸侯朝於方岳之下其閒四年四方諸侯分來朝於京師歲徧禮王制注兩言虞夏之制諸侯歲朝如鄭之言堯舜時諸侯皆歲一見唐虞萬國遠近不同每歲來朝不幾國君道長乎韋說唐虞之制亦惟侯服歲見賓要荒但引周禮而不及唐虞蓋無

文以明之

日祭解日祭祭於祖考謂上食也近漢亦然

五經異義古春秋左氏說古者先王日祭於祖考月薦於曾高時享及二祧歲禱於壇壝終禘及郊宗石室謹案叔孫通有日祭之禮自古而然也祭法疏此經祖禰月祭楚語云日祭祖禰非鄭義故異義駁鄭所不用遠孫案鄭駁今無可攷韋云謂上食并舉漢法以況之漢書韋玄成傳日祭於寢月祭於廟時祭於便殿寢日四上食廟歲二十五祠便殿歲四祠上食雖是寢園閒祀然漢去古未遠叔孫造禮多本周制是周自有日祭之禮未可據祭法以難外傳也

終王解終謂終世也朝嗣王及卽位而來見

漢書韋玄成傳劉歆引外傳而釋之云祖禰則日祭曾高則月祀二祧則時享壇墠則歲貢大禘則終王通典禮九博士徐禪議春秋左氏傳云歲祫及壇墠終禘及郊宗石室許慎稱舊說云終者謂孝子三年喪終則禘於大廟以致新死者也韋解皆本劉歆獨不及大禘者以下文云今自大畢伯士之終也犬戎氏以其職來王故兼戎狄卽位來見言之此五句皆說祭祀韋不言大禘稍失之疎

犬戎樹惇解樹立也言犬戎立性惇樸

韋氏訓樹爲立立惇二字文不成義復增性字以解之舊音云鄆州界外羌中見有樹惇蓋是犬戎主名其說是矣而亦不了故宋公序詆爲臆說北史史甯傳甯謂突厥木汗曰樹