

**《反杜林论》
介绍提要 and 名词解释**

(讨论稿)

一九七一年四月翻印

毛主席语录

馬克思主义必須在斗争中才能发展，不但过去是这样，現在是这样，将来也必然还是这样。正确的东西总是在同錯誤的东西作斗争的过程中发展起来的。真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比較而存在，相斗争而发展的。

对我們的同志，应当进行辯証唯物論的認識論的教育，以便端正思想，善于調查研究，总结經驗，克服困难，少犯錯誤，做好工作，努力奋斗，建設一个社会主义的伟大强国，并且帮助世界被压迫被剝削的广大人民，完成我們应当担負的国际主义的伟大义务。

《反杜林論》介紹提要

(这个材料,仅供参考,
錯誤之处,請批評指正)

《反杜林論》是恩格斯在和馬克思主义的凶恶敌人杜林进行激烈斗争中写成的一部伟大著作。它和馬克思、恩格斯的其它伟大著作一样,表现了鮮明的战斗风格和崇高的党性原则。恩格斯在这部伟大著作中,不仅給杜林的反动思想以毁灭性打击,而且在斗争中系統地論述了馬克思主义的三个組成部分,即哲学、政治經濟学和科学社会主义学说,并闡明了这三个組成部分的“**内在联系**”。《反杜林論》是一部馬克思主义的百科全书。它在馬克思主义的发展史中占有重要的地位。列宁曾經说过:“在恩格斯的著作《費尔巴哈論》和《反杜林論》里十分明确和詳尽地叙述了他們的观点,这两部著作也同《共产党宣言》一样,都是每个觉悟工人必讀的书籍。”(《馬克思主义的三个来源和三个組成部分》)

一、《反杜林論》 產生的歷史背景

恩格斯的《反杜林論》，最初以論文的形式于1877—1878年間陸續發表在德國社會民主黨機關報《前進報》上，之後以單行本出版。恩格斯的這部偉大著作的產生，是當時德國社會民主黨內思想鬥爭的直接結果，是當時無產階級革命發展的迫切需要。

1848年革命失敗了，德國統一的任务沒有完成。普魯士國王在資產階級支持下，通過兩次大的戰爭，即普奧戰爭（1866）和普法戰爭（1870—1871），自上而下地實現了德國的統一，建立了統一的德意志帝國。1871年德意志統一帝國的建立，為無產階級建立自己統一的政黨創造了條件。

在德意志統一以前，德國工人階級存在有兩個政黨：德國社會民主工人黨（愛森納赫派）和全德工人聯合會（拉薩爾派）。德國社會民主工人黨的領袖是倍倍爾和李卜克內西，這個黨接受

了馬克思主义的指导，但在思想上还不够成熟。全德工人联合会是一个反馬克思主义的机会主义派别，它的领导者是拉薩尔。

德国統一之后，資本主义进一步得到了发展，工人阶级更加壮大，工人阶级和资产阶级的斗争也日趋尖锐。工人运动的发展，迫切需要建立一个統一的工人阶级政党。这个統一的任务于1875年在哥达召开的两党联合代表大会上实现了。馬克思和恩格斯在原則上不反对两党合并，但反对“**拿原則作交易**”（《哥达綱領批判》），反对对机会主义路綫作无原則的妥协。而这个統一是在违背馬克思和恩格斯的指示，在与机会主义进行妥协、調和的基础上进行的。在大会上通过的綱領是一个充滿了拉薩尔机会主义观点的綱領。馬克思和恩格斯当时曾坚决反对这个綱領。馬克思在《哥达綱領批判》一书中，彻底地批判了这个綱領的机会主义观点。

由于社会民主工人在和拉薩尔派合并时，没有和机会主义路綫划清界限，党内对机会主义的妥协情緒更加上升，一些机会主义的、反馬克思主义的思想流行起来。当时，反馬克思主义的主要代表就是杜林。他是柏林大学的讲师，小资产阶级思想家，馬克思主义的凶恶敌人。早在十九世紀六十年代，杜林就开始了對馬克思主义的

攻击。到七十年代，他写了許多著作，更加疯狂地反对馬克思主义。他宣揚折衷主义的哲学，资产阶级的庸俗政治经济学和小资产阶级的社会主义。他把这些杂七杂八的东西，用所謂“科学”的词句装璜起来，自称为最后的绝对真理的“体系”，在当时的德国党内传播开来，并得到党内一些领导人的支持。莫斯特、弗里且、恩斯等就是頑固的杜林分子，伯恩施坦也以“高兴的心情”迎接杜林的言論。甚至倍倍尔也曾一度上了杜林的当。在这样的情势下，杜林更加野心勃勃，利用自己的影响，在党内組織宗派小集团，企图把党拉入资产阶级的轨道。

这时，摆在党面前的迫切任务，就是揭穿杜林的反动本质，粉碎杜林的猖狂进攻，提高党的理論水平，使刚刚統一起来的社会民主党走上正确的道路。早在十九世紀六十年代，当杜林发表了对馬克思的《資本論》第一卷的評論之后，馬克思和恩格斯在通信中就对杜林进行了批判。馬克思称他的《評論》为“滑稽”可笑，恩格斯說他的整篇論文表現了“**狼狽和恐惧**”。进入七十年代之后，杜林在社会民主党内的影响逐漸增大了，尤其在1875年之后，杜林对馬克思主义进行了特別猛烈的攻击，公开宣布要对馬克思主义进行所謂全面“改革”。这时，恩格斯就毅然中

断了对《自然辩证法》的研究和写作，担负起反击杜林的反动思想的任务，捍卫无产阶级政党的唯一正确的世界观——马克思主义。恩格斯在1876年5月24日给马克思的信中说：“杜林借他对你的狗样卑鄙的攻击，对我们没有损伤，因为我们使他的无聊的理论成为笑柄，就是对那些人的行为的报复！”“现在要问，我们对这些先生们的态度认真加以考虑，是否正是时候了”。马克思在25日立即回信：“我的意见是，要不顾一切，批判杜林”（均见《马克思恩格斯通信集》第三卷）。之后，恩格斯就立即着手工作，开始了对杜林反动思想的清算。

恩格斯在阐明自己为什么要写《反杜林论》这部著作的时候说：“这件事正发生在德国社会党中的两派——爱森纳赫派和拉萨尔派——刚刚合并的时候，由于合并，党不仅异常地加强了，而且更重要的是，党获得了运用自己所有力量去反对共同敌人的可能性。社会主义政党在德国迅速地成为一种力量。但是为使它成为一种力量，首先必须使这个刚刚争取到的党的统一，不受危害。可是，杜林博士却公然开始在自己周围集结了一个小宗派，作为未来的分裂的政党的核心。因此，不管我们是否愿意，我们必须拾起别人丢给我们的手套，将斗争进行到底。”（《社会

主义从空想到科学的发展》英文本序)

恩格斯在批判杜林的反动思想的时候，对他表示了十分的“輕蔑”。恩格斯称杜林的思想是“一种肤浅的胡說，从沒有人写出过。”是“驕傲的平凡——別无所有，同时是完全的痴愚。”称他的著作是“一切存在的东西都比不上此书的平庸。”杜林是“騎在真正的、盲目的劣馬身上，它馱着他不可挽救地兜圈子。”（均见《馬克思恩格斯通信集》第三卷）同时，恩格斯又以十分认真的态度来批判杜林的著作。用恩格斯的話來說，这是“一个酸果”，“它不仅是很酸的，而且也是很大的。”恩格斯为了“啃这一个酸果”（均见《反杜林論》），用了两年時間，涉及了自然科学，社会科学，哲学等各个領域，用馬克思主义的伟大真理和大量的无可辯駁的科学材料，把杜林的反动思想駁得体无完肤。

《反杜林論》是馬克思与恩格斯的伟大友谊的光輝結晶。正如恩格斯所說的：“本书所叙述的世界觀，絕大部分是由馬克思树立和闡发的，而只有微小的部分是由我做的，所以，这在我們相互之間是不言而喻的，我的这部著作不經他的认可是不能出版的。我在交去付印之前，曾把全部原稿念給他听，而且政治經濟学那一編的第十章（‘批判史’論述）是由馬克思写的，我只是

由于外部的原因，才不得不很可惋惜地把它稍加縮短。这早就成了我們的习惯，即在专业上互相帮助。”（《反杜林論》）

恩格斯对杜林反动思想的致命批判，引起了德国社会民主党內杜林分子的激烈反抗。列宁說：“恩格斯对杜林的理論提出的尖銳的致命的批判，遭到許多党組織的反对，在一次党代表大会上甚至有人建議不許中央机关报再登載这种批評。”（《奥古斯特·倍倍尔》）但他們的阴谋沒有得逞。《反杜林論》在斗争中产生了。同时也在斗争中广为传播。正如恩格斯在1894年所指出的：

“本书所主张的观点已經深入于科学界和工人阶级的社会意識中，——而且是在世界上所有文明国度內。”（《反杜林論》）

恩格斯的伟大著作《反杜林論》是为着革命斗争的需要而写的，是在斗争中写成的，同时是在斗争中传播的。正如伟大領袖毛主席所指出的：“真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比較而存在，相斗争而发展的。”

“这是真理发展的規律，当然也是馬克思主义发展的規律”（《关于正确处理人民內部矛盾的問題》）。

馬克思主义是放之四海而皆准的普遍真理，是无产阶级革命行动的指南。毛泽东思想是在帝国主义走向全面崩潰，社会主义走向全世界胜利

的時代的馬克思列寧主義。認真學習《反杜林論》等馬克思主義著作，可使我們更好地領會毛澤東思想，提高辨別真假馬克思主義的能力，區別什麼是科學社會主義，什麼是假社會主義，什麼是唯物主義，什麼是唯心主義，什麼是辯證法，什麼是形而上學，識別和抵制那些右的和“左”的機會主義。同它們劃清界限，堅定不移地執行和捍衛毛主席的革命路線，把社會主義革命進行到底。

二、《反杜林論》 的中心大意

恩格斯的《反杜林論》具有十分豐富的內容。它由一個引論和三個編章組成，即哲學、政治經濟學、社會主義學說。這三個編章既是針對杜林的主要反動著作《哲學講義》、《國民經濟學和社會經濟學講義》、《國民經濟學和社會主義批判史》而寫的，又是对馬克思主義三個組成部分的系統論述。

(一)《引论》的中心大意

《引論》分兩章：《概論》和《杜林先生作了何種諾言》。我們主要學《概論》。《概論》在全書中占有重要地位。它一方面，說明了當杜林出現在歷史舞台上宣布他的所謂“偉大變革”的時候，科學社會主義理論形成的大體情形；另一方面，它把馬克思主義的三個組成部分聯繫起來，作了一個簡要的概述。《概論》是全書的總的指導思想，是批判杜林反動理論的銳利武器。

1 科學社會主義的思想來源——空想社會主義的產生和發展

恩格斯首先歷史地論述了科學社會主義的思想來源——空想社會主義的產生和發展。

空想社會主義在理論形式上是十八世紀法國啟蒙學者提出的諸原則，如“永恆的正義”、“理性王國”、“自然的平等”等，往前的、表面上更為一貫的發展，同時，又是对資產階級提出的這些原則在實踐上的虛偽性的揭露和批判。十八世紀法國啟蒙學者的“理性王國”在實踐上的實現是資產階級的民主共和國。空想社會主義者認

为資本主义是不合理的，应该批判。只有按照他們的“理性王国”建立的社会主义制度，才是合乎正义原則的。

空想社会主义是工人阶级尚未成熟的时候的斗争在理論上的不成熟的表现。他們的历史观是唯心的。其主要表现是：他們不是把社会主义看成是历史发展的必然产物，而看成是绝对真理、理性和正义的表现；他們找不到实现社会主义的真正社会力量，而把希望寄托于統治者和剝削者身上；他們不承认自己是一个阶级的代表，而把自己看成整个社会历史的代表。

为着使社会主义变为科学，必須把社会主义置于现实的基础之上。从头脑的幻想中摆脱出来，改为对现实经济关系的科学分析。**“現代社会主义就其内容說来，首先是一方面对那支配于現代社会中的有产者和无产者、資本家和雇佣工人之間的阶级对立的認識之产物；他方面对于那支配于生产中的无政府状态的認識之产物。”**

（《反杜林論》）

2 馬克思主义唯物辯証法的产生， 是人类認識史上的大革命

恩格斯历史地論述了辯証法的产生和发展，批判了唯心論和形而上学，闡明了唯物辯証法的

基本思想，为科学社会主义建立了坚实的理論基础。

古代的辯证法是原始的、朴素的，它把世界看成互相联系不断发展的，“万物皆动、皆变、皆生、皆灭”（《反杜林論》），因而在实质上是正确的。但古代的辯证法只看到了現象的表面联系，而没有对現象进行深入的分析，因而不能全面地、深刻地说明世界。毛主席说：“古代的辯証法带着自发的朴素的性质，根据当时的社会历史条件，还不可能有完备的理論，因而不能完全解释宇宙，后来就被形而上学所代替”（《矛盾論》）。

随着自然科学的发展与需要，自然界被分門別类地进行研究，使人类的認識深入了一步。但这种研究方法逐渐形成一种习惯，当由哲学家把它从自然科学移植到哲学上之后，就“造成了上世紀来特有的局限性——形而上学的思想方法。”（《反杜林論》）

这种形而上学的思想方法“不是从运动中去观察，而是从靜止状态中去观察；不是看作本质地变化着的事物，而是看作永恒不变的事物；不是作为活的事物，而是作为死的事物”（《反杜林論》）。它們思維于絕對不能相容的对立之中：

“是則是，否則否，除此以外即是鬼話。”毛主席在《矛盾論》中概括了形而上学的特点：“就是

用孤立的、靜止的和片面的观点去看世界。”

(《矛盾論》)

自然科学的发展，提供了非常丰富的材料，证明自然界中的一切，是辩证地发展的。新的德意志哲学一开始就是在这种精神下出现的。黑格尔的最大功績在于他恢复了辩证法。他第一次把整个自然的历史的和精神的世界看作一个过程，并且企图去揭示这些运动和发展的内在联系。但黑格尔是个唯心主义者，他的辩证法是唯心辩证法，不可能科学地解决这一任务。馬克思和恩格斯吸取了黑格尔哲学的合理部分，抛弃了他的唯心論杂质，革命地改造了黑格尔的唯心論辩证法，創立了唯物辩证法的伟大学说。伟大領袖毛主席说：“生活在十八世紀末和十九世紀初期的德国著名哲学家黑格尔，对于辩证法曾經給了很重要的貢獻，但是他的辩证法却是唯心的辩证法。直到无产階級运动的伟大的活动家馬克思和恩格斯綜合了人类認識史的积极的成果，特別是批判地吸取了黑格尔的辩证法的合理的部分，創造了辩证唯物論和历史唯物論这个伟大的理論，才在人类認識史上起了一个空前的大革命。”

(《矛盾論》)

恩格斯概要地論述了辩证法的基本特点：
“对于辩证法——它主要是从其联系上，从其錯

綜上，从其运动上，从其产生和消灭上去把握事物以及它們在思想上的反映的”（《反杜林論》）。

毛主席发展了这一思想，指出：“唯物辯証法的宇宙觀主张从事物的內部、从一事物对他事物的关系去研究事物的发展，即把事物的发展看做是事物內部的必然的自己的运动，而每一事物的运动都和它的周围其他事物互相联系着和互相影响着。事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的內部，在于事物內部的矛盾性。”

“这个辯証法的宇宙觀，主要地就是教导人們要善于去觀察和分析各种事物的矛盾的運動，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法。”（《矛盾論》）

3 唯物史觀和剩余价值學說的創立， 社会主义由空想变成了科学

資本主义社会生产关系和生产力矛盾的日益暴露，資產階級和无產階級之間階級斗争的日益发展，暴露了資產階級社会学和經濟学的虛伪性，引起了历史觀上的决定性变革。馬克思和恩格斯把辯证唯物主义应用于社会历史的研究，揭露了人类历史发展的客觀規律，把唯心主义从最后隐蔽所中即历史觀中驅逐了出去，創立了唯物史觀。根据唯物史觀，具体分析了資本主义社会，暴露了資本主义生产方式的本质，揭露了資本主

义的剥削秘密，創立了剩余价值学说。由于这两个伟大发现，社会主义由空想变成了科学。

伟大領袖毛主席教导说：“在很长的历史时期內，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剥削階級的偏見經常歪曲社会的历史，另方面，則由于生产規模的狭小，限制了人們的眼界。人們能夠对于社会历史的发展作全面的历史的了解，把对于社会的認識变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出現近代无产階級的时候，这就是馬克思主义的科学。”（《实践論》）

（二）《哲学》编的中心大意

哲学是为政治服务的。杜林的反动哲学观点是給他的反动的“社会主义”理論作論证的。恩格斯为着批判这种反动的“社会主义”理論，首先批判了它的哲学基础。恩格斯说：“这种新的社会主义理論被装成为某种新的哲学体系的最終实际成果。所以就必須联系这个哲学体系去考察这一理論，这样就必須分析这个哲学体系本身”

（《反杜林論》）。

杜林在哲学上自称是个唯物論者，但实际上是个庸俗的折衷主义者，他把康德、黑格尔以及

实证主义哲学折衷地混杂在一起，是一碗五光十色的杂燴湯。恩格斯坚持馬克思主义哲学的党性原則，彻底批判了杜林轉向唯心主义的可恥行为和反动的形而上学的論断方法。正如列宁所指出的：“恩格斯譴責唯物主义者杜林用空洞的字眼来混淆問題的实质，譴責他夸夸其談，采用向唯心主义让步和轉到唯心主义立場上去的論断方法。在《反杜林論》的每一节中都是这样提出問題的：不是彻底的唯物主义，就是哲学唯心主义的謊言和糊涂观点。”（《唯物主义和经验批判主义》）

恩格斯在序言中说：“本书所評論的杜林先生的‘体系’，包括非常广泛的理論領域，这使我不能不跟着他到处跑，并以自己的見解去对抗他的見解。因此消极的批評轉变为积极的了，論战轉变为馬克思和我所主张的辯証方法与共产主义世界觀的多少連貫的叙述”（《反杜林論》）。杜林的哲学“体系”是非常庞杂的。其基本結構是：他认为在自然界和人类社会存在之前，在某某地方就存在着“存在形式的基本原則”，自然界和人类社会只是这些“原則”的应用，并应和这些原則相符合；之后，“按照从属的程度”，杜林把这些“原則”应用于自然界，建立了他的自然哲学；最后，又按照“順序”，把他的先驗主义的“原則”应用于社会历史，建立了他的历史