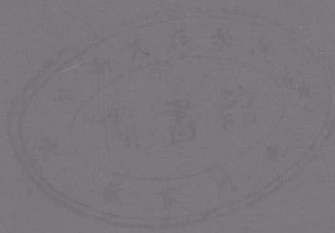


耐林廬甲文說
卜辭求義



耐林廣甲文說

卜辭末義

【文化教育】

耐 林 廐 甲 文 說
卜 辭 求 義

著 者：楊 樹 達

*

出 版 者

羣 聯 出 版 社

上海(11)福州路272弄4號

上海市書刊出版業營業許可證 出〇五五號

總 經 售

上 海 圖 書 發 行 公 司

上 海 山 東 中 路 128 號

*

開本: 787×1092 1/16 印張: 11 編號: 54-023 字數: 66,000

集 華 彩 印 廠 印 刷

華 新 裝 訂 作 裝 訂

定價: 40,000元 印數: 501—1,000

1954年11月第一版第一次印刷

1955年1月第二次印刷

¥ 2 . 0 0

耐林廬甲文說

長沙楊樹達著

耐林廩甲文說自序

此編收集余說甲骨之文字凡六篇，本積微居甲文說中之文字也。初余於一九五二年三月取積微居甲文說送中國科學院請審查出版，不知何故，審查人擱置一年不報，余無已，通書陶孟和先生詢之，遂由院別請一人審查，久之得復，從原稿七十篇中選定十篇，謂可刊行。余意卷中頗多會心之作，可存者決不止十篇，例如竹書紀年所見殷王名疏證一文，乃余前後費時數年，辛勤采獲，在甲文中證驗明確，毫無可疑者，亦竟在屏棄之列，以是余頗憤憤，心不能平。繼思審查人不知誰氏，度亦治學之人，宜不至故與余立異，特學力未到，不能認識耳。因此余不復與之辯論，而以書達科學院長郭鼎堂先生請其審定。旋得復，為余選定文字五十餘篇，即近日科學院出版之積微居甲文說是也。此六篇為郭先生汰去十餘篇之少半，余意以為可存者，以荆山之和，

一再別足，經郭先生審定，屈己大伸，不欲復有言也。頃者上海羣聯出版社向余徵稿，余因取此六篇名曰耐林顧甲文說付之。耐林顧者，數年前夢中得句有曰霜枝耐晚林者，余喜其語吉，因取以自名其室者也。慮讀者疑篇牒甚少，何以別行，因記其始末云尔。

一九五四年六月二十七日耐林翁楊樹達書於嶽麓山，時年七十。

耐林廩甲文說目錄

釋多介父

壹

說𠄎甲夾𠄎庚之見祀

叁

再說𠄎甲夾𠄎庚之見祀

肆

甲骨文中開礦的記載

陸

附開礦文字後記

拾

說殷先公先王與其妣日名之不同

拾壹

釋𠄎

拾叁



耐林顧甲文說

釋多介父

一九四五年五月二十六日初稿
一九五〇年四月二十四日增訂

卜辭中屢見多介父之名，如云：

貞出犬于多介父？
貞勿侑犬于多介父？
前編一卷四六葉三版 按

出晚期卜辭作又，王靜安以侑字說之，是也。今於再見以後皆作

侑字。

庚申卜，亘貞，不惟多介父？
通纂別二東大藏片十。

貞不惟多介父？
前編一卷四六葉二版又見龜甲一卷一四葉一版。

或者稱多介，如云：

父辛不壺？不惟多介它王？
貞夕侑于妣甲。
前編一卷二七葉四版

貞侑于大甲。
貞侑于多介。
前編一卷四五葉六版。

戊午，不佳多介？
藏龜一七七葉一版。

貞不佳多介？
續編五卷二四葉七版。

貞不佳多介堯？新獲一二五。

于多介且戊。藏龜八十葉二版。

又或者稱多父，如云：

貞佳多父堯？明義士四八八。

多父。龜甲一卷十一葉十八版。

又或者省稱介，如云：

貞于甲介御帚姘？前編一卷四三葉四版。

知介即多介父者，前引前編一辭云：貞侑于大甲，貞侑于多介。合勘，

故知此甲當為大甲，介當為多介，即多介父也。羅振玉以甲介為一人，

見增訂考釋上卷十一葉非是。

此多介父果為何人乎？吳其昌云：多介父之時代雖不可確知，然貞人

之亘為武丁時人，卜祭多介父已為亘貞，知必在武丁之先矣。又多介

與妣甲父辛之祀同片，又以多介且戊為次，殷帝系中妣甲及日甲日辛

日戊同時者，惟有陽甲之爽為妣甲，其諸弟適有小辛，兄戊，其時適

在武丁之前，

兄戌為武丁之兄，吳似偶誤。

多介父乃陽甲以迄小辛間之人也。

見武大文哲季刊五卷一號殷虛書

契解

樹達按吳說頗為詳核，顧未能質言多介父為何人。以余考之，蓋

即殷王盤庚也。今請以四證明之。

鐵雲藏龜百五一葉二版云：「戊子卜，庚于多父旬。」按此辭又見書契前

編一卷四六葉四版。考卜旬之辭必在癸日，此辭卜於戊子，其辭亦與

他卜旬之辭不類，其非卜旬之辭甚明。考太平御覽卷八十三引竹書紀

年云：「盤庚旬自奄遷于北蒙，曰殷。」知盤庚又名曰旬。辭云多父旬，

旬蓋盤庚之名，多父其字。古人於名字並舉，必先字而後名，此辭正

與之合。春秋隱公元年之邾儀父，禮記檀弓上篇之嗚乎哀哉尼父，尼父，孔子

之稱父者皆字也。後起字作甫，禮記曲禮下篇云：「臨諸侯畛于鬼神，

曰：有天王某甫。」鄭注謂某甫為其字。說文訓甫為男子之美稱，亦謂

字也。據卜辭，字以父稱，自殷人已然矣。此一證也。

卜辭卜日必與殷先祖之日名相同，先祖名甲者必用甲日卜，名乙者必

用乙日卜，此定例也。此辭云：「戊子，卜庚于多父旬，」辭雖不見盤庚

之名，而以多父即為盤庚，故將有所事，以庚日為卜。此二證也。通纂東大

藏庚申亘貞一辭，非卜祭多介父。卜日雖為庚申，蓋是偶合，故不計。

藏龜八十葉二版云：于多介且戊。且戊者，武丁有兄名戊，卜辭稱兄戊，廩辛康丁時則稱且戊。兄戊於盤庚為猶子，盤庚於兄戊為伯父，辭先多介而後且戊，長幼之次正相符合。此三證也。

吳其昌謂多介父當為陽甲至小辛時代之人，按盤庚實為陽甲之弟，小辛之兄，與吳君所考時代正合。此四證也。

合此四證，多介父為盤庚，蓋無可疑。或疑一人不當有三稱，然成湯稱唐，又稱大乙，並見於卜辭，名履，見於論語。堯曰且竹書紀年云：湯有七名，然則盤庚不妨有三稱矣。

說 癸甲 夾 乙庚 之見祀

一九五〇年六月八日

殷契佚存 八七八甲片云：

己巳，卜，行貞，翌庚午歲，其征于癸甲 夾 乙庚？

殷契萃編 二五五片云：

于 乙庚 夾 癸甲。

郭沫若云：「殷先世中，除父子相承之直系外，乙之見於祀典者，僅癸甲之配而已。」考釋四三樹達按郭君之說甚核。癸甲非後世殷王所自出之先祖，而其配乙庚列於祀典，殷人尤重視祭祀，在當時必有其故。余按史記殷本紀云：「帝沃甲崩，立沃甲兄祖辛之子祖丁，是為帝祖丁。帝祖丁崩，立帝沃甲之子南庚，是為帝南庚。帝南庚崩，立帝祖丁之子陽甲，是為帝陽甲。」據此沃甲之後嗣雖未繼承王統，沃甲不得為直系之先王，而有子南庚嘗即位為王，乙庚蓋南庚之母，其得列於祀典，蓋以此故。然則公羊春秋家所謂母以子貴之說，殷人已先周人而有之，

再說邢甲夾乙庚之見祀 一九五三年四月二十三日

沃甲之配妣庚以子南庚為王見祀，余前者既說以母以子貴之禮矣。抑殷代先妣之祭，有一至顯著之現象，為向來治甲諸家所未及者，即以沃甲為界限，先妣之祭前後不同，是也。詳言之，則沃甲以前諸先妣雖無子為王，亦得與祭，而沃甲以後非有子為王則不得與祭是也。中丁之子為王者止祖乙一人，而其配見祀者有妣己妣癸二人，祖辛之子為王者止祖丁一人，而其配見祀者有妣甲妣庚二人，知必有無子為王之母見祀也，此沃甲以前之事也。至沃甲以後，祖丁之配見祀者有妣甲妣乙妣庚妣癸四人，此陽甲盤庚小辛小乙四王之母也。小乙之配見祀者止妣庚一人，此武丁之母也。武丁止有子祖庚祖甲二人為王，而有配妣戊妣辛妣癸三人見祀者，以祖庚祖甲有兄孝己，雖未即王位，甲文中有小王父己之稱，說詳于省吾殷契駢枝三編十二葉釋小王殷人蓋亦以王視之，故其母得與於特祭也。祖甲之配見祀者妣戊外有母己，見粹編三四〇片則廩辛康丁二王

之母也。武乙之配妣戊不見於甲文，而見於金文之戊辰彝，則文丁之母也。由此言之，沃甲與妣庚之見祀，不止於妣庚本身一人之事，且引導後來殷先妣祭之改革，而己身乃為改革之嚆矢也。

武丁時貞辭稱婦妣好婦鼠之類，友人胡厚宣君謂有六十四人之多，皆武丁之配也。然武丁之配列於特祭者，止妣戊妣辛妣癸三人，以餘人皆無子為王故也。

殷契卜辭二七四片云：「辛酉卜，貞：王賓且丁與匕辛覩，亡尤？」胡厚宣君遂據此辭謂祖丁有配五人，於上舉妣甲妣乙妣庚妣癸四人外，尚有妣辛。余謂胡君說此辭為帝乙帝辛時卜辭，按世系帝乙帝辛之於康丁，亦稱祖丁，康丁之配為妣辛，此乃祭康丁配妣辛之辭，非祖丁之配也。

由此言之，殷自沃甲而後，王配之被祭與否，全以有子為王與否為準，而於其夫之是否為直系先王無關。有子為王之王配，雖其夫非直系之先王亦得被祭，沃甲與妣庚是也。王配而無子為王者，雖其夫為直系