

張季子九錄

政聞錄

冊四

卷之三

七

政聞錄

卷八

農工商類

請先就淮北葦蕩淮南鹽場墾荒并分簡專員呈

民國三年甲寅

竊惟國家富力之消長恆以物產之衰旺爲樞機居今日而欲救貧道莫要於墾荒而尤以先行整理官荒爲入手時一定不移之辦法吾國幅員遼闊國有荒地甚多如東三省之伍田湖南湖北江蘇安徽江西浙江山東等七省之衛田淮北之河防葦蕩地淮南之鹽場草地雖情形不同而未經墾熟或限於法令礙難墾爲農地者數殊不少如克逐加清理一律招人領墾則非特地無曠土目前可消納游民而將來墾熟升科並足增國家收入且領墾時并可酌收地價實於財政有裨惟伍田前已發放近日情形尙待調查衛田散隸各省州縣地方亦須查案稽核不若河防鹽場之地同在淮南北區域著手易而程功較速查淮北河防葦蕩地本以產葦供河工埽料樵用有餘給予河防之兵河

既北徙輩無所用樵兵遂占其地而有之五六十年來不獨展轉私售輩叢瀾漫並爲盜匪之窟其地向分左右兩營左營地在阜寧約計三千方里右營在灌雲東海數亦相埒或且過之淮南鹽場草地之可墾者亦多向均分隸通泰兩分司各場自前清道光以來沿海漲灘日多數倍或數十倍於舊額草供煎而有餘地私墾者益衆前在江蘇兩淮鹽政任內業經會同前江蘇都督及民政長派員測量分別區畫蓄草及放墾之地通屬現已過半泰屬尙未舉行約計兩屬之地亦在百萬畝外如其清理得人測勘經營初非難事目前財政竭蹶亟宜規畫進行擬先就此項河防輩蕩鹽務草地着手並各派專員實力經營期以一年必能有濟如蒙鑒許擬請簡任丁立棠許鼎霖呂道象辦理灌雲阜寧輩蕩泰屬東台興化鹽城鹽場地通屬掘港場鹽場地清丈墾荒事務以專責成本部亦正在編訂各種墾荒條例爲進行之預備是否有當理合會同財政部經由國務總理呈乞批示施行

致東三省民政長會商林墾事宜要旨函

民國三年甲寅

森林爲東三省天然之物產。荒地爲東三省未闢之富源。茲事體大，非有統系之計畫一貫之主義，無從措手。吾國家具此美利，而地方不能舉。中央欲稍稍有所規畫，而地方或且狃於一時之利益，羣起異議，致國家政策以攣擗，而不得伸，甚可惜也。茲分別條目如左，取同意焉。

一、林政統一之辦法

甲、國有公有問題 凡森林除私有林止，歸國家監督。與中央地方財政不生關係。及保安林風致林不能作爲經濟收入外，其餘則有國有公有問題。而公有之中，又有省有縣有市鄉有之別。各該省除私有林不計外，尙有沿江沿河或附近都會應編入保安林風致林者若干處。又除保安林風致林之外，共有林區若干處。其著名大林區當然歸國有，似不生問題。若省縣市鄉則宜有分配之法。以若干面積以下者歸省有若干面積以下者歸縣有或市鄉有。其所謂若干面積，以何爲標準？此宜決定。

乙、測量繪圖等費用問題 吾國林野向無正確之圖籍，以故一切規畫均

無從著手。今欲求林政之統一，自非先測繪不可。然測繪事甚繁重，宜先養成測繪之人材，則設校有費，將來實行測繪，則俸給有費。此等事業，本應歸中央設備，乃能統一。但林區既不盡歸國有，則費用是否分擔，抑或由中央支給，仍責地方償還，今各該省對於採伐林木之人，常徵收照費，此項照費原應用之於林業，方能增加久遠之收入。今各該省作何計畫？應即陳明。

丙 設局問題 應歸國有之林區，當然歸中央設局經理。然地方官就近策畫，亦有相須之理。有時受中央委託，負保管之責，各國均有先例，應如何分擔職務，宜即規定。又況林區不盡歸國有，則中央設局之外，各該省亦宜有管理機關。然局多則費鉅，是否可歸一局管理，而平均分配其收入，支出之數，且省設之局必受中央所設之局之指揮監督，方能保其統一。此中職務權限，應如何劃分，亦宜確定。

丁 收入問題 在國有公有未劃定以前，大小林區均有發放採伐之事，時

有收入此項收入本應歸中央而各地方現時事實是否有分取其幾分之幾或附加幾分之幾資助地方行政經費者今後力求統一則對於此事應即明白規定不可臨時發生異議致妨礙林政之進行

一墾務進行之計畫

甲徵收地價問題 考各國在偏遠地方開放荒地令民承墾皆不取地價謂之無償主義蓋地既僻遠則人情皆不樂居腹地農民鮮有肯遷徙至此者若採有償主義徵收地價則不特農民裹足卽企業之公司亦莫敢投資以其冒險太甚成本太鉅而獲利殊不必也故在國家經濟政策上言之人民能為國家開闢荒地卽為有功於國家國家方獎勵之補助之報酬之不暇又何爭區區之地價又在國民經濟上言之則每年所出之農產物可以生活無量數之人而此無量數之人之生活皆從冒險承墾而來國家若以有償主義阻冒險承墾者之投資則是抱持區區之地價忍不能捨而絕無量數之人之生活也農產物增多則輸出貿易盛而

可以吸收外國之金錢。不數年間。荒寒無人跡之鄉。已易而爲膏梁文繡之邦矣。又在國家財政上言之。拋棄區區之地價。每年不過數十萬圓。至成熟之後。第一年之租稅。即可以抵償地價。而以後之租稅。且無窮期。不忍割捨此區區之地價。灰承墾者之心。則且設數以明之。假如不徵地價。一年可放出百萬畝。各承墾者同時並舉。三年以後。可得百萬畝熟地之升科。徵收地價一圓。每年止放出十萬畝。則三年之後。止能得十萬畝熟地之升科。是三年之前。得十萬圓之地價。而三年之後。乃短九十萬畝之升科。每畝以稅四角計。已短三十六萬圓。見小而失大。莫此爲甚。又其農產物增加。則貿易盛。則一切雜稅。皆因之而盛。農產物出口時。若大豆。若米麥等。並可以徵稅。而關稅亦盛。一出一入。其贏絀。乃不可以道里計。故爲國家計。爲地方計。皆非取無償主義不可。加以國勢寢弱。強鄰窺伺。因利乘便。蹈瑕抵隙。無所不至。以吾之空虛。時時授與以利。便瑕隙而欲人之。不因不乘。不蹈不抵。不可得也。古人常云。實邊。吾乃以無人之境委之。

於敵不思所以實之吾中央政府吾東三省民政長官其何以告無罪於國民矣實邊之策莫善於放墾放墾之法莫先於無償甚望各該省民政長官贊同此意

乙收入問題 今各該省有以放荒地價充行政經費者此在國家財務行政上不能認為正當但歷史相承中央與地方財政未有劃一之辦法坐是之故致一切政策皆無從進行此甚非計即如放荒中央採無償主義而各該省以與其收入之源相抵觸則抗議滋起甚非所以固邊圉厚民生之道深望各該省長官善體此意即有困難本部自當思所以調劑之策蓋就各該省平均數年所收之荒價酌中定數每年由中央按此數撥給而中央仍取無償政策以歸統一此上策也然恐中央一時力有未逮則又不能不降而思其次在無償主義之中雖不收地價亦可以收保證金本部擬為每畝一律徵收一角此一角之保證金盡歸地方收入止須放出畝數加多而各該省之收入亦不至於減少蓋各該省現在荒價亦

有在一角以下者若一律徵收一角則未必不可相抵此策是否可行又或保證金之外再略徵地價每畝自一角至一圓爲限此一角至一圓之地價仍准其至墾熟之日繳納年年增加熟地則年年可收取地價並年升科該省之收入爲後來計固有增無減爲目前計亦不至有減無增然此法已與實邊之道不甚相合是否尚可略減又查各該省所謂以此爲收入者不過臨時收入並非經常收入並不能充經常支出之用卽如今年放出十萬畝明年止放出一萬畝亦未可知故在各該省終屬不確定之收入似無保守之必要且其中地價之高者不過僅少之數處此僅少之數處決不可爲標準地價雖高而放出之數亦並不能多各該省尤當放寬眼界圖國家久遠之利無任盼企

爲東三省墾務致朱省長函

民國三年甲寅

比聞桂莘總長述執事近政至爲贊同東北一隅何幸得賢省長撫而輯之也昨復接陶司長昌言函陳江省情形益用欽佩財政部誤清丈爲清查官產以

爲侵越政令兩歧。如何有當。本部自當力爲辨晰。以利進行。幸勿沮懈。致乖初意。清丈招墾各章程已令所司批答。大致與部合者十之八九。惟將來中央制定邊荒承墾條例之後。或稍有異同。還祈追改。以歸一律。總之安插墾戶是第一要義。吉黑兩省非勵行實邊主義。土地將不復爲我有。執事方在盛年。願努力勉爲趙充國使漢人略有生氣。僕鄉居數十年心忧時艱。勉思自效。終恐無補毫末。卽如吉黑荒地。非大農不足以收宏效。然行大農法必有一金融機關。爲之後援。乃可措手。今方規畫勸業銀行。能否成就殊無把握。執事歟歷有年。如有燭見。尙希見告。今春能放出荒地若干。昔見江省所定墾地規畫之圖。與美制及僕於鄉里所營者大同似。卽於小農領地時亦必爲之。稍稍經畫而指導之。無害於大農之進行。乃爲至善。此亦宜注意者。凡經濟行政經費愈省。則成績愈懋。蓋節蓄一事之餘力。乃可及於他事也。

黑龍江代墾合同之大概呈總統文

民國三年甲寅

黑龍江荒地寥漠。沿邊尤甚。俄日兩國殖民漸盛。收天產之利。蝕主國之權。而

我國人反罕有至其地者鄰人乘虛而入主人虛以待之久之將爲彼族所盤踞危險滋甚謇嘗主寶邊之說常苦無資今有地主蔣汝藻鄭潤昌等在黑龍江湯原縣地方購置土地用大農法開墾因與東益公司訂立雇傭代墾合同東益公司之經理人爲美國農學家名巴倫其法係中國人爲地主美國人爲代墾人純係雇傭性質以十年爲滿開墾之費統由代墾人籌備而每年分取所出農產物之一半十年期滿由地主每畝給報酬金二圓而雇傭之契約卽消滅謇以爲中國人能爲地主而資力不足外國人有資力又有技術而不能爲地主非合併而利用之無以收化荒成熟之效且有大農以招徠移民則國家不費經濟而邊境自臻充實在經濟行政上尤爲得策今核其合同條款純係雇傭性質與土地權絕無關係蔣汝藻浙江人係謇故人之子薄有財產鄭潤昌廣東人鄭官應之姪曾在美國農學校畢業巴倫美國農學家上年十月間來京晤談數次頗見樸誠今據該地主等呈送合同前來請求立案應否照准尙祈批示緣此事在今日尙爲創見不能不先密聞也

條陳開放蒙地破除舊例另布新規呈民國三年甲寅

竊東西北邊陲荒地迤邐綿亘四五千里格於前清苛禁廢而不殖爲左右強鄰涎視久矣近則風雲變幻且有乘歐戰未定之時機百計以圖我者我之兵力不足以禦外交勢不能強然若一籌莫展則是坐而待斃而鄰之挾野心以求逞者舐糠及米寧有饜足是欲保內地不可不先保蒙邊頃一月四日政事堂交到李景龢等條陳屯墾河套事二十七日復交到李映庚條陳吉黑二省墾務事李景龢等主於河套所陳十二利中關於國家大計者五關於套地墾務者七說墾者較與現勢切近其主要在請特任專員督理與李映庚之請設專使同其不同者一則官租蒙地授民一則未詳辦法嘗於蒙荒雖向者亦嘗稍有所推究而自上年冬季聞奉天撤銷蒙古實業公司與濟陽兩貝勒所訂放墾合同事又所招五原縣董事王同春到京詳詢邊荒水利旋以證諸在京蒙古王公之所述乃知蒙人對我感情之變異滋可懼也查內蒙六盟分東四盟西二盟此外則西蒙外蒙除外蒙車臣汗三音諾顏汗土謝圖汗札薩圖

汗四部地高天寒不宜墾外西蒙之舊土爾扈特和碩特等族其地卽河源之星宿海隨處可以渠墾寧夏一帶本有漢唐渠蹟西蒙之阿拉善族清雍正朝卽許彷行故風氣之開較早其東四盟在前清時雖同受理藩院不准招人墾種荒地之禁例而哲理木盟博王旗下於清咸豐朝亦仿阿拉善族以地租於漢人耕種不取地價而歲收其租息地多饒沃成效昭然卽今之昌圖府也嗣於宣統二年理藩院會同東督趙爾巽奏弛舊禁准各盟自行放墾然除哲理木盟外有放出荒地而地價無着者有爲地方勒作學堂經費者有爲官府強迫展放至勒收其已墾之熟地不給地價且致原種之蒙古人跪求寸地而不可得者蒙民痛苦已極故民國成立後蒙古王公請求優待條件第一條卽有勿以移民殖邊爲詞之說又聞蒙古王公在長春會盟屢次提議皆以不開放荒地爲其重要之條款夫其所以斤斤抱持不肯開放而又一再要約若恐其或失者則以歷年放出荒地無利可獲且將土地拱手讓人故相戒以不放爲保守之至計也東盟如此西盟何獨不然西二盟地在歸綏境內者自貽穀督

辦墾務假不准私放爲名悉舉而勒收入官而所謂水利局者乃按畝征收歲費而渠故不治凡留耕未去之漢民俱苦之蒙民則聞漢官有言墾務者洶懼如將奪之食卽蒙族世爵一聞中央政府有欲致力於邊荒者亦惶惑若將破其家以是而言蒙地安有可以經營之一日卽如此次王同春案結後告以開渠報效之說王同春謂渠附於地地屬於蒙蒙不放地渠何所施饗因益究如何解蒙人之恐惑回蒙人之感情竊謂蒙人自認爲蒙地之主本無疑義因求生計而令人墾地歲收其租亦人道之公例今乃惶懼若此寧令荒棄而不肯開放其意以爲我但擁地主之名卽相安於無事至墾利之厚薄與墾務相關利害之實際皆非所計焉是蒙人以名爲主以實爲賓我政府正可以反比例法行之聲明蒙地當爲蒙人世守漢官不得侵奪蒙地之願招人墾與人民之願爲墾地者均聽其便盡除前清理藩院所施於蒙一切之苛例予所欲而去所惡藉以聯絡蒙情使不誘於外物一利也邊內外貧苦人民得享墾地之利以殖生計二利也地闢民聚則邊自實不至召空穴來風之禍三利也因蒙漢

之墾務於水利區畫等事政府稍扶助之使易成立而亦可稍收其費以增歲入四利也我政府助其經營使蒙人知感足以收共和統一之真際表示以對外五利也是五利者皆大而所謂反比例法者質言之我以實爲主以名爲賓而已以世變論今已後時失今不圖後更無日而著手之第一步須先請大總統明發命令宣示德意破除舊例別布新規爲蒙民之保障使受開放之益而無攘奪之患其法若漢人願承領蒙族荒地時地主與承領人同往聲請該管札薩克出具印文咨明地方官存案卽以證明某人爲地主證明之後永不失其地主之權利其水利交通諸事政府酌度地勢量力助之所謂專員專事督察保護則內蒙西蒙各達一明達事理著有時望之蒙古王公會同各該處都統巡按使爲之不再另設專員規則宜取寬簡由本部參酌邊荒條例蒙地習慣訂請公布如是則蒙民無所疑憚樂於開放邊內外人民欲往承墾或經營畜牧者不患不得地其農民應納水利交通之費亦爲明白規定使承墾之人更不至受吏胥藉口罔利之累記曰土敝則草木不長水煩則魚鼈不大史遷

論貨殖曰：善者因之。其次利導。其次教誨。其次整齊。最下者與之爭，譬之爲計。竊主因與利導使不至於煩敝。設循是爲之數年之後。寢以繁殖不必侈言。每歲收入可數百數千萬。而大利於是。有日興之機。邊圉於是。有永奠之望矣。一得之愚。是否有當。伏乞鑒核訓示施行。

對於移民殖邊經費審查之意見

民國三年甲寅

昨日會場秦君報告東省地利。請衆公決。本省人民當移與否。可移與否。當移與否。則國防一義也。以內地滿而生活不足之人。實三省虛而廣漠無垠之地。二義也。此屬國家行政經費問題。可移與否。則關乎氣候之寒暖。居處之習慣。以定移之之法而已。若論營業計畫。則決非每年十萬所能濟。稍明事理者皆知之。以愚度之。須百萬方可爲第一步之著手。由是而進於三百萬。或五百萬。此時未敢懸擬。惟有此十萬補助移費。足以表示本省人對於東三省與政府。對於東三省心理之同。而亦藉以作投資於營墾公司之氣。是此事於目前。於界說應分爲二。不必牽合。儻能要求補助十年或五年。則表示之氣益壯。而營