

鹿洲全集

戊辰仲春
重印

柴

虎

洲

金

林

記

丁巳

鹿州初集卷十四

漳浦藍鼎元玉霖著

衡山曠敏本魯之評

考

經學考

六經聖人經世之書也。有天下國家身心性命之人。
皆不可一日廢者也。為治而不本六經。必流為刑名。
法術。雜霸小補之治。為學而不本六經。必流為異端。
○混○然○一○途○皆○緣○經○學○不○明○耳○高○者○入○于○虛○無○卑○者○

○流○氣○功○利○此○中○稱○究○不○可○不○精○
邪○說○支○離○固○陋○之○學○故○自○古○今○以○來○名○爲○儒○者○無○不○
以○窮○經○爲○要○然○經○有○五○有○六○有○九○有○十○三○之○稱○何○昉○
乎○致○堂○胡○氏○曰○孔○孟○之○門○經○無○五○六○之○稱○其○後○世○分○
禮○樂○爲○六○合○爲○五○歟○余○謂○稱○五○經○自○漢○武○帝○置○五○經○
博○士○始○也○稱○六○經○則○莊○子○天○運○篇○已○有○之○其○始○于○戰○
國○可○知○也○漢○儒○變○其○說○曰○六○藝○董○子○所○謂○簡○六○藝○以○
贍○養○之○史○遷○所○謂○六○藝○於○治○一○者○皆○經○也○禮○樂○何○以○
可○合○言○漢○文○帝○時○竇○公○獻○樂○書○乃○周○官○大○宗○伯○之○司○
樂○章○則○固○在○周○禮○中○也○河○閒○獻○王○與○毛○生○等○作○樂○記○

一篇其後又在禮記四十九篇之中是以或五或六
任乎稱者之分合耳九經之名始于後漢至後唐明
宗刻九經板印賣之自是始廣其傳十三經之名始
于唐貞觀之世即今所傳之十三經無疑也說經之
家漢儒爲最至宋而指歸乃定易有連山有歸藏連
山作于夏其亡已久隋劉炫僞造以獻被訟削籍歸
藏作于殷漢初已亡晉時忽有之惟載卜筮鄭氏夾
漈尊信之則好奇之過也周易文王周公孔子之書
故其傳至千秋不廢漢時說易者分爲三家一曰田

○之○功○自○不○可○磨○滅○數○語○精○當○不○易

○漢○儒○

○掃○却○糾○紛○

何之易。乃商瞿受於孔子。六傳至何。而大興何三傳。至施讐。孟喜。梁邱賀。由是有施孟梁邱之學。一曰焦贛之易。無師授。自言得之隱者。第述陰陽災異。不類聖人之經。京房習之。別爲京氏學。一曰費直之易。亦無師授。始以象象文言雜入卦中。東京荀爽。馬鄭皆傳其學。康成註之。王弼最後。掃去象占之學。弼註出。而餘家皆廢。然雜以異端之說。啓魏晉玄虛之弊。范甯謂其罪深于桀紂也。唐孔穎達作正義。以弼爲本。鼎祚集解。排弼而宗康成。其後郭京。陸希聲。胡瑗。

皇甫泌蘇軾等解易者不下百十家。朱子謂秦漢以來致象辭者泥于術數而不得其弘通簡易之法。談義理者淪于空寂而不適乎仁義中正之歸。因時立教以承三聖。伊川先生易傳而已。然世謂伊川之易精于義理而略于卜筮。於是言象數者宗康節。至朱子作本義。啓蒙兼二家之說。而易學始大備焉。書有古文。今文。今文伏生所授。數傳而至歐陽高。謂之歐陽之學。又有夏侯勝及勝子建。爲大小夏侯之學。三家並行至東京。而歐陽特盛。古文得之孔壁中。經孔

把○裡○

折○衷○

安國編定以巫蠱事起不得列學宮至晉梅賾上之
唐衛包合古今文爲一而書始全然蔡九峯謂今文
多艱澀古文反平易疑安國之序不類西京文字朱
子亦疑之歐陽公日本刀歌有云徐福行時書未焚
逸書百篇今尚存令嚴不許傳中國天下無人識古
文疑此書今在日本國此亦近於好奇未可據爲定
論也陸德明孔穎達蘇子瞻等所作書註疏解不下
數十家獨蔡九峯集傳折衷衆說就正朱子自明迄
人皆用之漢初言詩者亦有四家魯人申公訓詁爲

魯詩。齊人轅固生爲齊詩。燕人韓嬰爲韓詩。趙人毛萇獨云傳自子夏爲毛詩。先儒亦謂詩序子夏所作。而毛氏衛敬仲又加潤色者。鄭衆賈逵馬融並作毛詩傳。鄭康成作毛詩。賸何育全緩又註之。齊詩亡于漢末。魯詩亡于西晉。韓詩雖存。無有傳者。惟毛詩鄭賸獨立學宮。朱子廢小序作集註。後人雖遺議紛紛。○子○爲○斷○然終不可易也。春秋漢初有公羊穀梁鄒氏夾氏四家並行。至王莽之亂。鄒夾俱亡。獨公穀立于學宮。左氏之書最晚出。久乃大盛。賈逵服虔並爲訓解。至晉

杜預又註之。與公羊何休註穀梁范甯註俱立學宮。

左氏經載。

自是三傳並行。而諸儒多宗左氏。獨朱子謂左氏考

之。功。不。小。其。文。章。亦。非。公。穀。所。及。

事頗精。只是不知大義。專去小處理會。公穀考事甚

疎。然義理却精。二人乃經生傳聞。不曾見國史漢唐

以來言春秋者。大抵考傳而不知經。至胡文定公作

春秋傳。按左氏之義。取公穀之精。採孟子以下莊周

董仲舒王通邵堯夫二程橫渠之說。以潤色之。聖人

筆削褒誅之旨。至是大明。雖中間亦不免有牽強處。

然議論正大。今貢舉取士。必宗之。則亦無以易矣。漢

初未有儀禮之名。始于高堂生十七篇。朱子疑學者見其中有儀有禮。遂合而名之。嘗曰儀禮禮之根本。又曰儀禮經也。禮記傳也。鄭康成作儀禮註。黃慶李孟慙爲疏。唐賈公彥刪二疏而自爲之。然先儒多苦儀禮難讀。張淳云。如劉歆所言。則高堂生所得獨爲士禮。今儀禮乃有天子諸侯大夫之禮。疑非高堂生書。但篇數偶同。朱子謂淳不深攷。劉說所訂之悞。又不察。所謂士禮者。特略舉首篇以名之。其曰推而致于天子。蓋專指冠婚喪祭而言。若燕射朝聘。則士豈

定論

有是禮而可推耶。然則儀禮之爲高堂生無疑也。周禮一書起于漢武帝時。河閒獻王得周官五篇。失冬官。募以千金不得。乃取考工記補之。至劉歆校秘書始得序列。多爲諸儒所擯斥。何休謂爲六國陰謀之書。惟杜子春能通其義。鄭衆鄭興皆讀之。康成獨以爲周公致太平之迹。故其學遂行于世。論者以王莽安石一再。用之而亂天下。疑非周公之書。五峯胡氏辯之尤力。而朱子稱其廣大精密。中閒細碎處。雖可判○成○細○碎○處○疑然。非聖人亦做不得。則伊川所謂有關雉麟鳳之學○竟○多○條○善○讀○者○自○領○之○

意然後可以行周官之法度抑亦理有固然而不必
以莽安石爲周禮累也禮記出于漢儒所輯錄其書
多雜而不純始自河間獻王所獻劉向校定戴德刪
爲八十五篇所謂大戴禮也戴聖又損益爲四十六
篇爲小戴禮馬融增月令明堂位樂記總四十九篇
今大學中庸入于四書所存者四十七耳鄭康成王
肅皇甫侃熊安生孔穎達衛湜之徒註疏不一而學
者宗陳澧恨其書未經聖人之筆削則所望于後賢
○小○容○易○
者不僅在註疏也論語漢初有齊魯之說傳齊論者

王吉貢禹等傳魯論者龔奮夏侯勝等至張禹始合
爲一刪問王知道兩篇孔安國爲之傳諸儒註疏訓
解不可枚舉惟鄭康成何晏立于國學後世以問王
知道二篇不見爲憾然聖經豈禹所能刪必二篇出
漢儒之僞作故不傳也孟子始註于趙岐而揚雄韓
退之以及伊川橫渠等解釋不下數十家然自朱子
集註出而百家註疏論語孟子者至是始集大成雖
有土充之刺孟馮休之刪孟司馬溫公之疑孟蘇子
瞻之辨說皆無損于日月之光而陸筠之翼孟余允

文之尊孟併亦可以不煩也。孝經遭秦火之後爲河
閒人顏芝所藏。漢初芝子貞獻之凡十八章。長孫氏
博士江翁后倉翼奉張禹皆名其學。又有古文孝經
與尚書同出。而長孫氏有閨門一章。其餘大較相似。
又有衍出三章。合爲二十二章。孔安國爲之傳。至劉
向以顏本比古文。除其繁惑。以十八篇爲定。鄭氏馬
融並爲之註。鄭註或云康成其立義與康成所註他
書不同。梁時孔鄭二家並立學宮。唐明皇復註之。元
行冲爲疏。宋邢昺作孝經正義。朱子作孝經刊誤。然

觀其跋後數言則當世之疑者甚多而語錄又云疑
亦存乎學者是精擇耳
非聖人之言則以其說得不親切但言孝之效如此
因有欲掇他書發明其旨別爲外傳之意爾雅一書
不知始于何時據郭璞序但稱興于中古隆于漢氏
至唐陸德明作釋文始謂釋詁爲周公所作其說蓋
本于魏人張揖所上廣雅表言周公制禮以道天下
著爾雅一篇以釋其義餘篇或言仲尼所增或言子
關之可也
夏所益或言叔孫通梁文所補解家相傳疑莫能辨
舊有劉歆樊光李巡孫炎之學今惟郭璞註邢昺疏

行于世。隋唐以來。此書不課于舉子。韓退之以古文名世。尚以註蟲魚爲不切。則知誦習者寡矣。宋初稍出。後有以爾雅問題者。以能辨鼠豹不識螭蜥爲對。驚嘆博聞。陸佃爲爾雅新義。自謂可使郭璞擁篲。道。跋望塵。躅然大率不出王氏之學。與劉貢父不徹。薑食三牛二鹿之語。無以相過。其爲玩物喪志也甚矣。要而言之。易書詩春秋俱經聖人手定。論語孟子孔子孟之徒所記述。後聖有作亦等游夏之一辭。莫贊詩集註有廢序之疑。胡氏傳有牽強之處。儒者吹