

衛瑜章著

段注說文解字斟誤上冊

何炳松題

衛瑜章著

段注說文解字斟誤上冊

商務印書館發行

段注說文解字斟誤自序

往在戊午孟喬殷先生教授廬州中學校與余家居相近也間過先君子劇論六藝訓詁名物灑灑乎不窮醇醇乎莫窺其所藏余有慕焉於是少少知挈六書聲形之學自先生始

夫書契之作所具盡物象而揆辭說放其文成王者之教化宣焉案其字義蒙昧之備霽啟焉然如史篇三蒼載於漢志者類皆亡佚字書之傳於今莫古鄒氏說文已然其書在魏晉間初不甚顯且郭景純之淹博其注爾雅嘗僞呂忱字林矣顧不及鄒氏之

書厥後顧野王部忠恕之倫咸祖叔重自勤纂述自
餘能耆之蓋寡猷南唐二徐乃尊信竺好之而不猷
迨有清中葉魁傑鉅儒朋起鈞研經訓競崇郵學名
爲傳家要僕難數若夫曲暘翁證癖榛蕪而兌夷涂
廊階閭而發頽亢其精覈中乎冒要猷乎人心如段
氏若膺勤一世而爲之注者猷猷前賢所弗能逮抑
當時儒彥亦算能或之先也

按段氏之爲是書實造端於乾隆庚子琴版於嘉
慶乙亥始爲長編繼彙格成注閱三十年書成而年
且七十矣校對之役付之門弟子不克躬自覈閱已

故字蹟句誤亦滋多焉余曩籀其書頗理其文字之失及今橐筆漢皋寓居日界山然宗處重理舊業因竝攷它家訂說刺取其屬讎校文字者裒益要刪之衷呂已意至如無關文字之讎校抨擊段氏為名高者余無取乎是曰訂段誤曰衍文曰奪文曰篆誤曰倒誤隸於上編曰正誤之上誤正段氏筆誤間及鄒君說解曰正誤之下互勘諸本手民之譌謬隸於下編命曰段注說文斟誤呂就正夫大雅博聞君子於是距余追隨殷先生問業之年垂十稔矣先生既歸道山而先君子奄忽亦且三年追思簪時父師

從容講藝邈不可接余雖於學日孜孜而人事閼闕
壯無殊能是幾幾者祇所呂益發其感希而滋媿慙
也夫丁卯長至合肥衛瑜章仲璠

例言

一段注原版藏元和金刺史寶樹家經亂燬其半吳縣據是重刊者有二一為同治七年李文忠公鴻章屬宮允馮桂芬校補雨生丁日昌籌資重刻前有李序版歸蘇郡保息局一為同治十一年錢塘吳宗麟稱其先人呂五百緝得金氏原本之半補刊工竣助入保息局卷首有吳識語雨重刊本皆有同治六年七月補刊於蘇州保息局字樣李刻今較罕覩最通行者皆吳刻本云

一今參取段氏經韻樓叢書本蘇州雨刻本湖北崇文

書局本民國元年湖北官書處重刊本阮氏皇清經解本蔣氏巾箱小本相互讎校巾箱小本者光緒辛巳海昌蔣望曾兄弟所刻本漸齋本也版鏤於蘇州篆文為楊昌沂作於六書音韻表之末有海甯查燕緒跋尾凡僞經韻樓本謂經韻樓叢書本也李刻保息局本謂李氏重刊本也吳刻保息局本謂吳氏重刊本也鄂刊本同治壬申湖北崇文書局重鐫本也覆鄂刊本民國元年鄂官書處重刊本也湖北兩本無異同則不析言統僞鄂刊本而已學海堂本皇清經解中刻本也巾箱小本蔣氏本漸齋本也屬於某

本獨誤者則曰某本誤作某其諸本皆誤某本獨否者則曰某本不誤某本作某其不舉某本某本概言某字當作某或某字誤當作某者以諸本悉同故不枚舉

一 吳氏傳原本即帝虎相仍諸家重刊互有得失湖北官書處民元重刻本與崇文書局同治壬申初刻本細覈無甚異同皇清經解本校對特精譌謬獨少惟末數卷稍懈耳至商務印書館所印萬有文庫中說文解字注益據經韻樓叢書本排印者也間有一二處加呂補正或當或否恆參半至坊間石印本蓋亦

採自叢書耳

一段氏十七部音韵表成書在說文注之先說文注成
增刻音韵表於其後蓋段氏之注是書經之呂形緯
之呂聲所謂形聲讀若一呂十七部之分合遠近
求之以十七部之音推九千餘文之形形經聲緯無
一部一文不綜貫而繩合其每字下皆注有某部
或古音在某部此類奎文時有譌誤尤多今皆一一
釐正使與六書音韵表符合

一段氏引書往往有但憑記憶未檢原書呂致謬誤處
鈕樹玉段注說文訂桂馥段注說文鈔馮桂芬說文

段注考正王紹蘭段注說文訂補龔旬珍說文段注
札記徐松說文段注札記皆有誤正今取其有關校
對文字精確不易者箸錄於篇至其遺漏未及並箸
鄙說若遇訂段紕繆亦糾正不貸為闡訂段誤類要
於其當而已

一 徐承慶有段注說文匡謬補呂取勝為務當塗馬壽
齡有說文段注撰異於校讎文字無關概無所取又
涇縣胡樸安偁鄒伯奇有讀段注說文札記未見傳
本用以為憾馮氏攷正僅影印稿本未曾刊版最為
精覈故本書采掇獨多其已見鈕氏段注說文訂者

以鈕先於馮則捨馮从鈕

一
段氏引書經文與注語每不加別異如不字注引公羊傳曰弗者不之深也女部媿字注引西京賦曰嫵婉美好之兒不加注曰之類馮氏悉加訂正間有未及余亦有說章太炎與鐫光漢書云周漢人傳引古書經典傳注往往不別亦猶引書序者直稱為書而士禮喪服之記至今與本經同列其比例也段注此書有時殆欲上躋周漢人例歟然箋注傳疏今繁於古究以昭晰言之為宜

一
本書以校段注為主其有校正鄒君說解精確可从

而為段氏遺漏未及者亦茲採入要以可輔翊段說
與段注文無舛觸為依歸云

一
為檢查方便計每字額上必標篇數與葉數如註謂
此字在第一篇上二十三葉也諸本卷數葉數行路
悉能吻合惟巾箱小本於第十篇上之末補炮注一
葉移刻在四十五葉炮字後略變易耳他皆遵依原
本舊式無殊異至萬有文庫本單頁兩面鉛印倍計
之即得如註在文庫本則第一篇上四十六葉也餘
可類推祇皇經清解本卷次改易非原本之舊則為
例外

一
是編為余民國丁卯就厯年所得始艸於漢皋嗣後
時有增易奔諸行篋未設示人戊辰歲迨寓滬濱義
甯陳敬原師三立時亦居滬因出而求正敬原評於
序文云摘辭簡質結體茂雅蒼然入古之作迨今倏
又七年時作時輟凡數易稿教授皖校盡為舍己徇
人學殖日落自揆舊學無能進益世有方聞君子繩
愆糾謬禱祈求之矣

民國甲戌二月下泮衛瑜章識於安慶

清史稿儒林傳

段玉裁字若膺金壇人生而穎異讀書有兼人之資乾隆二十五年舉人至京師見休寧戴震好其學遂師事之以教習得貴州玉屏知縣旋調四川署富順及南溪縣事又辦理化林坪站務時大兵征金川輓輸絡繹玉裁處分畢輒篝鐙著述不輟著六書音韻表五卷古韵自顧炎武析為十部後江永復析為十三部玉裁謂支佳一部也之咍一部也漢人猶未嘗清借通用晉宋而後乃少有出入迄乎唐之功令支注脂之同用佳注皆同用灰注咍同用於是古之截

然為三者罕有知之。又謂真臻先與諄文殷魂痕為二。尤幽與侯為二。得十七部。其書始名詩經韻譜。羣經韻譜。嘉定錢大昕見之。以為鑿破混沌。後易其體。增以新加十七部。蓋如舊也。震偉其所學之精。云自唐以來講韻學者所未發。尋任巫山縣。年四十六。以父老引疾歸。鍵戶不問世事者三十餘年。玉裁於周秦兩漢書無所不讀。諸家小學皆別擇其是非。於是積數十年精力。專說說文。著說文解字注三十卷。謂爾雅以下義書也。聲類以下音書也。說文形書也。凡篆一字。先訓其義。次釋其形。次釋其音。合三者以完。

一篆故曰形書又謂許以形為主因形以說音說義其所說義與他書絕不同者他書多假借則字多非本義乃假借之權衡也許惟就字說其本義知何者為本義乃知何者為假借則本義說文爾雅相為表裏治說文者而後爾雅及傳注明又謂自倉頡造字時至唐虞三代秦漢以及許叔重造說文曰某聲曰讀若某者皆條理合一不紊故既用徐鉉切音又某字志之曰古音第幾部後增六書音韻表俾形聲相為表裏始為長編名說文解字讀凡五百四十卷既乃隱括之成此注玉裁又以說文者說字之書故有