

世界经济讨论会 论文选集

(1982)

湖北省世界经济学会
美国经济学会武汉分会 合编

一九八二年

目 录

湖北省世界经济学会和美国经济学会武汉分会

- 1982年年会论文观点综述…………… (1)
- 关于帝国主义寄生性和腐朽性的
几个理论问题……………王启荣 (10)
- 如何衡量一个国家的经济发展水平……………何百根 (28)
- 战后美国科技进步与劳动生产率的变动
……………陈毓华 (42)
- 论八十年代美国过剩农产品对外倾销问题
……………李世清 (64)
- 谈谈中美和湖北省与美国俄亥俄州经济
贸易现状及前景……………尹志良 (74)
- 苏联和东欧一些国家农产品价格制度的比较
……………张 宇 (79)
- 苏美两国财政体制的比较分析……………隋启炎 (97)
- 七十年代以来苏联对美贸易的基本状况及其
发展趋势……………陈继勇 (117)
- 六十年代中期以来的苏联对法贸易
……………成协祥 (136)
- 论有关浮动汇率制和国际货币体系的几个问题
……………任映国 (152)

一个值得借鉴的工业产销体制

——日本丰田汽车公司产销体制介评

..... 陈圣安 (164)

日本农业现代化中的家庭农业经营

..... 贾 健 卢晓蓉 (182)

战后加拿大农业的发展及其问题..... 宫占奎 (196)

阿根廷发展农业的基本经验初探

..... 田松庆 胡 健 (212)

墨西哥经济发展的主要经验和教训

..... 何百根 (229)

委内瑞拉石油工业及其发展前景初探

..... 陆丽姣 (243)

委内瑞拉的农业..... 沈彩莲 (254)

八十年代美国小农场政策概述..... 陈鸿根译 (261)

编后记..... (273)

湖北省世界经济学会1981年选举的理事会名单

..... (274)

1982年出席湖北省世界经济学会代表名单

..... (275)

湖北省世界经济学会和美国经济学 会武汉分会1982年年会论文观点综述

1982年12月16日至18日，湖北省世界经济学会和美国经济学会武汉分会在武汉大学举行第二届年会。参加会议的有武汉地区高等院校、省社会科学研究机构、省直机关、新闻出版以及市、地、县等30多个单位的代表，收到论文、译文和资料40篇。

年会期间，与会者就当前世界经济的形势及其发展前景，发达资本主义国家的经济现状及其发展趋势，苏联、东欧国家的经济体制改革的经验及其教训，第三世界国家的经济发展等问题展开了热烈的讨论。大家认为，在我国努力开创社会主义经济建设的新局面的今天，更有必要加强对世界各国经济发展的经验及其教训的研究。在讨论中，大家根据十二大精神，以马列主义、毛泽东思想为指导，本着实事求是的精神，认真贯彻“双百”方针，各抒己见，畅所欲言，发扬理论联系实际的学风，并联系我国和我省经济发展的实际，提出了一些有益的见解，收到了积极的效果。

现将讨论中的主要观点综述如下：

一、当前世界经济形势和八十年代的展望

当前世界经济的总的形势是：西方经济处于“滞胀”和严重衰退之中，各国经济发展很不平衡，国际货币体系混

乱，国际贸易萎缩。

与会者一致认为，当前西方经济正处于严重衰退之中，虽然各国资产阶级政府采取了一系列国家垄断资本主义的调节措施，但其结果是顾此失彼，进退维谷，不能自拔。这次衰退的主要表现是：（1）高通货膨胀率。1981年主要资本主义国家消费物价上涨10%，比1963—1972年的10年间年平均增长率（4%）高出1.5倍。1982年，虽然一些主要资本主义国家运用反通货膨胀工具（主要是提高贴现率、提高银行存款准备率和中央银行在金融市场上出卖证券等），控制货币增长，使得通货膨胀率逐渐下降，但1982年仍将高达8%。（2）高失业率。目前，西方主要资本主义国家的失业人数高达3,000万人。其中美国的失业人数为1,000多万，失业率为10.4%，1982年1月，英国失业人数突破300万大关，失业率达12.7%。（3）低经济增长率。1980年和1981年主要资本主义国家的真正的经济增长率只有1%，与1963—1972年的年平均增长率相比，下降了80%。据统计，1982年这些国家的经济增长率可能是0。（4）贸易额萎缩，国际市场商品价格持续下降，幅度很大。（5）国际金融市场混乱，黄金继续看涨。面对这种严重的衰退局面，各国垄断资产阶级忧心忡忡，束手无策。

对于西方经济的这次严重衰退，大家一致认为，这是资本主义经济的基本矛盾进一步激化的结果。但具体说来，主要原因有：（1）自七十年代末八十年代初以来，两个主要资本主义国家美国和英国推行的以供给学派和现代货币主义为理论基础的货币、金融、财政政策，造成了两国经济的严重衰退。如美国这次经济衰退的直接原因在

于，里根政府推行的高利率和紧缩通货的一系列政策直接阻碍了工业投资与生产的增长，同时也使消费势头减弱，造成了整个经济活动的收缩，国民生产总值下降，失业人数激增，大量企业倒闭。英国由于撒切尔夫人推行的以紧缩经济为核心的货币主义政策，大大加深了英国的经济衰退，使英国自1979年以来，工业生产指数和国内生产总值大幅度下降，失业人数猛增，经济衰退时间大大延长。这两个主要资本主义国家的经济衰退与其它资本主义国家的经济相互影响，是造成这次西方经济衰退的重要原因之一。（2）七十年代以来以美元为中心的国际货币体系的崩溃使国际金融市场一片混乱，美元危机频繁爆发，国际金融危机日益深化。（3）七十年代以来开始的资本主义经济的“滞胀”，特别是1974—1975年的世界性资本主义大危机的沉重打击，使资本主义世界的经济元气大伤，回升乏力，这种无法解脱的“滞胀”与上述诸因素的相互交织，也成为当前资本主义世界经济严重衰退的原因之一。

对于八十年代西方经济的发展前景，有的同志认为，由于垄断资产阶级政府采取的一系列反危机的国家垄断资本主义的调节措施，使资本主义的经济矛盾有时得到了暂时的缓和，但这些矛盾集聚、发展和激化，很可能爆发一次象1929—1933年的世界性资本主义大危机。但大多数同志认为，八十年代的资本主义世界经济由于固有的各种矛盾的存在，经济的发展仍然会处于走走停停之中，很难摆脱“滞胀”的困境。

与会者认为，西方经济的严重衰退，对世界上的其它国家，特别是对与西方经济关系较为密切的国家产生了深刻影

响，使许多国家的国际收支发生巨额逆差，外债激增，经济增长率下降，国内经济状况恶化。如石油输出国由于西方经济衰退减少了石油出口，使得1,000多亿美元的顺差正在急剧减少，国内经济不振，通货膨胀率高达11%。曾经称为经济增长奇迹的巴西现在已是债台高筑，经济增长率猛烈下降。

二、苏联和东欧各国的经济体制改革及其趋势

与会者认为，苏联、东欧各国和我国在经济体制方面都是从一个模式走过来的，存在着很多相同或近似的地方。苏联、东欧国家进行的经济体制改革有很多经验和教训，加强对苏联和东欧各国经济体制改革的研究，对于我们的经济体制改革是很有借鉴意义的。

改革前，苏联、东欧各国的经济体制基本上是苏联在三十年代逐步形成的高度集中的经济体制。其基本特点是：通过国家集中制订指令性计划并通过各级行政机构把计划指标下达给经济单位，用行政命令的办法来管理整个国民经济。到目前为止，除阿尔巴尼亚仍基本袭用这种体制外，苏联、东欧各国都进行了不同程度的改革，产生了三种不同的经济模式：即匈牙利模式、南斯拉夫模式、苏联模式。

与会者认为，虽然苏联、东欧国家在经济体制改革的程度上存在着很大差别，但在下列十个方面都存在着一定程度的共同趋势：（1）在如何对待商品生产的问题上，由原来的严格限制改为都主张大力发展商品生产；（2）在所有制问题上，由过去主张建立单一的全民所有制变为事实上的多种所有制长期或较长期并存；（3）在经济管理的方式、方法上，由

原来单一的行政办法改为现在的经济办法或经济方法与行政方法相结合；（4）在经济决策上，由过去国家集中单一决策改为现在的多层次决策；（5）在计划体制上，由原来的国家集中指令性计划改为现在的指导性计划或大大缩减指令性计划指标，由重视实物指标改为重视价值指标，由重视年度计划改为长期、中期、年度计划相结合，并以五年计划为主，由自上而下的制定计划改为上下结合或由下而上的制定计划，由单一经济计划改为现在的综合性的经济、社会发展计划；（6）在工业管理体制上，由原来的四、五、六级管理改为二、三级管理，由原来的条条或块块为主改为现在的条条与块块相结合；（7）在农业经济体制上，取消了直接的业务性指令计划，只剩下收购额一个指标，提高了农产品的价格，缩小了工农业产品价格之间的剪刀差，调整了农业企业内部的劳动组织，使之有缩小的趋势，大力提倡和发展农工一体化，将劳动日报酬制改为有保障收入制加包产奖励或奖金制，鼓励发展个人副业；（8）在工资问题上，强调物质利益原则，将劳动报酬与产量、净产值挂钩；（9）在价格体制上，将国家统一定价改为不同程度的多层次定价；（10）在外贸体制上，由国家垄断改为企业直接外贸或国家与部分企业一起进行外贸。

苏联、东欧各国经济体制改革后存在着的主要差别有：

（1）在商品生产上，南斯拉夫是商品经济占统治地位，近几年来逐步加强社会计划的作用；匈牙利既是一种计划经济，又是一种商品经济，即国家计划指导下的商品经济；苏联则主张在坚持计划经济的前提下，大力发展商品货币关系，充分利用市场机制的作用。（2）在所有制方面，南斯

拉夫是社会所有制占主导地位，但存在着为数颇多的个体所有制；匈牙利是国家所有制、集体所有制、个体所有制并存，一视同仁；而苏联是以国家所有制和集体所有制为主，但事实上也存在着少量的个体所有制。（3）在管理方法上，南斯拉夫是由市场机制进行调节；匈牙利是以经济方法为主；而苏联则是以行政方法为主（指令性计划），经济方法也用得颇多。（4）在经济决策上，南斯拉夫是分散决策；匈牙利是重大投资决策集中于国家，生产经营分散于企业；苏联则是中央、地方、企业都有不同程度的决策权，但前者大，后者小，虽然后者有逐步扩大的趋势。（5）在财政体制上，南斯拉夫很分散；其它国家仍是高度集中；匈牙利是小国，是财政集中程度最高的国家之一。

苏联、东欧各国经济体制改革中产生的这些差别，代表们认为，原因是多方面的。其中，主要是理论认识和指导思想不同。（1）在国家职能的消亡问题上，苏联认为，在无产阶级夺取全国政权后，国家的经济职能必须大大加强，即使到了共产主义，国家的经济职能也不能削弱；而南斯拉夫则截然相反，他们认为，无产阶级夺取政权后，国家职能就开始消亡，首先是国家经济职能的消亡；匈牙利仍主张加强国家的经济职能，但主要是加强各职能部的职能，同时精简部门部，削弱这些部的职能。（2）在公有制问题上，苏联认为，从长期的发展趋势看，集体所有制必然要逐步向全民所有制（即国家所有制）过渡，公有化程度愈高愈好，全民所有制是最高级的公有制；而南斯拉夫认为，个体所有制是必要的，多种所有制应长期并存。国家所有制在一定时期是必要的，但它本身孕育着劳动异化，长此下去，势必产生官

僚主义、命令主义、个人崇拜和独裁政治，是低级的；匈牙利虽然仍坚持国家所有制，但不主张削弱集体所有制和个体所有制，而是使三者同时发展。（3）在价值规律的作用问题上，苏联认为，在坚持计划经济的前提下，可以利用价值规律的作用，但价值规律不具有调节作用；南斯拉夫认为，既然商品经济在社会分工条件下是客观存在，就不能人为地对商品生产加以限制，更不能人为地限制价值规律的作用，而只能充分发挥价值规律的调节作用；匈牙利则认为，计划和价值规律均具有调节作用，应把两者有机地结合起来。此外，代表们还认为，苏联、东欧各国历史、地理、经济发展的条件不同也是它们的经济体制改革存在差别的原因之一。

三、大力开展对外经济联系，为努力开创 社会主义经济建设的新局面作出贡献

与会代表一致认为，在努力开创社会主义经济建设新局面的今天，我们必须在独立自主、自力更生的前提下，大力开展对外经济联系，充分运用外国的资金、设备、先进技术和管理经验来加速我国四个现代化的进程。

党的十二大政治报告指出：“实行对外开放，按照平等互利的原则扩大对外经济技术交流，是我国坚定不移的战略方针，我们要促进国内产品市场进入国际市场，大力扩展对外贸易。”党的十一届三中全会以来，我国的对外贸易有了迅速发展，特别是我国对日本、美国、西德等国的贸易发展很快。今后我们必须加倍努力。首先要抓好有形贸易，除了要搞好传统的商品出口外，要充分挖掘潜力，抓好劳动密

集型和资金密集型产品的出口，如出口较大型的船舶和精密机床等。在扩大出口的同时，要切实组织好商品的进口，在目前西方经济衰退和出口商品价格下跌的情况下，对我国的进口贸易是十分有利的，我们应抓住这一有利时机，利用资本主义国家之间的矛盾，有重点、有选择地从国外积极引进一些适合我国情况的先进技术，特别是有助于企业技术改造的先进技术，努力加以消化和发展，以促进我国的生产建设事业。其次要重视无形贸易，发扬人力优势，组织劳务出口。目前，非外贸外汇收入约占我国外汇收入经常项目的15%左右。这对我国平衡外汇收支来说是一个不可忽视的外汇资金来源。我们必须进一步落实党的侨务政策，大力开展旅游事业，并根据实际需要，组织劳务出口。如目前拉美国家迫切需要我国的建筑工人、海员和伐木工人。代表们认为，只要国务院认为政治条件许可，亦可适当出口一部分劳务，这样可以为我国换回一部分硬通货，以增强我国的进口能力。

在利用外资方面，代表们一致认为，要尽可能地多利用一些可以利用的外国资金进行建设。为此，必须广开门路，利用多种方式。在这一方面，外国有很多好的经验值得我们学习，特别是印度的一些作法值得我们借鉴。我国和印度同属于发展中国家，共同特点是：人口多，人均收入低。由于印度比较能够善于争取国际金融组织和某些政府的低息贷款或无息贷款发展本国经济，受益较大。同时，印度还利用多种方式，发展多边信贷关系，现有40多个国家和国际组织向它贷款，并且发展到利用低息贷款到国外去合办企业以赚取更多的利润汇回国内。在外资使用方面，代表们认为，要使外

资引进发挥最大的经济效益，必须做好各种必要的准备工作，安排好必不可少的国内资金和各种配套措施。从今后外资引进的发展趋势看，我们要大胆突破框框，把外资引进重点放在中外合资经营上，并且实现以出顶进，产品内销，同时减少该项商品的进口，保持外汇收支平衡。这样做，既引进了资金，又进口了先进设备和技术，既学会了先进的管理经验，又培养了人材。

在讨论中，代表们一致认为，要使我国的对外经济联系有一个大的发展，我们面前还有很多工作要做。如建立和健全法律制度，加强对世界经济形势的研究特别是加强对国际金融市场和商品市场的调研，改善我国经济管理体制，培养一支又红又专的外贸队伍等等。

（陈继勇整理）

1982年12月

关于帝国主义寄生性和腐朽性的几个理论问题

华中师范学院政治系 王启荣

根据列宁的论述，说帝国主义是寄生的和腐朽的资本主义，这是就资本主义的生产关系和生产力的矛盾发展状况而言的，是指这种矛盾较之自由资本主义时代具有更加尖锐的性质。帝国主义寄生性和腐朽性不是帝国主义某一单个个性的表现，而是帝国主义诸种属性的集中表现。它表明了资本主义经济制度是腐朽的，而依附这种经济制度发财致富的现代垄断资产阶级则变成了寄生的阶级。对于帝国主义寄生性、腐朽性的分析，乃是作出关于帝国主义垂死性的革命结论的理论前提之一。

就我们已经看到的文献资料，最早指出帝国主义具有寄生性和腐朽性的，是本世纪初期的英国经济学家约·阿·霍布森。列宁对于霍布森在帝国主义问题上进行的研究工作，是批评中有肯定。特别是在帝国主义寄生性和腐朽性的问题上，列宁认为号称马克思主义的希法亭比非马克思主义者的霍布森“后退了一步”。霍布森对帝国主义国家出现的疯狂的军备竞赛和残酷的帝国主义战争以及它们明显地摧残人民大众的利益而仍然毫无反顾地要从那条道路上走下去——进行分析，从而发现，这些怪现象对于帝国主义国家许多富豪和垄断集团都是有利可图的。霍布森说：“虽然新帝国主

义对于国家是坏事业，但对于国内某些阶级和某些行业却是好事业。庞大的军费开支，消耗的战争，对外政策严重的冒险和困难，英国国内政治改革和社会改革的受阻碍，这对国家虽然损害甚大，但为某些工业和职业却带来了许多眼前的利益。”（《帝国主义》，1964年中译本第38页）霍布森进一步指出：“侵略性的帝国主义，对于纳税人来说是沉重的负担，对于工商业者来说意义很小……然而对于寻找投资场所的资本家（在英语里，这个概念是用《in—vestor》一词来表示的，意即‘投资者’食利者），却是大量利润的来源。”（转引自《列宁选集》第2卷第819页）霍布森这段精彩的分析，得到了列宁的赞许，因为他已经确实地接触到了帝国主义寄生性的阶级根源和经济根源。但霍布森的不足之处，是他没有真正认识帝国主义经济的寄生性和垄断这个经济基础之间内在的联系，他不知道前者只是后者的必然表现。而最深刻地揭示帝国主义寄生性和腐朽性的经济根源，并对帝国主义的寄生性和腐朽性作出科学的理论分析的乃是列宁。

列宁逝世后将近六十年来，世界上又经历了许多重大的历史事件，发生了许多重大变化，由于资本主义总危机和平衡规律的作用，帝国主义国家力量发生了新的积聚与组合。只要帝国主义存在，帝国主义的寄生性和腐朽性就存在，但它的表现形态不能随着新的形势而发生某些变化。历史向当代马克思主义者提出了许多新的课题，运用马克思列宁主义的立场、观点、方法，对这些问题作出科学的回答，是落在我们马克思主义经济学工作者身上的重大任务。本文就以下关于帝国主义寄生性和腐朽性的三个理论问题谈谈自己研究

和考虑中的不成熟的意见，希望得到同志们的指正。

一、帝国主义寄生性和腐朽性产生的根源问题

大凡从事马克思列宁主义政治经济学教学与研究的人们都知道，帝国主义的寄生性和腐朽性的根源是资本主义的垄断。大家都记得列宁说的这样一段话——“我们已经看到，帝国主义最深厚的经济基础就是垄断。这是资本主义的垄断，也就是说，这种垄断是从资本主义成长起来并且处在资本主义、商品生产和竞争的一般环境里，同时又经常同这种一般环境发生无法解决的矛盾。但是，这种垄断也同任何垄断一样，必然要引取停滞和腐朽的趋向。”（《列宁选集》第2卷第818页）

说垄断是帝国主义寄生性和腐朽性发生的根源，这当然是对的。但感到这样说还不够完整。确切地说，列宁所分析的关于帝国主义的五个基本特征，统一构成帝国主义寄生性和腐朽性产生的根源，垄断是它产生的最深刻的经济根源。

由于垄断在相当程度上和相当范围内扼杀了自由竞争（但它不能消灭竞争），于是在一定时期阻碍先进的科学技术运用到生产中去，产生了经济上的现实可能性。正如列宁说的“既然规定了（虽然是暂时地）垄断价格，那末技术进步、因而也是其他一切进步的动因，前进的动因，也就在相当程度上消失了；其次在经济上也就有可能人为地阻碍技术进步。”（《列宁选集》第2卷第818页）但垄断并不能完全使帝国主义国家科学技术的发展停滞。列宁指出：“当然，用改良技术的办法可能降低生产成本和提高利润。这种可能性是促进着各种变更的。”（同上）

除垄断而外，其他四个基本特征对于帝国主义寄生性和腐朽性的产生和加深是不可忽视的。

第二个基本特征，金融资本的形成和统治，无疑是产生寄生性的经济根源之一。一部资本主义发展的历史向我们清楚地表明：企业主拥有的资本量越大，雇佣的工人越多，他本人就不但不参加劳动，而且要把监督的职能、组织管理的职能、经营业务的职能都委托给他聘请的职员来担任。这就是说，他的资本力量越雄厚，他就离开生产与业务愈远，他就愈来愈会变成寄生者。金融资本就制造了这样成群的寄生者。列宁写道：“资本主义的一般特性，就是资本的占有同资本在生产中的运用相分离，货币资本同工业资本或生产资本相分离，全靠货币资本的收入为生的食利者同企业家和其他一切直接参与运用资本的人相分离。帝国主义或金融资本的统治，是资本主义的最高阶段，这时候，这种分离达到了极大的程度。”（同上，第780页）

第三个基本特征即资本输出代替商品输出而具有特殊意义。资本输出、尤其是借贷资本输出，更加助长了本国垄断资本的寄生性质。列宁说：“帝国主义最重要的经济基础之一——资本输出，更加使食利者阶层完完全全脱离了生产，给那种靠剥削几个海外国家和殖民地的劳动者为生的国家打上了寄生的烙印。”（同上，第818页）

第四个基本特征是国际垄断同盟从经济上瓜分世界。国际垄断同盟是垄断组织的国际化，是垄断资本在国外势力的扩展；从经济上瓜分世界是以殖民地附属国为帝国主义利益的生命线的。这样两个因素都只能使垄断资本寄生性加倍地增长。

第五个基本特征，帝国主义列强为瓜分世界和重新瓜分世界而斗争。垄断资本，特别富有侵略性与冒险性。根据资本实力变化而展开的重新瓜分世界的斗争，往往是通过侵略战争而进行的。国民经济军事化，广大人民群众成为战争牺牲品，给世界人民带来无限灾难。由帝国主义发动的第一次世界大战死亡军民达2000万人，第二次世界大战死亡人数达5000万人。这不但表明垄断资本的寄生性质，而且充分表明资本主义制度的腐朽性质。这种给人类带来灭顶之灾的制度，的确是不应当存在下去了。

所以，我的意见，谈帝国主义寄生性和腐朽性的根源，仅仅说是垄断还不够，应当说它是帝国主义五个基本特征的集中体现。五个基本特征统一构成寄生性和腐朽性的根源，垄断是最深刻的经济根源。

二、帝国主义寄生性和腐朽性的直接表现问题

基于帝国主义国家的实际，根据列宁的论述，以及后来从事帝国主义问题的研究者的概括，帝国主义的寄生性和腐朽性具体表现是：

- (一) 垄断阻止技术进步；
- (二) 食利者阶层的形成；
- (三) 政治走向全面反动；
- (四) 国民经济军事化；
- (五) 社会危机严重化。

除了这些，还有一条说，工人阶级一部分腐化，工人运动中产生了机会主义，是帝国主义寄生性和腐朽性的表现。

列宁为了揭露工人运动中机会主义的根源，曾经把它看