

經義考

冊一

經義考

【四清齋藏】

四部備要

經部

上海中華書局據揚州馬

氏刻本校刊

桐鄉陸費達總勘

杭縣高時顯輯校

杭縣吳汝霖監造

丁輔之

御題朱彝尊經義考

秦燔弗絕殆如繩未喪斯文聖語曾疑信雖滋後人議述傳終賴漢儒承天經地緯道由託一貫六同教以興藜閣炎劉校誠韙竹垞昭代撰堪稱存亡若彼均詳注彝尊號竹垞秀水人康熙己未以博學鴻詞授檢討入直內廷博聞淹貫是書通考歷代諸儒說經書目每書先列撰人姓氏書名卷數次列題注曰存曰佚曰未見次列原書序跋諸儒論斷及其人爵里彝尊考正按語載於末而附以逸經叅緯擬經諸目凡三百卷自漢迄今說經諸書存亡可考文獻足徵編輯之勤考据之審網羅之富實有裨於經學惟所注闕佚未見者今四庫所錄往往其書尙存蓋冊府儲藏外閒難覯不足爲彝尊病至卷首冠以我朝世祖御注孝經聖祖日講解義自屬體制應爾若臣工著述則當按時代先後彝尊於編次時亦未及詳訂卽如本朝成德所著之大易集義粹言合訂列於前而朱子元亨利貞說列於後殊爲參錯第已刊布成書難以改刻惟令於四庫全書提要內聲明以正體例至其義在尊經不惟汲古之助並將昭示來茲矣文獻於茲率可徵遠紹旁搜今古會焚膏繼晷歲年增考因晰理求其是義在尊經靡不勝枕藉寧惟資汲鑒闡崇將以示孫曾

乾隆四十二年四月二十日大理寺寺丞職銜臣汪汝璫恭錄敬鐫

乾隆四十二年四月二十日承准

大學士舒 大學士于 字寄

浙江巡撫三 乾隆四十二年四月初六日奉

上諭朕閱四庫全書館所進鈔本朱彝尊經義考于歷代說經諸書
廣搜博考存佚可徵實有裨于經學朕因親製詩篇題識卷首
此書現已刊行于世聞書板尚在浙江著將御製詩錄寄三寶
就便詢問藏板之家如願將朕此詩添冠卷端聽其刊刻亦使
士林咸知朕闡崇經學之意將此傳諭知之欽此遵

旨寄信前來

臣三寶謹按秀水翰林院檢討臣朱彝尊勵志研經學問淹雅所著經義考一書尤爲詳覈今值

右文曠典

祕閣宏開適由四庫全書館鈔錄進呈

御覽仰蒙

聖主睿藻親題臣於乾隆四十二年四月二十日接奉

廷寄

命訪藏板之家令其刊刻卷首昭示來茲臣隨查是書刊板係由朱彝尊後裔歸於杭城捐職大理寺寺丞臣汪汝璥家汝璥於甲午歲恭進遺書曾蒙

聖恩賞給佩文韻府一部並邀

御題曲洧舊聞書苑菁華二種先行發還敬謹藏貯今藏板經義考

又叨

睿製遙頒冠諸篇首不惟學古之士遵繩尺於後來並使傳述之家慰勤勞於在昔垂諸藝林實爲千載一時之盛臣三寶恭紀

兩淮鹽運使臣盧見曾謹

奏爲恭

進事欽惟我

皇上

道貫天人

學綜今古

契心傳於東魯泮林煥俎豆之光

敷文教於中天石室啓圖書之祕微言大義經

審解而逾明細目宏綱惟

聖裁之悉當猶念草澤有窮經之彥著述多自得之言其人既顯擢
以清班其書亦取登於冊府示天下以去華崇實之學根柢惟
在六經導多士於明體達用之途淵源必衷先聖臣因竊見

聖祖仁皇帝時翰林院檢討臣朱彝尊所纂經義考三百卷博徵傳
世之書誌其存佚提衡衆家之論判厥醇疵幸際

昌期首冠以

聖明之鉅製備陳列代不遺夫師友之緒言挈領提綱開卷瞭如指
掌升堂入奧披函燦若列眉實裨益於稽古之儒宜刊布於

右文之世但其已經授梓雖有易書詩禮四經而未能訖工尙有春秋緯候各類臣訪存稿於其後嗣乃捐餘俸以成完書見淺見深咸網羅而不失識大識小悉彙括以靡遺惟舊臣纂輯之勤卽古人精神之寄況今者續一代文獻之書補羣儒經籍之志論說有資於考鏡見聞可藉爲參稽較陳振孫之解題更加繁富比晁公武之書志尤覺精詳昔當

聖祖巡幸浙江已曾進呈於

行幄今遇

皇上載臨闕里似可取備於書林臣謹將先後所刻經義考全書裝潢二部每部六函計四十八本恭呈

御覽彝訓常明萬彙衍傳經之緒疇圖若揭千秋揚載道之文臣不勝戰慄悚惶之至謹

奏

乾隆二十一年二月十五日

奏欽奉

硃批書留覽

朱竹垞先生歸隱小長蘆以緝學著書自娛遠屏聲迹獨千里寓書於余曰彝尊所輯經義考三百卷今已就九經之外旁及緯候唐宋以來碑版傳說搜采頗多公其惠踐前諾畀以序言廷敬發書喟然曰久矣夫經義之存佚有可指而言者也凡經之存佚不於其書於其人於其時有佚而若存者有存而若佚者秦燒書坑儒經佚矣漢興於殘煙斷燼之餘掇拾其什一二其時專門名家引經制事雖守殘抱闕彬彬乎有近古之風焉其後以經選士設科射策乃有通義之目經義之存莫盛於此夫其初所謂經者易書詩禮春秋而已是以石渠之論稱制臨決者曰五經同異孝章修甘露故事亦曰論五經於白虎觀唐貞觀中乃分列九經而唐之經義不勝於漢若是乎佚者若存而存者若佚也夫經以致用致用之實莫大乎教人取士之法則由唐宋以來其間得失之故有可得而略言者唐初沿隋舊置六科其後科目雖繁大要以明經進士爲重明經試經義進士試策詩賦雜文亦帖經故尤以是科爲重後雖稍浮濫終唐之世卒未有以易之也宋初制先策次論次賦及詩次帖經墨義後所重者詩賦論三題熙寧元祐之間詩賦經義罷復錯互而王安石呂惠卿創始之經義迄於今流毒無窮焉詩賦雖詞章之學而精其業非通經

學古者則不克以爲今之經義名雖正而實則乖蓋王氏之經學行而經亡滋甚矣安石曰本欲變學究爲秀才不謂變秀才爲學究也嗚呼豈知併學究而失之乎今古經具在而學術如此經之其存其佚皆不可得而知矣茲先生所著經義考至於三百卷之多雖其或存或佚者悉載簡編余以爲經先生之考定存者固森然其畢具而佚者亦絕其穿鑿附會之端則經義之存又莫有盛於此時者矣微竹垞博學深思其孰克爲之

聖天子典學右文石渠白虎集議方殷諸儒必將以竹垞爲大師而正經學以淑人才有厚望焉余序竹垞經義之書而及唐宋以來所以教人取士之法意固在此而不在彼也康熙己卯日南至午涯陳廷敬書

經義考者諸儒說經之書目也古經六易書詩禮樂春秋見于經解其時夫子傳易子夏序詩虞卿論春秋各有經說行乎其閒卽至燔書以後尙有古五子十八篇周官傳四篇列漢志中嗣此諸儒之說經者遂紛紛焉自宋人倡爲論曰秦人焚經而經存漢人窮經而經亡而後之僞爲文中子者直伸其語曰九師興而易道微三傳作而春秋散于是譚經之徒各掃先儒之說而經學不可問矣漢儒信經凡所立說惟恐其說之稍違于經而宋人不然有疑文言非十翼文者有疑顧命非周公所制禮者有疑春秋非夫子作者有疑春秋傳非左邱氏書者有疑孝經爲六代後增改非七十子所舊傳者而至子士禮則廢之周官經則明斥之王制月令明堂位諸篇則直祛之訕之然且有誤讀隋書經籍志而謂尙書爲僞書誤讀劉歆讓博士書而謂今所傳國風爲僞詩者是無經也朱子竹垞爲此懼從前人所增七經九經十經十三經外更廣一大戴禮曰此皆經也于是窮搜討之力出家所藏書八萬餘卷輯其說之可據者署其經名而分繫其下有存佚而無是非使窮經之士一覽而知所考焉洋洋乎大觀哉嘗按周禮春官以外史掌三皇五帝之書而志其書名此列代史志所自昉也乃漢武藏書名之曰策而成帝求書天下命總其羣

籍而合爲縱略其在經義則所云六藝略者是也至後漢以四部立名而以經部爲甲部歷魏晉六朝或稱新簿或稱舊簿而要之皆部記之名此趙宋三館所以直稱爲書目而無有他也然而在官輯者如劉歆奏經略班固著經部王儉撰經典志唐鄭覃等之修經書四庫而自爲輯者則如謝康樂之編經目阮孝緒之分經典錄各有機軸竹垞曾官內庭爲

天子典祕書會其時方用兵滇黔再闢固未暇檢校而籤表之也其後下徵書之詔凡天下經義之在學官外者皆得盡入祕府而說經之書于斯爲盛然而未經甲乙也今竹垞于歸田之餘乃始據疇昔所見聞合古今部記而著爲斯編曰經義考此真所謂古文舊書外內相應者乃其所部分則

御注

勅撰一卷尊王也十四經爲經義者共二百五十八卷廣經學也逸經三卷惟恐經之稍有遺而一字一句必收之也茲緯五卷緯雖必說經者也夫緯尙不廢而何況于經擬經十三卷此則不惟自爲義并自爲經者然而見似可瞿也其與經合邪則象人而用之也否則罔也又有承師五卷則錄其經義之各有自者而廣譽附焉宣講立

學合一卷刊石五卷書壁鏤板著錄各一卷通說四卷此皆與經學有繫者然而非博極羣籍不能有此家學一卷自敘一卷共三百卷書成示予予受而歎曰嗟乎少研經學老未能就不及見諸書而年已七十九矣孟子曰觀于海者難爲水游于聖人之門者難爲言荀子有云不登高山不知天之高不聞聖人之言將不知學問之大今經學大著聖人之言畢見于斯世而生其後者復得從此而有所考鑒則既寶其書爲

盛朝慶而又喜天下後世之知有經并知有義也因卒讀而爲之序
康熙四十年蕭山毛奇齡初晴氏

