

多寶塔書於金華山中

俱舍論疏
唐光緒丙午
多寶塔書於金華山中

目

次

一八二一 倶舍論記 (三十卷) [cf. No. 1558]

唐 普 光 訳

底本及校本

●徳川時代補寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

●平安時代寫長承三年覺樹校石山寺藏本
④建久十年寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

●平安時代寫覺樹校石山寺藏本
④天仁二年寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

●平安時代寫覺樹校石山寺藏本
④正治二年寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

●平安時代寫覺樹校石山寺藏本
④文永二年寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

●平安時代寫覺樹校石山寺藏本
④東大寺藏古寫本

②元祿十五年版本

●平安時代寫大治三年覺樹校石山寺藏本
④建保五年寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

卷 第 一 分 別 界 品

一

卷 第 一 末 同

一七

卷 第 二 同

三四

卷 第 三 分 别 根 品

五五

卷 第 四 同

七〇

卷 第 五 同

九二

卷 第 六 同

一一二

卷 第 七 同 一三三

●本安時代寫長承四年覺樹校石山寺藏本
●天永四年寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

卷 第 八 分 別 世 品 一四八

●平安時代寫覺樹校石山寺藏本
●元祿十五年版本

卷 第 九 同 一六〇

●德川時代補寫東大寺藏本
●元祿十五年版本

卷 第 十 同 一七三

●德川時代補寫東大寺藏本
●元祿十五年版本

卷 第 十 一 同 一八五

●建保六年寫東大寺藏本
●元祿十五年版本

卷 第 十 二 同 一九二

●弘安九年寫東大寺藏本
●元祿十五年版本

卷 第 十 三 分 別 業 品 一九〇

●承久二年寫東大寺藏本
●元祿十五年版本

卷 第 十 四 同 二一七

●東大寺藏古寫本
●元祿十五年版本

卷 第 十 五 同 二三〇

●平安時代寫保延元年覺樹校石山寺藏本
●東大寺藏古寫本
●元祿十五年版本

卷 第 十 六 同 二五〇

●東大寺藏古寫本
●元祿十五年版本

卷 第 十 七 同 二六四

●東大寺藏古寫本
●元祿十五年版本

卷 第 十 八 同 二七六

●平安時代寫覺樹校石山寺藏本（有缺丁）
●元祿十五年版本

卷 第 十 九 分 別 隨 眠 品 二九一

●德川時代補寫東大寺藏本
●平安時代寫覺樹校石山寺藏本（斷片）
●元祿十五年版本

卷第二十 同

●平安時代寫覺樹校石山寺藏本
④永仁二年寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

卷第二十一 同

●文永七年寫東大寺藏本
④元祿十五年版本

卷第二十二 分別賢聖品

●平安時代寫覺樹校石山寺藏本
④東大寺藏古寫本
②元祿十五年版本

卷第二十三 同

●平安時代寫長承四年覺樹校石山寺藏本
④正中二年寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

卷第二十四 同

●平安時代寫長承四年覺樹校石山寺藏本
④建仁二年寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

卷第二十五 同

●平安時代寫長承四年覺樹校石山寺藏本
④東大寺藏古寫本
②元祿十五年版本

卷第二十六 分別智品

●平安時代寫保延元年覺樹校石山寺藏本
④長承三年寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

卷第二十七 同

●平安時代寫保延元年覺樹校石山寺藏本
④建仁三年寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

卷第二十八 分別定品

●平安時代寫保延元年覺樹校石山寺藏本
④寬元元年寫東大寺藏本

②元祿十五年版本

卷第二十九 同

●平安時代寫保延元年覺樹校石山寺藏本
④東大寺藏古寫本

②元祿十五年版本

卷第三十 同

●德川時代補寫東大寺藏本
④元祿十五年版本

是故先明。無漏新生。是故後說。就別明。有漏中有其三品。謂世業隨眠。約果因。緣三以明。前後世品明。有漏果。相龜易厭。所以先明。於中雖亦明。因及緣。從多分說。或非正明。業品明。因果之因。果必由因而起。必其力勝。所以次說。於中雖亦明。果及緣。從多分說。或非正明。隨眠品明。業之緣。業自不能感果。必藉其緣。隨眠生果稍劣。所以後辨。於中雖亦明。果及因。從多分說。或非正明。就別明。無漏法中。有其三品。謂賢聖智定。亦約果因緣三以辨。前後賢聖品明。無漏果。相顯易欣故。所以先說。於中雖亦明。因及緣。從多分說。或非正明。智品明。證果因。果必藉因。又證果強。所以次說。於中雖亦明。果及緣。從多分說。成非正明。定品明智之緣。智獨不能證果。必依定緣。定望彼果。其力稍劣。所以後說。於中雖亦明。果及因。從多分說。或非正明。

諸一切種至我當說者。此下第三依文正解。此論一部大文有三。一序分。二正宗。三流通。聖人造論。必有由致。故初明序分。序分既彰。必有所說。故次明正宗。正宗既終。勸學流通。故後明流通。釋斯三分三解不同。第一解曰。初三行頌名序分。何法名爲已下。至破我品。名正宗。破我品末已善說此。二下名流通分。此論一部。總釋經中諸法無我。故破我品亦正宗攝。雖定品末。傷歎勸學。爲在正宗前。故亦名正宗。第二

解云。序分同前。何法名爲已下。至定品名正宗。從定品末。前來分別以下。總名流通。所以破我品亦名流通者。以乘流通分。所以問。剩明破我品爲在流通後故。亦名或非正明。業品明。因果之因。果必由因而起。必其力勝。所以次說。於中雖亦明。果及緣。從多分說。或非正明。隨眠品明。業之緣。業自不能感果。必藉其緣。隨眠生果稍劣。所以後辨。於中雖亦明。果及因。從多分說。或非正明。就別明。無漏法中。有其三品。謂賢聖智定。亦約果因緣三以辨。前後賢聖品明。無漏果。相顯易欣故。所以先說。於中雖亦明。因及緣。從多分說。或非正明。智品明。證果因。果必藉因。又證果強。所以次說。於中雖亦明。果及緣。從多分說。成非正明。定品明智之緣。智獨不能證果。必依定緣。定望彼果。其力稍劣。所以後說。於中雖亦明。果及因。從多分說。或非正明。

諸一切種至我當說者。此下第三依文正解。此論一部大文有三。一序分。二正宗。三流通。聖人造論。必有由致。故初明序分。序分既彰。必有所說。故次明正宗。正宗既終。勸學流通。故後明流通。釋斯三分三解不同。第一解曰。初三行頌名序分。何法名爲已下。至破我品。名正宗。破我品末已善說此。二下名流通分。此論一部。總釋經中諸法無我。故破我品亦正宗攝。雖定品末。傷歎勸學。爲在正宗前。故亦名正宗。第二

解云。序分同前。何法名爲已下。至定品名正宗。從定品末。前來分別以下。總名流通。所以破我品亦名流通者。以乘流通分。所以問。剩明破我品爲在流通後故。亦名或非正明。業品明。因果之因。果必由因而起。必其力勝。所以次說。於中雖亦明。果及緣。從多分說。或非正明。隨眠品明。業之緣。業自不能感果。必藉其緣。隨眠生果稍劣。所以後辨。於中雖亦明。果及因。從多分說。或非正明。就別明。無漏法中。有其三品。謂賢聖智定。亦約果因緣三以辨。前後賢聖品明。無漏果。相顯易欣故。所以先說。於中雖亦明。因及緣。從多分說。或非正明。智品明。證果因。果必藉因。又證果強。所以次說。於中雖亦明。果及緣。從多分說。成非正明。定品明智之緣。智獨不能證果。必依定緣。定望彼果。其力稍劣。所以後說。於中雖亦明。果及因。從多分說。或非正明。

諸一切種至我當說者。此下第三依文正解。此論一部大文有三。一序分。二正宗。三流通。聖人造論。必有由致。故初明序分。序分既彰。必有所說。故次明正宗。正宗既終。勸學流通。故後明流通。釋斯三分三解不同。第一解曰。初三行頌名序分。何法名爲已下。至破我品。名正宗。破我品末已善說此。二下名流通分。此論一部。總釋經中諸法無我。故破我品亦正宗攝。雖定品末。傷歎勸學。爲在正宗前。故亦名正宗。第二

*已下二下已 *何二行 *未二來？ *說二脫？ *定二必？ *經二性？ *隨二雖？ 雖？ *泛二雖？ *衆二數？

亦隨作論者意各異故。就歸敬序中。初兩句明佛三德。第三句指德歸敬。就前兩句中。初之諸字。明德所成人。一切已下。明人所成德。依人辦德。故人先德後。初說歸敬釋迦牟尼。恐彼生謗。故置諸言息其異論。或恐佛化根淺有情。權作彼師引人正法。故置諸言。此之諸字。起自西方母兒論師。凡欲歸敬皆置諸言論主。將爲當發智論。隨作論者意各異故。就序分或二分俱有。如此論說。或二分俱無。如沙論。或有流通而無序分。如二十唯識。或發智論。一正明序分。二隨難別解。此初一頌正明序分。就中前三句明歸敬序。第四句明德歸敬。解云。恐有魔事造論不終。讚德歸敬請加備故。故顯宗云。以讚禮言滅諸惡障。標嘉瑞故。又解爲知世尊有勝功。得擇滅。此顯斷德。冥滅二字通於兩處。不得擇滅。一切種冥滅斷不染無知。得非擇滅。此顯智德。冥有二種。一染污無知。得擇滅者。此明自利德。冥有二種。一染污無知。二不染無知。滅亦有二。一者擇滅。二者染滅。此顯智德。諸冥滅斷染污無知。得擇滅。此顯斷德。冥滅二字通於兩處。不染無知。種類衆多故言一切。染污無知。種類非多故但言諸。或一切與諸眼目異名。或一切與諸雖眼目異名。此中且以言通於兩處。自利德中。所以先明智德。或有發起而無歸敬。如雜心論。或此種言通於兩處。自利德中。所以先明智德。

後明斷德者。智德唯佛是故先說。斷德亦

說。斷德無爲是故後明。又解。智因先說斷。果後明。拔衆生出生死泥者。此明利他德。謂拔衆生出生死泥。此顯恩德。受衆多生死故名衆生。夫生必死。言生可以攝死。故言衆死。死不必生如入涅槃。是故不言衆死。或學初顯後。設有餘文言衆死者。舉後顯初。生死無邊深廣難出故以喻泥。敬禮如是如理師者。指德歸敬。如是之言指上三德。問何故。長行云。如理師言顯利他德。解云。但說利他即顯自利。夫利他者必自利故。又解。敬禮如是三德。敬禮如理師。如是總指三德。如理師言別顯利他德。問何故。此論但敬三德。不定。或說三德不言三寶。如此論說。或說三寶解曰。三德三寶其義不同。隨造論者意樂說故。泛明諸論。三德三寶有無種俱說。亦應有文。然未檢得。或二俱不說。如發智論。文解。此論亦敬佛寶。於智德中兼顯佛故。又解。此論亦敬法寶。涅槃果法。卽斷德故。不言僧者。略而不論。或四向四果說。之爲僧。世親菩薩。一阿僧祇耶向滿。智慧勝彼。故不歸敬。者謂衆大乘菩薩容有衆多。同時入聖。名僧歸敬。此宗菩薩。唯一得入三十四心。不名爲僧。故不歸敬。又解。此論亦敬僧寶。於恩德中兼顯僧故。故下論云。正法教手拔濟令出。泥拔衆生令出三界。卽顯僧

寶。真諦三藏。亦作此解。對法藏論我當說者。此明發起序。對法藏論下文自釋。我當說者。五蘊假者。目之爲我。當說之言。頌文此卽總標。論主。今欲造俱舍論。雖復以德召人。本意爲顯釋迦自師。德體尊高。超諸二乘。菩薩聖衆。故先讚德方申。敬禮。或聖衆者。諸外道等自謂聖衆。諸言所表謂佛世尊者。此下別釋。以德召人。餘人無德。諸言雖總還表世尊。此能破闇故稱冥滅者。此通伏難伏難意云。諸言是總。如何表佛。故今通言。此佛世尊智慧能破二種闇冥。故稱世尊。二冥俱滅。由佛世尊二冥滅故。諸言雖總還表世尊。又解。此文別顯能破闇人。此佛力能永破諸闇者。謂滅諸境冥。斷染污無知。諸境即是四諦修道。迷此境故說之爲冥。此釋諸冥滅。故正理云。諸境界冥亦永滅故。斷德圓滿。法品類。迷此品故說之爲冥。此釋一切種冥滅。故正理云。一切種冥皆永滅故。智德圓滿。問何故。頌文先說。一切長行後明。解云。頌本義次。長行言便。或阿毘達磨。性相云。頌本義次。長行言便。或阿毘達磨。性相以求。言便卽說。前後何定。問智德斷德以於恩德中兼顯僧故。故下論云。正法教手。於恩德中兼顯僧故。故下論云。正法教手。拔濟令出。泥拔衆生令出三界。卽顯僧

問若言斷德擇滅爲體。何故俱舍二十七云。斷圓德有四種。一一切煩惱斷。二一切定障說。斷三畢竟斷。四并習斷。准彼論文。若一切當說。次欲造論故先發起。論曰至方申敬禮者。就長行中。一總標頌意。二別釋頌文。此卽總標。論主。今欲造俱舍論。雖簡已。正說歸世尊既終。許發論端。言我當說。次欲造論故先發起。論曰至方申敬禮者。就長行中。一總標頌意。二別釋頌文。此卽總標。論主。今欲造俱舍論。雖復以德召人。本意爲顯釋迦自師。德體尊高。超諸二乘。菩薩聖衆。故先讚德方申。敬禮。或聖衆者。諸外道等自謂聖衆。諸言所表謂佛世尊者。此下別釋。以德召人。餘人無德。諸言雖總還表世尊。此能破闇故稱冥滅者。此通伏難伏難意云。諸言是總。如何表佛。故今通言。此佛世尊智慧能破二種闇冥。故稱世尊。二冥俱滅。由佛世尊二冥滅故。諸言雖總還表世尊。又解。此文別顯能破闇人。此佛力能永破諸闇者。謂滅諸境冥。斷染污無知。諸境即是四諦修道。迷此境故說之爲冥。此釋諸冥滅。故正理云。諸境界冥亦永滅故。斷德圓滿。法品類。迷此品故說之爲冥。此釋一切種冥滅。故正理云。一切種冥皆永滅故。智德圓滿。問何故。頌文先說。一切長行後明。解云。頌本義次。長行言便。或阿毘達磨。性相云。頌本義次。長行言便。或阿毘達磨。性相以求。言便卽說。前後何定。問智德斷德以於恩德中兼顯僧故。故下論云。正法教手。於恩德中兼顯僧故。故下論云。正法教手。拔濟令出。泥拔衆生令出三界。卽顯僧

* 故二已。①(於)十出。②[泥]一。③[亦]一。④能二德。⑤[以]一。

言。不染無知。以未成佛來。鈍異熟無記心。心所法爲體。第二師云。不染無知。以未成佛來。西方德光論師云。不染無知。以未成佛來。鈍自性無記心。心所法爲體。而非四無記攝。通於三界恒成過未。第四師云。不染無知。以未成佛來。鈍衆同分爲體。依此同分所起慧等觀。境不明。第五師云。不染無知。以不自在爲體。故正理七十。出解脫障體中云。有餘師說。此解脫障。即以於諸定不自在爲體。第六師云。不染無知。以非得爲體。故正理七十云。有餘師說。此解脫障。即以諸定不得爲體。第七師云。不染無知。以不懃求等爲體。故正理七十一。有餘師說。於彼加行不懃求故。不聽聞故。不數習故。解脫不生。即此名爲解脫障體。第八師云。不染無知。以智無爲體。故正理二十八。云解二無知差別中云。有作是說。若能障智是染無知。不染無知唯智非有。解云。此無明體能障智明。能障之體是染無知。智無之處說爲不染。又解。是經部師義。第九師云。不染無知。以心心所法總習氣爲體。故正理二十八云。心及所總名習氣。解云。正理雖無別計。准古師破知。有此說。此說心心所法所有習氣總名無知。無知習氣無有寬狹。第十師云。不染無知。即名習氣。心所法中別有體性。故正理二十八云。有古師說。習氣相言。有不染污心所差別。染不染法。數習所引。非一

切智相續。現行令心。心所不自在轉。是名習氣。解云。古師是說一切有部古師。此古師說於心所中別有一體。名爲習氣。是不染無知。習氣無知體無寬狹。如染無知別有無明。通由一切染不染法數習所引。未成佛來。一切心品恒相續生。令所俱心。不自在轉。雖復遍興三性相應。然其體是無覆體。故正理云。大德。運摩作如是說。有不染法名爲習氣。如不善因所招異熟。世尊昔在菩薩位中。三無數劫修諸加行。雖有煩惱。而能漸除煩惱所引不染習氣。白法習氣漸令增長。彼於永斷諸漏得時。前諸習氣有滅不滅。以於長時修加行故。證得無上諸漏永盡。然佛猶有白法習氣。言習氣有滅不滅。故解云。此師執有別法。是不染污。而能障慧。如不善因招異熟果。別有體故。然此無知即是。一切煩惱習氣。餘文可知。運摩此云喜樂。二出過非者。破第一師云。若不染無知。異熟無記心。心所法爲體性者。二乘無學。異熟生心不現在前。非成就故。應名爲佛。若言以必起故。不成佛者。後起成時可不名佛。未起不成。應名爲佛。若言有習氣故不名佛者。是即由彼不名爲佛。何關異熟心心所法。故說非理。破第二師云。若不染無知。以四無記心等爲體者。欲色二界無覆無記不現在前。容成過未無色無學。異熟生心不現在前。非成過未。應名爲佛。故亦非理。

若言以必起故。有習氣故。不名爲佛者。准前徵破。故亦非理。破第三師云。若不染無知以自性無記心等爲體。通三界中。恒成過未者。雖無不成就無覆無記心。既違此說。故亦非理。破第四師云。若不染無知。以衆同分爲體者。別作一途或容此說。檢尋諸論全無此文。故亦非理。破第五師云。若以不自在爲障體者。正理七十破云。必有少法力爲能障。令彼於定不自在轉。若不爾者。彼有何緣於諸定中不得自在。解云。必有少不染無知法。破第六師云。若以不得爲障體者。正理七十七破云。不得定者。必有所因。不可說言。即因不得。自體不應還因自故。或煩惱障。亦應可說。即以應果不得爲性。彼既不然。此云何爾。破第七師云。若以不慇求等爲障體者。正理七十破云。阿羅漢果。亦由於加行不慇求等故。體不得生。豈便無別煩惱障體。破第八師云。若不染無知。以智無爲體者。正理二十八云。古師破云。非唯智無。無法無容能爲。因破第九師云。若不染無知。以心心所總名習氣爲體性者。正理二十八古師破云。亦不應說。有如是類心及心所。總名習氣。不染無知前已說故。謂此無知。爲自性住心等爲體。爲有差別。若自性住心等爲體。佛亦應有不染無知。若有差別。能差別者。可是無知。非所差

①出二於^辛* ②[云]一^甲 ③(心)十^所_甲 ④遯二遇^辛* ⑤彼^二後^甲* ⑥而^二與^甲 ⑦復^二處^甲 ⑧爲能^二能^二爲^甲 ⑨因十^二(故)^甲

別現見善等品類差別心心所中必有別法爲能差別。故是等類心心所中必有別法爲能差別。故知此中亦有別法能爲差別者。是不染無正義家破云。今詳彼言有太過失。諸異生等心心所法皆不如實覺味勢熟等相然不見生餘心心所故又一一念彼心所差別而生應念念中各有別別無知法起若謂有異相令無知差別即此是能差別心品何須別計不染無知解云若未知位此法恒行一切異生聲聞獨覺皆不了知故應竝有無知而實不見生餘心品但有善等諸心所生若謂此法不違一切於念念中常相應者所相應品有差別故應有差別由彼差別令相應品別異而生若謂異相是差別者即彼異相能令心品別別無知何勞別法破第十一選摩云若不染無知以習氣爲體者正理二十八破云如是所說理亦可然而彼不能顯其體性不染習氣其體是何非但虛言令生實解解云總言習氣理亦無三述正義者不染無知以未成佛來所有一切有漏無染劣慧爲體故正理二十八云是故即於味勢熟等不懃求解慧與異相法俱爲因引生彼同類慧此慧於解又不懃求復爲因引生不勤懃求解慧如是展轉

無始時來。因果相仍習以成性。故卽彼味等境中。數習於解無堪能智。此所引劣智名不染無知。卽此俱生心。心所法總名。學習氣。理定應然。或諸有情有煩惱位。所有無染心。及相續。由諸煩惱間雜所熏。有彼行相差別而生。由數學習力相繼而起故。能順生煩惱氣分。故諸無染心。及眷屬。似離過身中。仍名有習氣。一切智者。永斷不行。然於已斷見所斷位。通染不染心。相續中。有餘順生煩惱習性。是見所斷煩惱氣分。於中染者。說名類性。金剛道斷皆不現行。若不染者。名見所斷煩惱習氣。亦彼道斷。由根差別有行不行。若於已斷修所斷位。唯於不染心。相續中。有餘順生煩惱習性。是修所斷煩惱氣分。名修所斷煩惱習氣。是有漏故。無學已斷。隨根勝劣。有行不行。世尊已得法自在故。彼如是。是煩惱畢竟不行。故佛獨稱善淨相續。卽由云。正理意說。不染無知。劣慧爲體。無知狹。此故。行無誤失。得不共法。三念住等。又由此故。密意說言。唯佛獨名得無學果。解習氣寬。然解習氣二解不同。一解。劣慧俱生心。心所法總名習氣。一解。習氣不但通心。心所法。亦通相續身。又婆沙一百五十三。出解脫障體中云。解脫障。有說。以下無論。以初師爲正。故正理七十於解脫障體總有四師。初師云。有劣無知無覆無記性。說。諸定不得爲體。婆沙雖無評家。准正理知爲體。有說。於定不自在爲體。有

能障解脫。是解脫障體。第二師以不自在爲體。第三師以不得爲體。第四師以不懃求等爲體。又云。初說應理故。彼三師說具如前說。以此文證故知。不染無知劣慧爲體。又元瑜法師。解順正理或諸多闇昧。隨順無明。餘例亦爾。以此習氣。名此無知。此體是何。以未成佛來。一切有漏善。無記法。順無明故。違遍知故。皆名無知。如是氣分染品。亦有漏於染攝。故此不論。故於已斷見所斷位。謂從預流乃至無學。染不染品皆有見所斷煩惱習性。唯除無漏染名類性。煩惱類故。不染名習氣。習煩惱成故。此意總以無染有漏若心。若身順煩惱者似煩惱故。名爲習氣。不染無知。習氣無知。無有寬狹。佛身畢竟不順煩惱。斷習氣故。名淨相續。更不學慧方名無學。餘文可知。第二釋名者。體非染氣。故名爲不染。於境不悟名曰無知。無知即不染。名不染無知。持業釋也。或名習氣。故正理云。此不染無知。卽說名習氣。言習氣者。習謂數習。氣謂氣分。有諸煩惱及劣智等數習氣分。故名習氣。習之氣故。名爲習氣。依主釋也。又解。卽習名氣。有諸煩惱等。所習氣分。持業釋也。或名不勤求解慧。或名無堪能智。或名劣智。或名劣無知。如正理說。或名下無智。或名邪智。如婆沙說。此等諸名。名異體同。思之

◎智三知四

千世界外處 諸義類。謂一切法種種義類無邊差別。聲聞獨覺不染無知猶未斷故。於極遠等所以不知。由不知故。顯彼不能斷一切種。然諸論說二乘能斷不染無知者。據緣縛斷說。已讚世尊至利他德圓者。此結引也。拔衆生出至所以譬泥者。牒頌別釋生死泥也。由彼生死是諸衆生沈處溺處。難可出故。或深故名沈處。黏故名溺處。濶故難出。所以譬泥。謂業異熟爲土。煩惱爲水。更相間雜名。生死泥。即生死名泥。持業釋也。又解。生死泥以一切有漏法爲體。由彼受於多生死故。學人漸出。若無學人。盡此一生更不受泥。得名爲出。又解。生死之泥名生死。出生死之泥。若無學人出生死之泥。總盡又解。未來生死名之爲泥。若學人更受。未名爲出。無學不受。得名爲出。故十二緣起中。未來名生老死。衆生於中至拔濟令出者。此釋拔濟義。衆生於生死泥中。沈淪沒溺無能救者故。世尊哀憐愍念授機說恩德圓滿。問恩德以何爲體。解云。以大悲爲體。若據隨行五蘊爲體。故顯宗云。諸有成就巧智大悲。授如應言。拔濟令出。彼論巧智即是大悲。或可。恩德以善巧智及大悲爲體。已讚佛德次申敬禮者。此結引也。敬禮如是至名如理師者。稽

之言至。首之言頭。以己之尊接佛之卑。故稱敬禮。總指三德。故云如是。如實無倒教授衆生。令行善法。誠勗衆生令不造惡。名如理師。故婆沙十六云。遮無利益故。名教誠。與有利益故名教授。如彼廣說。如理師言至與願神通者。上雖具陳三德。今復偏敬利他。此頌應言敬禮。如是自他利德。敬禮如理師。利他德。此利他德。益物爲勝。故重歸敬。但由正教。拔濟有情。令出生死。不由輪王等威力。不由天神等與願。不由示現神通。令出生死。此三但能暫時拔濟。非能究竟令出生死。此禮如理師欲何所作者。問歸敬意。對法藏論至故稱爲論者。舉頌答。教何者。問。謂對法藏者。答。

何謂對法者。此下第二隨難別解。就中。一出對法體。二釋藏名。三明說意。說人。此即出對法體。頌前問起。頌曰。至諸慧論者。頌答。淨慧隨行名爲對法。及能得此無漏淨慧諸慧諸論。亦名對法。梵云伽陀。此翻名頌。舊云偈詡也。論曰。至阿毘達磨者。就長行中。一出體。二釋名。此下出漏淨慧諸慧諸論。亦名對法。梵云伽陀。體。釋頌上句。慧謂簡擇四聖諦法。淨應俱有等中偏說慧耶。解云。唯慧一種具三念住中。唯相雜念住能斷惑故。至念住中當真引釋。又解。隨行不攝於慧。慧行故名曰隨行。婆沙據互相隨轉。正理顯宗據更相交雜。各據一義。並不相違。雖有兩解。先解爲勝。如是總說無漏五蘊名爲對法。此即勝義阿毘達磨。是無漏

* 泥=波 ①[故]=②* ③出十(過) ④ ⑤[翻]=⑥ ⑥(有)十事 ⑦[等]=⑧ ⑧[住]=⑨ ⑨相二總カ

故名勝。有義用故名義。勝卽名義。卽勝義名阿毘達磨者。釋頤下句言。世俗者有漏至阿毘達磨者。釋頤下句言。世俗者有漏之法。隱障真理名世。事相顯現隨順俗情名俗。又解。有漏之法可毀壞故。有對治故。名爲世俗。卽世名俗。卽世俗名阿毘達磨。持業釋也。卽能得此淨慧對法諸諦論。慧謂得此淨慧對法有漏諸慧。修慧謂燭等四善根。思慧謂總別念住。聞慧謂五停心觀。生得慧謂能受持三藏教法。但依一相明四種慧。漸入觀位前後次第未是盡理。若據盡理。共相別相。及五停位。皆通修慧思慧聞慧。下文當辨。有漏四慧。依漸次第應順次說。今望聖道。親疎近遠。故逆說。四有古德說。聞慧緣名亦能受持讀誦者。此解不然。當毘婆沙不正義。故婆沙四十二云。評曰。應作是說。若於三藏十二分教。受持讀誦究竟流布是生得智慧。自性皆慧。若辨隨行皆通五蘊。思聞生得皆能發業。同一性故性相隨順。亦名隨行。故通色蘊。問如何得知。聞思二慧能發業耶。解云。正理四十二曰。諸律儀果。有從加行善心生。律儀先捨後斷善根。又婆沙云。問相異熟業以何爲自性。爲身業。爲語業。爲意業耶。答三業爲自性。又婆沙曰。問相異熟業。爲聞所成思所成修所

成耶。答唯思所成。非聞非修。所以者何。此業勝故。非聞所成。欲界繫故。非修所成。有說此業通聞思所成。但非修所成。以此文證。故知聞思能發身語。問若言聞思能發身語。既能發語。卽能受持三藏教法。

何故。但言生得慧耶。解云。聞思能發勝身語業。彼業非勝。故唯生得。然古德說。加

能發身語。既能發語。卽能受持三藏教法。

說此業通聞思所成。但非修所成。以此

身足論。七千頤。以此

世時造。佛涅槃後一百年中。提婆設摩。造識

多羅。造品類足論。六千頤。卽是舊來事分。

又子。造發智論。二萬五千頤。後代誦者廣略不

同。一本一萬八千頤。一本一萬六千頤。此本

即是和上所翻。前之六論義門稍少。發智

一論法門最廣。故後代論師說六爲足。發智

爲身。此上七論。是說一切有部根本論也。

頤。迦多此云剪剃。衍此云種。那

已上三論。佛在

天成

至三百年初。笈蘇密

身足論。七千頤

阿毘達磨也。

又

密多

造界身足論。廣本六千頤。略本七百頤

笈蘇密

造法蘊足論。六千頤

目乾連。此云探枝氏。大是唐言。故法蘊足論云。大探枝

此二種非諦攝故。非果攝故。非與無漏

慧爲境故。此中不說。此能對向涅槃果。

頤。迦多此云剪剃。衍此云種。那

已上三論。佛在

天成

至三百年初。笈蘇密

身足論。七千頤

阿毘達磨也。

又

密多

造界身足論。廣本六千頤。略本七百頤

笈蘇密

造法蘊足論。六千頤

目乾連。此云探枝氏。大是唐言。故法蘊足論云。大探枝

此二種非諦攝故。非果攝故。非與無漏

慧爲境故。此中不說。此能對向涅槃果。

頤。迦多此云剪剃。衍此云種。那

已上三論。佛在

天成

至三百年初。笈蘇密

身足論。七千頤

阿毘達磨也。

又

密多

造界身足論。廣本六千頤。略本七百頤

笈蘇密

造法蘊足論。六千頤

目乾連。此云探枝氏。大是唐言。故法蘊足論云。大探枝

此二種非諦攝故。非果攝故。非與無漏

慧爲境故。此中不說。此能對向涅槃果。

頤。迦多此云剪剃。衍此云種。那

已上三論。佛在

天成

至三百年初。笈蘇密

身足論。七千頤

阿毘達磨也。

又

密多

造界身足論。廣本六千頤。略本七百頤

笈蘇密

造法蘊足論。六千頤

目乾連。此云探枝氏。大是唐言。故法蘊足論云。大探枝

此二種非諦攝故。非果攝故。非與無漏

慧爲境故。此中不說。此能對向涅槃果。

頤。迦多此云剪剃。衍此云種。那

已上三論。佛在

天成

至三百年初。笈蘇密

身足論。七千頤

阿毘達磨也。

又

密多

造界身足論。廣本六千頤。略本七百頤

笈蘇密

造法蘊足論。六千頤

目乾連。此云探枝氏。大是唐言。故法蘊足論云。大探枝

此二種非諦攝故。非果攝故。非與無漏

慧爲境故。此中不說。此能對向涅槃果。

頤。迦多此云剪剃。衍此云種。那

已上三論。佛在

天成

至三百年初。笈蘇密

身足論。七千頤

阿毘達磨也。

又

密多

造界身足論。廣本六千頤。略本七百頤

笈蘇密

造法蘊足論。六千頤

目乾連。此云探枝氏。大是唐言。故法蘊足論云。大探枝

此二種非諦攝故。非果攝故。非與無漏

慧爲境故。此中不說。此能對向涅槃果。

頤。迦多此云剪剃。衍此云種。那

法故名對向。以因對果。趣向名因所欣名果。或約性因性果。以說謂無漏慧是真對向。餘修慧等生真對向。故名對向。解脫勝進雖望當品不名對向。望後所證亦解。有漏修慧能分斷惑亦名對向。餘思慧等能生對向。故名對向。又解。思慧散位勝故亦名對向。餘聞慧等能生對向。故名對向。又解。聞慧加行善時亦名對向。餘生得等能生對向。故名對向。又解。生得慧以能分別趣涅槃故亦名對向。論者能生對向。故名對向。又解。所有無漏有漏慧等。及諸論皆有力能對向涅槃。勝義果法皆名對向。或能對觀四聖諦境。故名對觀。又解。修慧能觀。故亦名對觀。餘修慧等生真對觀。故名對觀。或是對向而非非對觀。又解。思慧散位學觀。故亦名對觀。餘聞慧等能生對觀。故名對觀。或是對向而非對觀。又解。聞慧加行善攝學。觀。故亦名對觀。餘生得等能生對觀。故名對觀。或是對向而非對觀。又解。所有無漏有漏慧等。及與諸論皆有解。能分別學觀。故亦名對觀。論教能解。所有無漏有漏慧等。及與諸論皆有解。能分別學觀。故亦名對觀。論教能解。所有無漏有漏慧等。及與諸論皆有名。以實而言亦名爲法持自性。故所對法。對向或望無餘涅槃。四道皆名對向。又解。有漏修慧能分斷惑亦名對向。餘思慧等能生對向。故名對向。又解。思慧散位勝故亦名對向。餘聞慧等能生對向。故名對向。又解。聞慧加行善時亦名對向。又解。生得慧以能分別趣涅槃故亦名對向。論者能生對向。故名對向。又解。所有無漏有漏慧等。及諸論皆有力能對向涅槃。勝義果法皆名對向。或能對觀四聖諦境。故名對觀。又解。修慧能觀。故亦名對觀。餘修慧等生真對觀。故名對觀。或是對向而非非對觀。又解。思慧散位學觀。故亦名對觀。餘聞慧等能生對觀。故名對觀。或是對向而非對觀。又解。聞慧加行善攝學。觀。故亦名對觀。餘生得等能生對觀。故名對觀。或是對向而非對觀。又解。所有無漏有漏慧等。及與諸論皆有解。能分別學觀。故亦名對觀。論教能解。所有無漏有漏慧等。及與諸論皆有名。以實而言亦名爲法持自性。故所對法。

勝。且與法名以實而言亦名爲對是所對。故或各舉一邊影略互顯。或據依主。謂法之對故能對名對。所對名法。若據有財持業。能所俱名對法。以此准知。四諦名理對法。涅槃名果對法。頌本偏舉能對。所以亦言理。不說理果。長行通舉能所。所以亦言理果。或可彰顯。問何故言對法不言對有法。若依梵音。何故言阿毘達磨。不言阿毘達磨。解云。法是諸法共相。汎生勝解。有達磨解。云法是諸法自相。凡聖常緣。不生勝解。故言對法不言對有法。然論且約能持釋法。法是諸法自相。凡聖常緣。不生勝解。故言對法不言對有法。然論且約能持釋法。此法有法。如因明中廣釋。因茲義便略合二略釋名。就正明開合中。復有二種。一明隨數增。二明漸加增。就隨數增中。復有四種。謂一種一二種一三種三四種四言。一種二者。所謂對法以一切法爲體。諸論不說。虛空非擇滅者。以此二種非對觀。非果攝故。非與無漏慧爲境。第二種。謂無漏五蘊。二世俗對法。謂有漏五蘊。此二者。一境對法。境謂四諦境。二果對法。果謂涅槃。此二俱是所對法。名爲對法。亦如故。言三種二者。第一二云。一勝義對法。俱是能對法。故名爲對法。如此論說。第二法。謂無漏慧。二隨行對法。謂慧相應俱有諸法。三資糧對法。謂有漏四慧及慧隨行。諸論爲體。如此論說。第三云。一勝義對法。二世俗對法。三所對對法。皆如前說。

第三三云。一境對法。二果對法。三能對對法。亦如前說。言四種四者。第一四云。一教對法。教謂論教。故此論說。論謂傳生無漏慧教。以聲爲體。如下別明。二理對法。理謂論理。如此論說。又婆沙云。此中何者是甚深阿毘達磨。謂空無我及如實覺解。諸法甚深道理皆名爲理。故婆沙云。此中何者甚深阿毘達磨。謂減定退。及如實覺等。如彼廣說。三行對法。行謂無漏慧及有漏慧并慧隨行。如此論說。四果對法。果謂涅槃。如此論說。又婆沙云。復有甚深阿毘達磨。謂一切依皆永捨離。愛盡離染。寂滅涅槃。又解。果有二種。若證得名爲果涅槃名爲果。若從因生故名爲果。亦通餘有爲。應知四種先後次第者。教能顯理。依理起行。依行證果。且約一相以明。次第。若據依教起行。行證理果。亦無妨矣。第二四云。一教對法。二行對法。三境對法。四果對法。初二後一如次前說。第三境者。若理若事。但是所緣皆名爲境。第三四云。一世俗對法。二勝義對法。三境界對法。四果對法。初二後一如次前說。第四四云。正理意說。一自性對法。謂無漏慧。二隨行對法。謂慧相應俱有諸法。婆沙云。隨轉名異體同。三資糧對法。謂教爲體。婆沙云。具名異體同。四資糧對法。謂教爲體。婆沙云。具名異體同。若依俱舍。四慧及論總名資糧。開合便對法。謂有漏四慧等。婆沙云。資糧名異體。如前兩種對法中說。第四四云。正理意說。一自性對法。謂無漏慧。二隨行對法。謂慧相應俱有諸法。婆沙云。隨轉名異體同。三資糧對法。謂教爲體。婆沙云。具名異體同。四資糧對法。謂教爲體。婆沙云。具名異體同。此即第一明隨數增。言漸加增者。或立一種所謂自性。或立二種又加隨行。

①(名)十對。②者二教。③教。④勝二正。⑤諦二對。⑥即二師。⑦[對]一。⑧汎二凡。⑨[諸]一。⑩諦二果。⑪諸二法。⑫[果]一。⑬教二故。⑭[界]一。

或立三種又加方便。或立四種又加資糧。或立五種又加境界。或立六種又加於果。自古諸師但立前五不立果者。未委所由。若言果是滅諦所攝。五中境界收。不別立者。自性隨行道諦攝。方便資糧苦集收。亦應不別立。良由境名對法約心境。以論果名對法據因果以辨。由斯道理故別立果。又解。或立一種所謂自性。或立二種。又加隨行。或立三種又加修慧。或立四種。又加修惠隨行。或立五種又加思慧。或立六種。又加思隨行。或立七種。又加聞慧。或立八種。又加聞隨行。或立九種。又加生得。或立十種。又加生隨行。或立十一種。又加論教。或立十二種。又加諦境。或立十三種。又加非諦境。或立十四種。又加涅槃果。或立十五種。又加非涅槃果。二略釋名者。前明對法雖有多種。且依四種對法之中。初四對法教理行果以釋其名。西方釋名。多依六釋。言六釋者。一依主釋。謂此依彼。或云依土。名異義同。二謂業用。或云同依。兩用同依。一體。名異義同。四相違釋。謂二法體彼此各別據。互不相屬。五隣近釋。體非是彼近。彼得名。六帶數釋。謂法帶數。如言五蘊。四對法中。若將教望理。依釋。六中有其三釋。若言法之對。故名爲對法。依主釋。卽理名。法教名爲對。若卽對名。法持業釋。卽此論教是對。法。若用法爲對。有財釋。卽所顯理名爲對

法。此教用。彼理法爲對。故名對法。若將理望行。以行望果。各有三釋。準前應知。此卽順釋。若將果望行亦有三釋。若論。果名對法據因果以辨。由斯道理故別對亦法。若用法爲對。有財釋。卽能證行名。爲對法。此所證果用。彼行法爲對法。故行名爲法。若卽對名。法持業釋。卽所證果是對法。若將行望理。以理望教。各有三釋。准前應知。此卽逆解。若將教望行。行證理果。順逆三釋。及釋餘對法。皆准前思。已釋對法至名對法藏者。此下第二釋藏名。結前問起。頌曰。至俱舍名者。頌答。攝彼勝義故。依彼故。此立對法俱舍名。論曰。至此得藏名者。釋攝彼勝義故。◎苞含名藏。由彼根本對法論中所有勝義。入此論攝。此論得藏名。對法之藏。名對法藏。依主釋也。又解。藏謂堅實。此論是彼根本對法之堅實義。故正理云。藏謂堅實。猶如樹藏。◎解云。樹藏謂樹心。樹之堅實莫過樹心。卽以樹之堅實名爲樹藏。◎此藏屬樹。樹家之藏名爲樹藏。況法可知。或此依迦多衍尼子。是造發智論師等。謂等取舍利子等造六足論師。迦多衍尼子者。迦多名剪剃。衍名爲種。尼是女聲。此人是剪剃種女生。從母姓爲名。故名迦多衍尼子。是婆羅門十姓中一姓也。此剪剃種。西方貴族。所以名剪剃種者。◎依婆羅門法。七歲已上在家學問。十五已去受婆羅門法遊方學問。至年四十。恐家嗣斷絕。歸家娶婦。生子繼嗣。年至五十。入山修道。昔劫初時。有婆羅門。生二子。已入山修道。二子觀問見父鬚髮蓬亂。遂爲剃除。形容端正。諸仙見已。皆欲剃除。弟性慈愍來。卽爲剃。兄心傲慢。非我父者。我不能剃。諸仙嗔怒呪

此論名對法藏者。結釋下句。何因說彼至恭敬解釋者。此下第三明說意。說人。雙舉兩問徵起頌文。頌曰。至說對法者。前三句。及因此說對法。明說意。答初問。傳佛說對法。明說人。答後問。說對法言。通於兩段。世間。謂有情世間。欲令世間至如理簡擇者。別明說意。欲令世間諸有情類得擇法故。所以說此對法。伏難云。說餘二藏。足能利物。何須別說此對法耶。今通言。若離對法。弟子不能於諸法相如理簡擇。經正詮定。律正詮戒。定戒二種。於斷惑中。但助非正。然佛世尊至鄖州南頌。別明說人。亦通伏難。伏難意云。若是佛說。何故乃言迦多衍尼子等造通意可知。迦多衍尼子。是造發智論師等。謂等取舍利子等造六足論師。迦多衍尼子者。迦多名剪剃。衍名爲種。尼是女聲。此人是剪剃種女生。從母姓爲名。故名迦多衍尼子。是婆羅門十姓中一姓也。此剪剃種。西方貴族。所以名剪剃種者。◎依婆羅門法。七歲已上在家學問。十五已去受婆羅門法遊方學問。至年四十。恐家嗣斷絕。歸家娶婦。生子繼嗣。年至五十。入山修道。昔劫初時。有婆羅門。生二子。已入山修道。二子觀問見父鬚髮蓬亂。遂爲剃除。形容端正。諸仙見已。皆欲剃除。弟性慈愍來。卽爲剃。兄心傲慢。非我父者。我不能剃。諸仙嗔怒呪

①(惠)一 ②證二修 ③芭二包 ④(名對法之藏)十名 ⑤(解云樹藏)一 ⑥(此藏)一 ⑦(之)一 ⑧(段)一 ⑨(依)一
⑩四二三 ⑪正二政

願弟言。乃至劫末是汝種族常大富貴。呪願兄言。乃至劫末是汝種族常大貧窮剪剃自活。故今印度見有二類。其弟種族名剪剃種。從本爲名。極大富貴而不作剪剃事。其兄種族名非父種。極大貧窮剪剃自活。仙人呪力使之然也。若言迦多衍那。迦多衍如前釋。那是男聲。從父爲名也。法救。梵名達磨多羅。佛涅槃後。三百年出世。等者。等取空無我等。鄖陀南。此云自說。卽二部經中第五自說經也。無人問。佛自說故。大德法救。佛說無常願者集爲無常品。佛說空無我願者立空無我品。乃至說梵志頌。立梵志品。印度現有梵本流行。若言鄖陀南。此云集散。集散說故。或言集施。集所說義施。有情故。毘婆沙師傳說如此者。毘名爲廣。或名爲勝。或名爲異。婆沙名說。謂彼論中分別義廣故名廣說。說義勝故名爲勝說。五百阿羅漢各以異義解釋發智。名爲異說。具此三義故存梵音。世親論主。健馱羅國人也。本於說一切有部出家。因卽受持彼部三藏。後學經部。情謂爲真。於本所學時懷取捨。然更欲往迦濕彌羅國研覈。有部考定是非。恐彼諸師情懷忌憚。遂改本名潛往尋究。時經四載。數以經部異義難破說。一切有部宗衆實師主。怪其神異。遂入定觀知。是世親。乃私告曰。可急歸本國。長老此來。數以自義難破他宗。衆中必有未離欲者。知是時有阿羅漢名塞建地羅。唐言悟入。卽

世親恐當相害。因此遂歸本國。至而未久。造俱舍論六百行頌。遣門人寄往迦濕彌羅。時彼國王及諸僧衆聞皆欣悅。嚴飾幡旛華香伎樂出境來迎標頌香象前後引從至國尋讀成謂弘我宗義無不歡慶。時彼悟入告衆人曰此非專弘汝義何事須歡頌有傳說之言似相調耳如其不信請釋卽知於是國王及諸僧衆發使往請并奉珠珍論主受請爲釋本文凡八千頌還遣寄往果如悟入所言也論主意朋經部於本處學心生疑惑所以於此俱含論頌文往往置斯傳說之語顯非親聞也

解此頌唯標界品於界品中初標顯故論曰至謂有漏無漏者此釋初句有漏法云何者此下別明「有漏」此卽問也謂除道諦餘有爲法者答四諦之中苦集道諦是有爲法於中除道諦餘苦集有爲法名有漏」所以者何徵諸漏於中至自當顯說者釋也漏謂漏泄卽諸煩惱諸漏於彼苦集二諦相應法中所緣境中互相隨順互相增長相望力齊故名爲等又解諸漏於彼相應法中所緣境中等皆隨順增長義均名等」綠滅道下顯非有漏指同下解佛涅槃後五百年中土火羅縛燭國法勝論師造阿毘曇心論中隨生解有漏至六百年達磨多羅法數此云以生義有過如滅道諦諸漏雖生而非有漏改爲隨增卽無有過故今論主亦同彼釋又解綠滅道下通伏難伏難意云苦集生諸漏卽名爲有漏滅道亦生漏應亦名有漏通斯伏難故有此文又解此文牒破法勝論師已辨有漏無漏云何者此下別明無漏結問謂道聖諦及三無爲者總答何等爲三者問數虛空二滅者何者問數擇非擇滅漏法所以者何者徵諸漏於中不隨增故者答諸漏於彼無漏法中不隨增故謂無漏法性違於漏必非相應可爲漏境然性相違互不隨增不可對漏說名有漏若滅道諦緣不隨增若於虛空非擇

①[說]一②鄒二唱③聚二微④○(即入)十卽⑤私二秘⑥此二比⑦必二如⑧讀二譖⑨所以問擇二以所簡擇參，所簡擇？⑩土火二炎⑪空十(二減者答)？⑫擇十(減)⑬

滅。非緣非隨增。於略所說至色於中行者。此中亦應明道聖諦。後文廣解故今不釋無爲體性。若隨事別體乃衆多。今總標三。故言略說。虛空但以無礙爲性。容受一切諸有爲法故。正理論云。虛空容受體性在此在彼。無方所故。如眼識等。問若不礙故說名虛空。空界色性亦不礙他。色等有爲_{已上論文}。雖言容受而不可說。虛空未生見苦所斷。猶爲集下遍行惑繫。如何體性在此在彼。無方所故。如眼識等。問若不礙故說名虛空。空界色性亦不礙他。應名虛空。解云。空界色性雖非能礙。而是非能所礙。應名虛空。解云。以從礙生故。虛空者。於空界色說虛空聲。若爾。無表非能所礙。應名虛空。解云。以從礙生故亦非例。若爾心。心所法。二無爲等。非能所礙。又非礙生。應名虛空。解云。據此義邊亦同虛空。從別立名。虛空但以無礙爲性。雖標總稱。即受別名。如色處等。由此虛空無障礙故。能所造色。於中行動。以實住等。亦據虛空。據顯說行。或行謂生。色於中生。又解。虛空既無方所。不可得言。色於中行。而言行者。於空界色中行。空界復由虛空得有。此中解虛空。而言空界色者。以施顯細。問虛空體亦不礙無色。何故。但言色於中行。解云。虛空。理亦不礙無色。以色相顯。故偏說之。問無色之法。亦無礙性。如何虛空言不礙無色。解云。無色有爲。能起作用。虛空不障名爲無礙。擇滅卽以離繫爲性。云何離繫。諸有漏法。遠離相應。所緣二縛。而能證得解脫。

涅槃。然彼滅體。離繫所顯故。擇滅。問斷。約所斷惑有九品故。所以得說。同品異品。如見苦所斷。見集見滅。見道所斷各有一二類。准釋可知。修道所斷總有三類。若離繫縛。證得擇滅。如苦智已生集智。後品繫。如何證滅。猶爲集下遍行惑繫。如何未生見苦所斷。猶爲集下遍行惑繫。如何證滅。修道九品。隨斷。一品乃至前八品。猶後品繫。如何證滅。解云。雖斷能縛。所縛解脫。證得擇滅。然能縛惑有強弱。一相應縛。謂諸煩惱縛。彼同時心。心所法。令於所緣不得自在。二所緣縛。謂惑緣境有毒勢力。縛此所緣令不自在。就緣縛中復有其四。一同部同品。二同部異品。三異部同品。四異部異品。并前相應總有五縛。就復有其四。一同部同品。二同部異品。三異部五縛中斷強證滅。斷弱非證。言強弱者。一相應縛其力最强。二同部同品縛其力次強。三同部異品縛其力次強。四異部同品縛其力稍弱。五異部異品縛其力最弱。於五縛中。前三是強。後二是弱。若斷前三。隨其所應。證得擇滅。後之二種能縛力微。非故。由斷彼而證得擇滅。如見苦所斷法。總有二種。相應法爲一類。得四相爲一類。相應法具五縛。得與四相除相應縛。有餘四縛。若苦智已生集智未生。見苦所斷相應法。由斷相應縛。同部同品縛。同部異品縛。故。證得擇滅。以斷強故。得與四相。由斷同部同品同部同品。同部異品縛故。證得擇滅。以斷強故。此相應法。得及四相。爾時雖爲集下異部同品異品。遍行惑縛。以微劣故。而證得擇滅。又設爾時雖斷後四部。見苦所斷異部同品異品縛。而不能證。後四部無爲。未斷強故。見所斷惑九品。一品總

斷。約所斷惑有九品故。所以得說。同品異品。如見苦所斷。見集見滅。見道所斷各有一二類。准釋可知。修道所斷總有三類。染相應法爲一類。染相應法上得四相爲一類。餘有漏法爲一類。即是染污色。并此色上得及四相。及不染五蘊。初類具五縛。後二類各有四縛。除相應縛。非惑相應故。若斷初品染相應法。由斷相應縛。同部同品縛。證得無爲。以斷強故。爾時雖爲同部異品餘八品縛。以劣弱故。亦證得無爲。不同見道。見道九品一品斷故。所以同部同品異品餘八品縛。以劣弱故。亦證得無爲。不同見道。見道九品別斷。所以同部同品異品餘八品縛。以劣弱故。亦證得無爲。不同見道。見道九品一品斷故。所以同部同品異品餘八品縛。以劣弱故。亦證得無爲。不同見道。見道九品別斷。所以同部同品異品說俱可。說強。修道九品別斷。所以同部同品說名爲弱。或可。見道同部異品亦名爲弱。如諸異生五部雜斷。隨斷前品。猶爲未斷見惑之所繫縛。以劣弱故。亦證得擇滅。以此而言。故知是弱。若異部同品異品遍行惑先已斷故。設不斷彼。亦證得無爲。以縛劣故。初品染得四相。斷初品時。由斷同部同品縛。以斷強故。證得無爲。同部異品。異部同品異品皆准前釋。如斷初品斷餘八品。准繫可知。諸餘有漏法亦有九品。擬儀相當故。說同品異品。斷餘有漏法時。由斷同部同品異品縛。以斷強故。證得無爲。異部同品異品先已斷故。設不斷彼。亦證得擇滅。以縛劣故。又此餘有漏法是緣縛斷。要斷能緣九品惑盡。所緣之法方名爲斷。問得四相同證。擇滅。九品煩惱亦能發得九品色業。何故。所發色業。不隨彼惑同斷證滅。

^① [行]—^② (同)十一^③ [總]—^④ 滅二道^⑤ 道二滅^⑥ 又二不^⑦

解曰。得與四相雖是緣縛。四相望惑爲俱有因。以是親故。同斷同證。得雖非俱有因。望惑亦親。以有此品惑必有得故。無有惑而無得時。所發色業。有無不定。雖有色業時。亦有能發惑。自有此品惑而無彼色業。如已捨者。以望惑疎要斷。九品方證得滅。問如斷善捨戒。隨彼善心發得此戒。彼心若斷此戒便捨。惑發色業。隨斷彼惑時。何故色業非與惑同斷。解云。斷捨義別。不可爲例。自有斷而非捨。如斷有漏善等。自有捨而非斷。如捨別解脫戒等。擇謂簡擇至故作是說者。釋擇滅名。謂無漏慧異有漏慧名慧差別。或無染異染名慧差別。此差別慧各別簡擇四聖諦故。減體先有。但不成就。由擇力所得名爲擇滅。略力所得。但言擇滅。擇之滅故。名爲擇滅。依主釋也。如牛所駕車名曰牛車。略所駕中言。故作是說。擇滅亦爾。一切有漏法同一擇滅耶者。問。不爾者。答。云何者。微。隨繫事別至則爲無用者。釋。謂隨所繫諸有漏法事量多少。離繫事量多少亦爾。若不爾者。而言。諸有漏法同一擇滅。於證見苦所斷煩惱滅時。應證一切五部所斷諸煩惱滅。若是證者。修餘四部所斷能對治道。則爲無用。前已證故。若言初證少分非全。即一減體應有多分。一體多分與理相違。故滅隨下。體別衆多。然諸有情證被滅時。雖起得別。而皆同證。

依何義說滅無同類。者難。滅體既多應有同類。經依何義說滅無同類耶。依滅自無至非無同類者。通依滅自體相望。定無同類因義。亦不與他爲同類因。此簡苦忍。故彼經中作如是說。非滅自無多體同類。已說擇滅者。結。永礙當生至得非擇滅者。此釋非擇滅。謂有法體。而能永礙未來法生。此法本欲礙生法不生。若法不生便起得送與行者。故名得滅。前滅是善。後滅無記。故云異前。名非擇滅。此結體也。由擇故得名爲擇滅。得不因擇但由闕緣名。擇滅山闕緣得。故言得滅異前。如眼非擇滅。此釋名也。又解。擇滅由擇故得。

識以見色時必有識故。或言意者。所謂所得名爲擇滅。略力所得。但言擇滅。擇與意識前後相續專一色時。言眼已攝。眼識。十二處中亦名意故。或言意者。所謂意處。以七心界皆名意故。若作此解。具攝意識及眼識故。眼識同時。意識前後眼識。十二處中亦名意故。或言意者。所言無漏法。故婆沙三十二云。此不快定。於共非擇滅。即共得。以諸有情共業感故。若內有情廣引。問此非擇滅。諸有情類爲共得。不共得耶。解云。若外非情共有法上非擇滅。即共得。以諸有情別業感故。故婆沙三十二云。此不快定。於共非擇滅。即共得。於不共法上非擇滅。即各別得。又解。外非情法及他身中色香。味觸。相顯皆可。共受用故。此若闕緣即共起得。五根及心心所法等。相隱別用。此若闕緣即各別得。又解。諸内外法。隨若干有情。應令共受用者。即起得。此名共得。若唯應令共受用者。即起得。此法不生。但自起得。名各別得。於法得滅至過現生法者。明得二滅四句差別。虛空無得故不對辨。無得所以如下別明。謂過現生法。及不生法。此曰各有。有漏無漏。二四成八。第一句有三法。謂諸有漏過現生法。以有漏故。得擇滅。以過現生法。故不得非擇滅。第

二句有一法。謂不生法無漏有爲。以不生緣。彼復應生故。謂若先緣闕。彼法可不生。解云。彼論意說。亦由滅故。生。此法不生。顯宗論云。非唯綠闕便永不生。後遇同類等。問法不生時。但由闕緣。何闕此滅。答。顯宗論云。非唯綠闕便永不生。後遇同類為境。如他心智所緣境等。五識身等。等取意識等。以亦有緣同時境故。如他心智等。問法不生時。但由闕緣。何闕此滅。答。顯宗論云。非唯綠闕便永不生。後遇同類為境。如他心智所緣境等。五識身等。等。解云。彼論意說。非唯綠闕。合法不生。後遇同類緣。何障令不起。應知。此滅約得偏說。不生據

①下二事。②(爲)十不③合二合④舍。⑤曰各二略。⑥略。四各。⑦二二一⑧