

傷寒例新注一卷

吳縣王秉丙樸莊著

元和陸懋修九芝校

昔先祖嘗曰王叔和傷寒例不可不讀也唐孫眞人千金

方開卷論大醫習業須諳素問甲乙針經卽繼以張仲景

王叔和諸部經方叔和之亞於仲景可知例中諸條多採

入千金第三十卷中當眞人撰方時猶未及見傷寒全論

故卷末云江南諸師秘仲景要方不傳最後作千金翼始

得全論而編次之翼中不載此例者以例已見於千金方

中也奈何不知妄作駁之削之方氏作俑於前喻氏橫逆

傷寒例新注一卷

吳縣王秉丙樸莊著

元和陸懋修九芝校

昔先祖嘗曰王叔和傷寒例不可不讀也唐孫眞人千金

方開卷論大醫習業須諳素問甲乙針經卽繼以張仲景

王叔和諸部經方叔和之亞於仲景可知例中諸條多採

入千金第三十卷中當眞人撰方時猶未及見傷寒全論

故卷末云江南諸師秘仲景要方不傳最後作千金翼始

得全論而編次之翼中不載此例者以例已見於千金方

中也奈何不知妄作駁之削之方氏作俑於前喻氏橫逆

於後嚙沓效尤是誠何心哉蓋不先攻此例則無以伸其臆說耳語有之觀天下書未徧不得妄下雌黃誠哉是言學者慎勿爲其所蔽也丙所聞於先祖者如是茲因注傷寒例而首述之

傷寒大論曰春氣溫和夏氣暑熱秋氣清涼冬氣沍冽此則

四時正氣之序也

懋修案此論人佚

四時有生長收藏之德斯有溫暑涼寒之用是之謂正氣終而復始貞下起元歸於天地之大德曰生而已

冬時嚴寒萬類潛藏君子固密則不傷於寒觸冒之者乃名

傷寒耳

冬之德主於藏寒氣之嚴以殺爲生也惟君子因時而奉
天地之藏雖造次顛沛心不躁動故不傷於寒若觸冒者
未有不自心之躁動始而寒氣遂爲殺氣矣

其傷於四時之氣皆能爲病

此言不善攝生者正氣亦能爲病也非指四時逆氣言

懋修案仲景原文首着四時之氣四字則傷寒論之不
獨言冬月傷寒而并春夏秋三時之溫熱溼燥論之豈
不顯然乃必曰仲景獨知有寒者何哉仲景本知有溫
熱既謂仲景但論寒反謂叔和將溫熱攙入論中以爲
仲景之論亂於叔和眞不知其是何肺腑他人不足責

黃坤載自稱古今無雙則更可笑矣

以傷寒爲毒者以其最成殺厲之氣也

寒本正氣而有殺厲之毒不特使人病於冬且能使人病於春夏故治之不可不急也

中而卽病者名曰傷寒

此桂枝麻黃二湯證也

不卽病者寒毒藏於肌膚至春變爲溫病至夏變爲暑病暑病者熱極重於溫也

龐安常曰嚴寒時奔走荷重勞力之人皆辛苦之徒也當陽氣閉藏反擾動之令鬱發腠理津液強潰爲寒所搏腠



理反密寒毒與榮衛相渾則病成矣其不即時成病者寒毒藏肌膚間至春夏陽氣發生與毒相搏因春溫氣而變者名溫病因夏暑氣而變者名熱病因暑溼而變者名溼溫以病本由冬時中寒故通謂之傷寒焉

懋修案龐說如此足以爲難經傷寒共有五種之證

是以辛苦之人春夏多溫熱病皆由冬時觸寒所致非時行之氣也懋修案此言溫病熱病皆非疫病而皆由觸寒所致故皆名傷寒又案讀此兩語則仲景明明告人以溫熱之病卽在傷寒論中矣後人既不知此本仲景語而又疑叔和自爲此語轉若仲景所未道因而削之又因而駁之若彼一見外臺祕要亦當啞然自笑矣

仲景論中凡云某經病者指卽病之中風傷寒其冠以傷

寒二字者皆指溫熱之病從其本而名之也內經熱病論
專叙溫暑重證必云傷寒一日太陽受之此古聖相傳之
定名也

凡時行者春時應溫而反大寒夏時應熱而反大涼秋時應
涼而凡大熱冬時應寒而反大溫此非其時而有其氣是以

一歲之中長幼之病多相似者此則時行之氣也懋修案此言疫病不

獨溫病熱病首言應溫而反大寒則有寒疫在內仲景亦何嘗不知疫乎

四時失其正氣必即時發病而長幼多相似故曰時行言
外見治時行與傷寒有別而傷寒之病又有重感時行者
不可不審也先祖曰此以上皆仲景語下皆叔和所述按



唐王燾著外臺秘要叙古論傷寒者八家首載此章註云仲景病源小品千金同可見自晉迄唐並奉此爲仲景之訓彼削之駁之者適見其無識而已

○夫欲候知四時正氣爲病及時行疫氣之法皆當按斗歷

占之

懋修案外臺祕要未引夫欲至審明之一段而於此則時行之氣下既註仲景與巢氏病源陳延之小品方孫

思邈千金方同又於逐日淺深一段上加王叔和曰四字則知此段仍是仲景語即仲景所以申明陰陽大論之言也

此一章釋上章仲景之語四時正氣爲病卽傷於春溫夏

暑秋涼冬寒之氣也時行疫氣卽上文反寒反涼等語是

四時不正之氣以長幼病多相似一如徭役故疫字從役

也斗歷卽今時憲書二十四氣之時日

懋修案冬寒春溫夏熱之外另有時氣乃謂之疫則疫之非卽溫熱可知溫熱之不卽爲疫氣可知

九月霜降節後宜漸寒向冬大寒至正月雨水節後宜鮮也所以謂之雨水者以冰雪鮮而爲雨水故也至二月驚蟄節後氣漸和暖向夏大熱至秋便涼

此言四時之正氣也

從霜降以後至春分以前凡有觸冒霜露體中寒卽病謂之傷寒也

此言冬時之正氣爲病也

其冬有非節之暖者名曰冬溫冬溫之毒與傷寒大異

此言冬之時行也非節之暖必挾燥火爲冬時不正之氣過甚則成毒矣傷寒者傷於冬之正氣正氣非毒以其殺厲故成毒然與冬溫之毒大異冬溫宜辛涼傷寒宜辛溫治不同也

冬溫復有先後更相重沓亦有輕重爲治不同證如後章

此言冬溫與傷寒更相重沓之病也有先感冬溫而後傷寒者宜萎蕤湯誤治則變風溫有先傷寒而後感冬溫者宜柴胡湯及麻黃升麻湯其云證如後章必叔和搜採時叙述治法於後而今不可考也

從立春節後其中無暴大寒又不冰雪而有人壯熱爲病者

此屬春時陽氣發於

疑當作其

冬時伏寒變爲溫病

此言至春變爲溫病也

從春分以後至秋分以前天有暴寒者皆爲時行寒疫也三月四月或有暴寒其時陽氣尙弱爲寒所折病熱猶輕五月六月陽氣已盛爲寒所折病熱則重七月八月陽氣已衰爲寒所折病熱亦微其病與溫暑相似但治有殊耳

此言時行之寒疫也不當寒而寒則陽氣爲寒所折而爲壯熱熱盛於表病與溫暑相似然必先解外寒於初起時急用老君神明散務成子螢火丸東坡聖散子準繩神效沃雪丹服之不可遲也內熱甚者大青龍湯

十五日得一氣於四時之中一時有六氣四六名爲二十四氣

以春夏秋冬之四序析爲二十四氣如立春斗柄指艮雨

水指寅天時之氣應此方來者爲正也

然氣候亦有應至而不至或有未應至而至者或有至而太

過者皆成病氣也

內經至而和則平至而甚則病至而反者病至而不至者

病未至而至者病

但天地動靜陰陽鼓擊者各正一氣耳

天之體動地之體靜而陰陽之氣鼓盪其中分之爲二十

四氣合之則六氣爲一氣自立春至穀雨不過正此春時
之生氣耳餘皆準此春合五一氣耳

是以彼春之暖爲夏之暑彼秋之忿爲冬之怒

此本內經言四時之氣又可以陰陽二氣統之成註春暖
爲夏暑從生而至長也秋忿爲冬怒從肅而至殺也

是故冬至之後一陽爻升一陰爻降也夏至之後一陽氣下
一陰氣上也斯則冬夏二至陰陽合也春秋二分陰陽離也
陰陽變易人病生焉

卦有陰陽爻有消長以此之長知彼之消冬至於卦爲復
五陰聚而一陽爲主陰合於陽也夏至於卦爲姤五陽聚



而一陰爲主陽合於陰也春分卦爲大壯四陽進而二陰
漸退陰離於陽也秋分卦爲觀四陰進而二陽漸退陽離
於陰也陰陽消長之機日夜不息人在氣交苟不得養未
有不病者況天地之氣候亦有乖戾之時則病氣更爲迭
變矣

懋修案諺有老年人身如厯日謂每交大節必病也夫
人何以交節而病蓋以每交大節皆爲寒熱更替之時
人老氣衰易於感冒只須去其新受之寒熱以還其既
衰之氣原無妨也若於此時一用補藥則所受之寒熱
因補而滯滯則最足以虛人故愈補而愈虛皆因不明

此理之故

此君子春夏養陽秋冬養陰順天地之剛柔也
成註引內經云春夏養陽以涼以寒秋冬養陰以溫以熱
所以然者從其根故也蓋陽長之時預爲陰生於午之根
陰長之時預爲陽生於子之根如乾坤二卦之剛柔相推
而生變化也春應泰卦內剛外柔秋應否卦內柔外剛故
云順天地之剛柔也時有否泰而君子則無時不保合太
和也
小人觸冒必嬰暴疾須知毒烈之氣留在何經而發何病詳
而取之

仲景定六經病提綱正示人以留在何經而發何病之法
詳而取之一劑而寒毒散矣不然且有過時而變溫暑者
是以春傷於風夏必飧泄夏傷於暑秋必痲瘧秋傷於溼冬
必咳嗽冬傷於寒春必病溫此必然之道可不審明之

此引素問以明四時正氣皆能留連致病而語意專爲春
溫發也風卽春令生升之氣飧泄溏糞也痲三日一發瘧
岐伯謂由人汗空疏腠理開因得秋氣邪內薄於五藏橫
連募原故蓄作有時而間日一發溼卽初秋涼氣時有微
雨日凡數陣諺云遠秋十日作秋天者是也蓋風暑溼寒
原爲正氣故當時有不卽病者其夏之飧泄升極必降也

秋之痰癰散極必蓄也冬之咳嗽降極必升也春之溫病蓄極必散也故曰必然之道也

○傷寒之病逐日淺深以施方治今世人傷寒或不早治或治不對病或日數失淹困乃告醫醫人又不依次第而治之則不中病皆宜臨時消息制方無不效也今搜採仲景舊論

錄其證候診脈聲色對病眞方有神驗者擬防世急也

懋修案今

搜採數句自是叔和初開口時語氣否則何以到此方說搜採乎愈可見此段以上皆爲仲景語矣

此先論傷寒常候以六七日爲一經十三日爲再經者下

條引內經熱病始舉日傳一經之危證言之叔和有防世

急之苦心其必非語焉不詳者然自晉及唐江南諸師秘