

淮南子校理

全一册

陳忠宣公集



惟南舊性校理

章炳麟署



叙

清儒治淮南書者以高郵王氏爲最近人劉文典撰集解旁徵異文博采眾說雖有疏漏用力故以勤矣淮南注舊有許高二家自全宋來已提不可理陶方琦始爲異同詁識別異誼使各有分序不相干亂其文理密察誠諸師所不能到然淮南注本傳寫久譌原道倣真天文墜形時則覽冥精神本經主術汜論說山說林脩務諸篇有許高二家錯襍之文則躋駁益甚而讀如讀若之等尤難訓知前人勤治本文於訓說未皇厝意也陶氏有作志在專輯許說本不旁及高義文句譌奪又未能一二正之也往時輯錄經籍音切嘗取淮南舊讀疏

通證明之得四十七事今觀劉氏集解於注文沿誤顯
白可知者多未發正頗以暇日從事校讎尋莊達吉刊
本自謂依據道藏昔人已譏其妄有刪易未足保信莊
本既世所行用集解又因而不革懼其誣誤後學故今
一依莊本而以異本勘之復就昔人撰述下詆筆語短
書凡所徵引稍有采獲更以唐宋類書所錄參伍比度
辨其然否愚所未達丘蓋不言至於注家說義有違則
不復彈正也班孟堅云校理祕文校者校其短長理者
理其肴亂竊取斯言命曰校理比況作音諸條說在經
籍舊音辨證茲不再出甲子元日吳承仕

目

卷一

原道訓三十七條 俶真訓二十七條 天文訓十
八條 墜形訓三十五條

卷二

時則訓三十九條 覽冥訓二十條 精神訓二十
一條 本經訓十九條 主術訓十九條 繆稱訓
十九條

卷三

齊俗訓十條 道應訓六條 汜論訓二十四條
詮言訓八條 兵略訓十條 說山訓十七條 說

目

林訓十九條

人閒訓十一條

脩務訓二十三條

泰族訓六條

要略五條

校理之餘

淮南舊注校理卷一

歙吳承仕

原道訓

析八極

析開也

唐卷子本玉篇庠字注引此文並引許注云庠拓也
葉德輝曰慧琳一切經音義引作庠拓也庠疑庠之
異文承仕案高本用假字作析許本用正字作庠訓
開訓拓皆是也說文正作庠古銅器款識或省作庠
今隸爲庠卽從其形故玉篇作庠而音義皆爲庠也
葉氏以正文爲異文其說不了

原流泉淳

原泉之所
自出也

劉泖生景寫北宋本朱東光中立四子本並作原泉
之始所出也承仕案朱本朱本是也說文原水本也
記月令命有司祈祠山川百源注眾水始所出爲百
源與此文例同且注文又有始出虛徐流不止之語
更足證莊本之非矣

已彫已琢還反於樸無爲爲之而合于道無爲言之而
通乎德

言二三之化無爲爲之也而自合于道也無所爲言之而適自通于德也

承仕案二三之化三當作王王皇舊多通假上文泰
古二皇注云二皇伏羲神農也指說陰陽故不言三
也此注二王之化正承上文言之今作三者形近而
誤又無爲爲之也也字疑衍

待而後生莫之知德

不因德之

朱本因作恩承仕案恩德是也下文莫之能怨注云
不怨虐之恩德與怨虐對文此增字釋義之例也作
因者恩字之壞

驚恍忽

恍忽無之象也

朱本作無形象也承仕案文當作無形之象也天文
篇注云馮馮翼翼無形之貌文例與此同

經紀山川

紀通也

承仕案紀無通訓通當作道形近之誤也白虎通云
紀理也理道義同時則篇月窮于紀發通而有紀注
並云紀道也是其證

縱志舒節以馳大區

區宅也宅謂天也

景宋本朱本並作大宅謂天承仕案有大字是也宅不得直訓天注云大宅謂天猶云以大宅諭天矣

下出於無垠之門

無垠無形狀之貌

王念孫曰文選注引作無垠鄂許慎曰垠鄂端崖也是許本有鄂字御覽引亦同高誘曰無垠鄂無形之貌也是高本有鄂字承仕案王說是也今本文注垠字下並當據補鄂字又案洪興祖楚辭補注引淮南子曰出於無垠鄂之門注云垠鏐端崖也

洪引南宋止此

人不得見許注本蓋從他書轉錄之耳

好憎成形而知誘於外

誘感也

承仕案感當作惑形近而誤俶眞主術篇注並云誘惑也是其證

射者扞烏號之弓

烏號桑柘其材堅勁烏峙其上及其將飛枝必橈下勁能復巢烏隨之烏

不敢飛號呼其上伐其枝以爲弓因曰烏號之弓也

承仕案勁能復下各本並有起字太平御覽三百四十七引注亦同應據補又案巢烏隨之語不可通御覽引作操是也說文操拘擊也言枝橈復起擊烏隨枝上下故驚怪而不敢飛也風俗通曰柘桑枝條暢茂烏登其上垂下著地烏適飛去從復撥殺文異而意同今本操壞爲巢失之遠矣司馬相如傳索隱引淮南注云枝勁復起標呼其上蓋約文也標亦訓擊

此注不作巢之切證

蟾螭捕蚤

蟾螭
螭也

承仕案注當作蟾螭戚施也說文醜黿詹諸也詩曰
得此醜黿今毛詩字作戚施詹諸戚施皆爲雙聲連
語明不得舍戚言施矣今本誤奪戚字淺人又改施
爲螭耳姑螭強蚌非其族類

木處榛巢

聚木
曰榛

劉文典曰文選游天台山賦左思招隱詩荅張士然
詩注引高注並作叢木曰榛承仕案王仲宣從軍詩
注引高注聚木曰榛與此相應下文隱於榛薄之中
注云聚木曰榛卽實言之叢聚並從取聲音義相近

注家隨意作之亦容傳寫錯互不關弘旨

於是民人被髮文身以像鱗蟲

文身刻畫其體內默其中為蛟龍之狀以入水

蛟龍不害也故曰以像鱗蟲也

承仕案內默其中默讀為墨周禮司刑墨罪五百注

墨黥也先刻其面以墨窒之是其義左氏傳蔡墨呂

氏春秋召類篇作史默此墨默通用之證朱本默正

作墨

故禹之裸國解衣而入衣帶而出因之也

裸國在南方聖人治禮不

求變俗故曰因之也

承仕案曲禮曰君子行禮不求變俗正義引鄭荅趙

商以為衛武公居殷虛故用殷禮即引此云君子行

禮不求變俗

正義文止此

此注正用曲禮文說義則與鄭

志同以文偁禹事故變君子言聖人是也唯不云行

禮而云治禮則義不可說疑傳寫失之無可據正

究於物者終於無爲

無爲者不爲物爲也

朱本作無爲者不爲物動承仕案各本並非也下文云所謂無爲者不先物爲也疑此注亦當作不先物爲以本文相互釋之說義至當

故聖人不以人滑天

天身也

莊達吉日天竺卽身毒故天有身義承仕案天身云者疊韻爲訓亦高氏之常詁也梵音印度此土言月漢魏閒或言身毒身竺天竺捐毒賢豆皆音譯之殊

不關義訓至玄契乃定名印度耳莊說失之

納肅慎

肅慎在北
方遠也

朱本作遠地承仕案遠地是也形殘作也耳

先者則後者之弓矢質的也

質的射者
之準執也

承仕案準執當作準執說文臬射埒的也古或假藝
字爲之左傳陳之藝極是也字亦作槩作隄此作執
者皆以聲近通借

此俗世庸民之所公見也

公辭也

承仕案公詳之訓古所未聞疑詳當作訟兵略篇夫
有形埒者天下訟見之注訟公也訟訓公則公亦訓
訟矣眾所共見謂之訟見眾所共聞謂之訟言蓋古

人常語

此注下文尚有
譌奪無可據校

是故聖人守清道而抱雌節

清和
淨也

朱本淨作潔景宋本作靜承仕案作靜是也後文云

清靜者道之至柔弱者道之要文與此同御覽四百

一引注正作靜

動溶無形之域而翱翔忽區之上躡回川谷之間而滔

騰大荒之野

言其飛爲雲雨
無所不上也

御覽五十八引注作無所不止承仕案作止是也無

所不止猶言無所不集意謂蒸水爲雲密雲爲雨不

崇朝而徧天下無所不沾洽也上文云上天則爲雨

露下地則爲潤澤義正與此相應此注蓋舉本文四