

皇
清
經
解

金

清

經

解

皇清經解卷四百零六下

學海堂

尙書後案

吳王光祿

鳴盛著

西傾朱圉鳥鼠至于太舉

釋文曰圉魚呂反舉如字又戶化反

鄭曰地理志云朱圉在漢陽南太舉山在宏農舉陰南

史記夏本紀集

解

傳曰鹵傾朱圉在積石以東鳥鼠渭水所出在隴鹵之鹵三

者雍州之南山至于太舉相首尾而東疏曰地理志云鹵傾在

隴鹵臨洮縣鹵南朱圉在天水冀縣南言在積石以東見河所

經也鳥鼠在隴鹵首陽縣鹵南是三者皆雍州之南山也太舉

在京兆舉陰縣南鳥鼠東望太舉太遠故傳云相首尾而東也

案曰鄭引地理志云朱圉在漢陽南者漢志漢陽縣屬犍爲是益

州部非朱圉所在天水郡冀縣禹貢朱圉山在縣南梧中聚師古

曰圖與圉同鄭不言冀縣言漢陽者志云天水郡明帝改漢陽續志亦云漢陽郡武帝置爲天水永平十七年更有冀縣朱圉山鄭據後漢志故與前志異也又云太舉山在宏農舉陰南者前志舉陰屬京兆尹太舉山在南有祠豫州山鄭不言京兆言宏農者續志宏農郡舉陰故屬京兆鄭據後漢志也鹵傾已見梁州山在今甘肅洮州廳鹵南漢冀縣唐爲伏羌縣李吉甫元和郡縣志朱圉山在伏羌縣鹵南六十里渭水經縣北去縣一里最是伏羌縣志云朱圉山在縣鹵南三十里此所言里數與元和志所言六十里不合者今之縣治乃宋熙寧三年以伏羌寨爲城者在秦州鹵九十里見九域志與元和志云縣東南至秦州一百二十里者移向鹵南三十里故不合然漢冀縣故城正在今縣南五十

步是今伏羌正冀縣也鳥鼠漢志在首陽縣鹵魏改漢首陽縣曰渭源縣隋屬渭州唐因之今屬甘肅蘭州府山在縣鹵七十里太峯詳堯典梁州

又案曰傳于鹵傾朱圉牽引積石疏申之以爲河所經河自積石以東勢皆向北鹵傾朱圉皆在河之南相距數百里安得爲河所經此等何異說夢又云鳥鼠渭水所出但言治渭之功而舉鳥鼠雍州已言之下文導渭又詳言之此處言鳥鼠又爲治渭何重見疊出不憚煩耶若依鄭馬以山脈言則非爲治山旁之水何須妄引總因僞孔廢四列三條不用別立新說遂生支蔓又鳥鼠在渭源朱圉在伏羌若從傳爲治山旁水則自鹵而東應先鳥鼠後朱圉經似誤倒若以山脈

言則通典天水郡上邽縣有朱圉山九域志秦州成紀縣有朱圉山岷州大潭縣有朱圉山紛紛不一是朱圉山脉縣亘于伏羌鹵南者安知與鳥鼠不可錯舉耶必執班志梧中聚以爲邨落中一小山亦非

熊耳外方桐栢至于陪尾

釋文曰陪音裴。案曰陪史記作負漢書作倍顏氏云倍讀曰陪

鄭曰屬豫州地理志熊耳在盧氏東外方在潁川密嵩高山也桐栢山在南陽平氏東南陪尾在江夏安陸東北若橫尾者毛詩七之一卷陳風譜疏。又七之二卷檜風譜疏。史記夏本紀集解傳曰四山相連東南在豫州界洛經熊耳伊經外方淮出桐栢經陪尾凡此皆先舉所施功之山于上而後條列所治水于下互相備疏曰地理志云熊耳山在宏農盧氏縣東伊水所出嵩高山在潁

川嵒高縣古文以爲外方桐柏山在南陽平氏縣東南橫尾山在江夏安陸縣東北古文以爲陪尾是四山接率山而相連東南皆在豫州界也

〔案〕曰鄭引地志熊耳云云者前續二志略同又引外方云云者潁川郡嵒高縣注云武帝置以奉太室山是爲中岳有太室少室山廟古文以爲外方山也云古文則是孔氏說故鄭用之

說文卷九下山部但有崇字嵒疑卽崇也嵒字則在新附注引韋昭國語注云古通用崇字

續志則

云潁川郡陽城縣有嵩高山劉昭注云山海經謂爲太室之山禹貢有外方山鄭氏詩譜云外方之山卽嵩也是也又引桐柏云云者南陽郡平氏縣注云禹貢桐柏大復山在東南淮水出續志同又引陪尾云云者江夏郡安陸縣注云橫尾

山在東北古文以爲倍尾山是亦孔氏說故鄭用之也元和志云山一名橫山故鄭又云若橫尾者蓋以形似名也盧氏今屬河南陝州山在縣南五十里詳見導洛密高今爲河南府登封縣山在縣北十里東跨密縣南跨洛陽北跨鞏縣縣亘百五十里平氏今爲南陽府桐柏縣故城在縣南四十里山在縣南東南接湖北德安府隨州界南接襄陽府棗陽縣界詳見導淮安陸今德安府治傳以舉施功之山列所治水于下然如陪尾在今安陸縣北六十里淮水不經此山則經自據山脈言之傳以山爲水所經非也

又案曰攷賈公彥周禮保章氏疏據春秋緯文外方熊耳以至泗水陪尾屬搖尾博物志亦云泗出陪尾隋唐志云泗

水縣有陪尾山縣今屬山東兗州府本漢魯國卞縣陪尾山在縣東五十里此又一陪尾爲泗水發源處諸說以爲禹貢陪尾與鄭孔及班志皆不合不可從

導嶓冢至于荆山

鄭曰地理志荆山在南郡臨沮

史記夏本紀集解

傳曰漾水出嶓冢

在梁州經荆山荆山在荊州

案曰鄭引地志云云者前志南郡臨沮縣禹貢南條荆山在東北續志略同是也漢臨沮縣隋唐改南漳縣今屬湖北襄陽府鄭于此不解嶓冢者已見梁州鄭于彼注以鹵縣之嶓冢言之鹵縣今鹵和縣屬甘肅鞏昌府鄭意以此嶓冢亦鹵縣山也但此嶓冢乃鹵漢所出鹵漢乃嘉陵水上源亦卽潛

也禹貢所云漢皆東漢無鹵漢而班鄭皆以嶓冢爲鹵縣山者東漢從氏道來納衆川至沔陽此縣亦有嶓冢要非東漢始源故漢志于沔陽不言有嶓冢而應劭注補言之自後魏

正始中析沔陽縣置嶓冢縣以表其山而沔陽之嶓冢乃著

自此以後隋又改此縣爲鹵縣與漢鹵縣名相溷實非一縣唐又改金牛

縣又改三泉縣宋又改大安軍元又降爲縣明又改沔縣又

置寧羌衛又卽衛置州而山入其境自後魏以來地名數變

實一地皆是漢沔陽縣地也要之此山出魏晉以下鄭所不

取則不可以解經明矣又下文云嶓冢導漾東流爲漢漢志

以養水繫氏道下或作漾與漾同不言出某山而氏道亦似當有嶓

冢故鄣璞酈道元遂附會言之氏道今無攷不知所在此山

班鄭皆不言亦不可以解經也

內方至于大別

鄭曰地理志內方在竟陵名立章山大別在廬江安豐縣

尚書

疏。史記夏本紀集解。水經注四十卷。傳曰內方大別二山名在荊州漢所經

疏曰地理志云章山在江夏竟陵縣東北古文以爲內方山也地理志無大別鄭云在安豐縣杜預解春秋云大別闕不知何處或曰大別在安豐縣南左傳云吳旣與楚夾漢然後楚乃濟漢而陳自小別至于大別然則二別近漢之名無緣得在安豐如預所言雖不知其處要與內方相接漢水所經必在荊州界也

案曰鄭引地志內方在竟陵者疏引前志是也又云名立章

山者續志江夏郡竟陵縣立章山本內方鄭據當時之稱然也鄭又云大別在廬江安豐縣者漢地理志六安國安豐縣禹貢大別山在鹵南但此縣續漢志改屬廬江郡不屬六安國故鄭云廬江安豐疏謂志無大別誤也大別在安豐則揚州界非荊州傳疏皆非是漢竟陵故城在今湖北安陸府鍾祥縣南安豐故城在今江南六安州霍山縣鹵北

又案曰班固鄭元司馬彪及水經四十卷皆以大別繫安豐杜預定四年傳注雖疑大別不當在安豐然亦不能言其處水經注江水東逕魯山南古翼際山也地說曰漢興江合于衡北翼際山傍者也山上有吳江夏太守陸渙所治城江夏蓋取二水之名地理志曰夏水過郡入江故曰江夏也舊治

安陸吳乃徙此山左卽沔口矣此條乃指在今湖北漢陽府城東北漢水鹵岸之山而言乃漢水入江處然但稱爲魯山又稱爲翼際山而未嘗指爲禹貢之大別山惟元和志云魯山一名大別山在漢陽縣東北一百步其山前枕蜀江北帶漢水山上有吳將魯肅祠此說蓋因杜預以二別當近漢水故臆度在此然無所據而相沿至今陸游入蜀記亦云漢陽負山帶江其南小山有僧寺者大別山也當以鄭注爲正說詳導漾

岷山之陽至于衡山

案曰岷漢書作嶧後同

傳曰岷山江所出在梁州衡山江所經在荊州

案曰江水南距衡山五六百里山乃湘水所經于大江無涉

傳云江所經謬甚岷山地志在蜀郡湔氏道鹵徼外江水所出湔氏道今爲四川龍安府松潘廳山在廳鹵北已見梁州又詳下文導江衡山地志在長沙國湘南縣東南湘南縣今爲湖南衡山縣屬衡州府山在縣鹵三十里已見堯典及荊州

過九江至于敷淺原

傳曰言衡山連延過九江接敷淺原言導從首起言陽從南敷淺原一名博陽山在揚州豫章界疏曰衡卽橫也東鹵長今人謂之嶺東行連延過九江之水東接于敷淺原也地理志豫章歷陵縣南有博陽山古文以爲敷淺原

案曰九江漢志在廬江郡尋陽縣今在湖北黃州府蘄州東

已見荊州敷淺原傳云一名博陽山攷漢志豫章郡歷陵傳

易山傳易川在南古文以爲傳淺原則敷淺原乃水也傳以

敷淺原爲傳易山誤矣疏曲附傳刪去漢志傳易川三字以

爲引證皆非也說文卷十一下彙部廡字注云水泉本也从

彙出厂下又重文原字注云篆文从泉徐鉉曰今別作源非

是卷二下彳部逕字注云高平之野人所登从彳备彖闕

俗旣別造源以代原遂以原代逕誤謂原爲高平之山原而

非水泉不識字故也通典江州潯陽縣有蒲塘驛卽漢歷陵

縣也驛前有敷淺原原鹵數十里有敷陽山考唐武德八年

于潯陽縣置蒲塘驛

宋之問有寒食江州蒲塘驛詩章應物有蒲塘驛廻駕經歷山水詩

後改

爲塲五代時楊吳升爲德安縣今縣治故驛也屬江西九江

府在府治德化縣鹵南一百五十里

王莽改歷陵曰蒲馬氏亭蒲塘之名本此

端臨曰德安縣有傳淺水吳氏澄曰德安卽漢歷陵縣地敷淺原蓋兼山水而名諸家皆從漢志及通典其說是也上文岷山南至衡山至爲荒遠相距數千里不知山脈何以相承若云治山旁水更不可通又衡山在江南九江在江北敷淺原又在江南其文參錯經意尤難究悉闕疑可也

導弱水

釋文曰弱本或作溺案曰說文引正作溺

鄭曰地理志弱水出張掖凡言導者發源于上未成流凡言

自者亦發源于上未成流此經自弱水已下言過言會者皆

是水名言至于者或山或澤皆非水名

尚書疏○林之奇尚書全解十卷○陳大猷

書集傳或問上卷○傳寅禹貢集解二卷○蔡沈書集傳二卷○史記夏本紀集解

案曰鄭引地志云云者下文疏引前志桑欽說是也欽傳古文尚書故鄭用之續志畧同也弱水出張掖郡之刪丹縣鄭但舉郡名也又云凡言導者發源于上未成流云云者說具各水下又云言過言會云云說亦具各水下觀此則知過會至于皆是水之先後非施功之次第蓋施功先下流不先上源益知導山言山脈非言治山旁水也又鄭于導水始發此例則土文導山不妨敷淺原爲水也

至于合黎

鄭曰合黎山名地說云合黎山在酒泉會水縣東北

尚書疏
○林之

奇尚書全解十卷○傳寅禹貢
集解二卷○史記索隱一卷

馬曰合黎地名

釋文○董鼎
書集傳輯錄

纂注二卷○陳櫟書傳纂疏
二卷○史記夏本紀集解

傳曰合黎水名在流沙東