



欽定四庫全書總目卷四十二

經部四十二

小學類三

廣韻五卷

內府藏本

不著撰人名氏考世行廣韻凡二本一爲宋陳彭年邱雍等所重修一爲此本前有孫愐唐韻序注文比重修本頗簡朱彝尊作重修本序謂明代內府刊版中涓欲均其字數取而刪之然永樂大典引此本皆曰陸法言廣韻引重修本皆曰宋重修

廣韻世尚有麻沙小字一本與明內府版同題曰
乙未歲明德堂刊內匡字紐下十三字皆闕一筆
避太祖諱其他宋諱則不避邵長蘅古今韻略指
爲宋槧雖未必然而平聲東字註中引東不訾事
重修本作舜七友此本譌作舜之後熊忠韻會舉
要已引此本則當爲元刻矣非明中涓所刪也又
宋人諱殷故重修本改二十一殷爲欣此尚作殷
知非作於宋代且唐人諸集以殷韻字少難於成
詩閒或附入眞諄臻韻如杜甫東山草堂詩李商

隱五松驛詩不一而足說文所載唐韻翻切殷字
作於身切欣字作許巾切亦借真韻中字取音竝
無一字通文此本註殷獨用重修本始註欣與文
通尤確非宋韻之一徵考唐志宋志皆載陸法言
廣韻五卷則法言切韻亦兼唐韻之名又孫愐以
後陳彭年等以前修廣韻者尚有嚴寶文裴務齊
陳道固三家重修本中皆列其名氏郭忠恕佩觿
上篇尚引裴務齊切韻序辨其老考二字左回右
轉之譌知三家之書宋初尚存此本蓋卽三家之

一故彭年等所定之本不曰新修而曰重修明先
有此廣韻又景德四年敕牒稱舊本註解未備明
先有此註文簡約之廣韻也彛尊精於考證乃以
此本爲在後不免千慮之一失矣惟新舊廣韻皆
在集韻之前而上去二聲乃皆用集韻移併之部
分平入二聲又不從集韻移併疑賈昌朝奏併十
三部以後校刻廣韻者以謙檻儼陷鑑釅六部字
數太窄改從集韻以使用咸銜嚴洽狎業六部字
數稍寬則仍其舊而未改觀徐鍇說文韻譜上聲

以湛檻儼相次去聲以陷鑑醖相次則唐人舊第
可知也此於四聲次序前後乖違殊非體例以宋
槧如是今姑仍舊本錄之而訂其誤如右

重修廣韻五卷

兩淮馬裕
家藏本

宋陳彭年邱雍等奉勅撰初隋陸法言以呂靜等
六家韻書各有乖互因與劉臻顏之推魏淵盧思
道李若蕭該辛德源薛道衡八人撰爲切韻五卷
書成於仁壽元年唐儀鳳二年長孫訥言爲之註
後郭知元關亮薛峒王仁煦祝尚邱遞有增加天

寶十載陳州司法孫恂重爲刊定改名唐韻後嚴
寶文裴務齊陳道固又各有添字宋景德四年以
舊本偏有差謬傳寫漏落又註解未備乃命重修
大中祥符四年書成賜名大宋重修廣韻卽是書
也舊本不題撰人以丁度集韻考之知爲彭年雍
等爾其書二百六韻仍陸氏之舊所收凡二萬六
千一百九十四字考唐封演聞見記載陸法言韻
凡一萬二千一百五十八字則所增凡一萬四千
三十六字矣此本爲蘇州張士俊從宋槧翻雕中

閒已闕欽宗諱蓋建炎以後重刊朱彝尊序之力
斥劉淵韻合殷於文合隱於吻合焮於問之非然
此本實合殷隱焮於文吻問彝尊未及檢也註文
凡一十九萬一千六百九十二字較舊本爲詳而
冗漫頗甚如公字之下載姓氏至千餘言殊乏翦
裁東字之下稱東宮得臣爲齊大夫亦多紕繆考
孫愐唐韻序稱異聞奇怪傳說姓氏原田土地物
產山河草木禽獸蟲魚備載其閒已極蔓引彭年
等又從而益之宜爲丁度之所譏潘耒序乃以註

金定四庫全書卷四十二
文繁複爲可貴是將以韻書爲類書也著書各有
體例豈可以便於剽剟遂推爲善本哉流傳旣久
存以備韻書之源流可矣

集韻十卷

兩淮馬裕
家藏本

舊本題宋丁度等奉敕撰前有韻例稱景祐四年
太常博士直史館宋祁太常丞直史館鄭戩等建
言陳彭年邱雍等所定廣韻多用舊文繁略失當
因詔祁戩與國子監直講賈昌朝王洙同加修定
刑部郎中知制誥丁度禮部員外郎知制誥李淑

爲之典領晁公武讀書志亦同然考司馬光切韻指掌圖序稱仁宗皇帝詔翰林學士丁公度李公淑增崇韻學自許叔重而降凡數十家總爲集韻而以賈公昌朝王公洙爲之屬治平四年余得旨繼纂其職書成上之有詔頒焉嘗因討究之暇科別清濁爲二十圖云云則此書奏於英宗時非仁宗時成於司馬光之手非盡出丁度等也其書凡平聲四卷上聲去聲入聲各二卷共五萬三千五百二十五字視廣韻增二萬七千三百三十一字

案廣韻凡二萬六千一百九十四字應增二萬七千三百三十一字於數乃合原本誤以二萬爲一萬今熊忠韻會舉要稱舊韻但作平聲一二三四改正

集韻乃改爲上下平今檢其篇目乃舊韻作上下平此書改爲平聲一二三四忠之所言殊爲倒置惟廣韻所註通用獨用封演聞見記稱爲唐許敬宗定者改併移易其舊部則實自此書始東齋記事稱景祐初以崇政殿說書賈昌朝言詔度等改定韻窄者十三處許令附近通用是其事也今以廣韻互校平聲併殷於文併嚴於鹽添併凡於咸

銜上聲併隱於吻去聲併廢於隊代併炊於問入
聲併迄於物併業於葉帖併乏於洽狎凡得九韻
不足十三然廣韻平聲鹽添咸銜嚴凡與入聲葉
帖洽狎業乏皆與本書部分相應而與集韻互異
惟上聲併儼於琰忝併范於賺檻去聲併釅於豔
榛併梵於陷鑑皆與本書部分不應而乃與集韻
相同知此四韻亦集韻所併而重刊廣韻者誤據
集韻以校之遂移其舊第耳其駁廣韻註凡姓望
之出廣陳名系旣乖字訓復類譜牒誠爲允協至

謂兼載他切徒釀細文因併刪其字下之互註則
音義俱別與義同音異之字難以遽明殊爲省所
不當省又韻主審音不主辨體乃篆籀兼登雅俗
竝列重文複見有類字書亦爲繁所不當繁其於
廣韻蓋亦互有得失故至今一二書竝行莫能偏廢焉

切韻指掌圖二卷附檢例一卷

永樂大典本

宋司馬光撰其檢例一卷則邵光祖所補正光有
溫公易說已著錄光祖字宏道自稱洛邑人其始
末未詳考江南通志儒林傳載元邵光祖字宏道

吳人研精經傳講習垂三十年通三經所著有尚書集義當卽其人洛邑或其祖籍歟據王行後序作於洪武二十三年稱其歿已數年則元之遺民入明尚在者也光書以三十六字母科別清濁爲二十圖首獨韻次開合韻每類之中又以四等字多寡爲次故高爲獨韻之首干官爲開合韻之首舊有檢例一卷光祖以爲全背圖旨斷非光作因自撰爲檢圖之例附於其後考光自序實因集韻而成是圖光祖乃云廣韻凡二萬五千三百字其

中有切韻者三千八百九十文止取其三千一百三十定爲二十圖餘七百六十字應檢而不在圖者則以在圖同母同音之字備用而求其音則是據廣韻也然光祖據光之圖以作例則其例仍與圖合所註七百六十字之代字及字母亦足補原圖所未備光例旣佚卽代以光祖之例亦無不可矣光書反切之法據嘉定癸亥董南一序云遞用則名音和傍求則名類隔同歸一母則爲雙聲同出一韻則爲疊韻同韻而分兩切者謂之憑切同

音而分兩韻者謂之憑韻無字則點窠以足之謂
之寄聲韻闕則引鄰以寓之謂之寄韻所謂雙聲
疊韻諸法與今世所傳劉鑑指南諸門法竝同惟
音和類隔二門則大相懸絕檢例云取同音同母
同韻同等四者皆同謂之音和取唇重唇輕舌頭
舌上齒頭正齒三音中清濁同者謂之類隔是音
和統三十六母類隔統唇舌齒等二十六母也劉
鑑法則音和專以見溪羣疑爲說而又別立爲一
四音和四一音和兩門類隔專以端知八母爲說

又別出輕重重輕交互照精精照互用四門似乎
推而益密然以兩法互校實不如原法之簡該也
其廣韻類隔今更音和一條皆直以本母字出切
同等字取韻取字於音和之理至爲明了獨其辨
來日二母云日字與泥孃二字母下字相通辨匣
喻二字母云匣闕三四喻中覓喻虧一二匣中窮
卽透切之法一名野馬跳澗者其法殊爲牽強又
其法兼疑泥娘明等十母此獨舉日泥娘匣喻五母
亦爲不備是則原法之疎不可以立制者矣等韻