

關於批判

「紅樓夢」研究中錯誤觀點的參考資料

關於批判

「紅樓夢」研究中錯誤觀點的參考資料目錄

- 論紅樓夢的人民性……………李希凡、藍翎（二二八）
- 古典文學巨著「紅樓夢」……………劉光杰（二五七）
- 談「紅樓夢」……………劉丹（四〇）
- 關於曹雪芹……………吳恩裕（五二）
- 關於「紅樓夢簡論」及其他……………李希凡、藍翎（二八〇）
- 評「紅樓夢研究」……………李希凡、藍翎（一〇〇）
- 走什麼道路？
- 再評俞平伯先生關於「紅樓夢」研究的錯誤觀點……………李希凡、藍翎（一一八）
- 應該重視對「紅樓夢」研究中的錯誤觀點的批判……………鍾洛（一三一）
- 沒有批評，就不能前進……………何其芳（二四二）
- 整潔開展對古典文學研究中資產階級思想的鬥爭……………舒蕪（一六五）

略談「紅樓夢」……………禾子（一七六）

我對俞平伯研究紅樓夢的錯誤觀點的看法……………周汝昌（一八四）

紅樓夢是「怨而不怒」的嗎？……………白盾（一九五）

清除胡適的反動哲學遺毒

——兼評俞平伯研究紅樓夢的錯誤觀點和方法……………王若水（二〇二）

文化學術界應開展反對資產階級思想的鬥爭

——中國科學院郭沫若院長對「光明日報」記者的談話……………光明日報（二一七）

嚴厲地肅清胡適反動思想在新中國學術界裏殘存的毒害……………陸侃如（二二三）

關於俞平伯對於「紅樓夢」的錯誤看法的討論說明了什麼？……………李長之（二二六）

我代俞平伯先生寫了哪幾篇文章……………王佩璋（二三〇）

反對對古典文學珍貴資料壟斷居奇的惡劣作風……………黃肅秋（二四一）

為什麼不能從大處着眼？……………余冠英（二四五）

應正確認識「紅樓夢」的寫實性

（讀周汝昌君「紅樓夢新證」的意見）……………粟豐（二五三）

質問「文藝報」編者……………袁水拍（二六六）

檢討我在「文藝報」所犯的錯誤……………馮雪峯（二七三）

「文藝報」編者應該徹底檢查資產階級作風……
注意新鮮事物，培植新生力量……

……黎之（二七八）

——「紅樓夢」研究思想批判中給我們的啓示和教訓……
中國作家協會古典文學部召開的紅樓夢研究座談會記錄……

……青年報社論（二八七）

紅樓夢簡論……

……光明日報（二九三）

我們怎樣讀「紅樓夢」？……

……俞平伯（三三八）

紅樓夢的思想性與藝術性……

……俞平伯（三五九）

……俞平伯（三六七）

論紅樓夢的人民性

新建設編者按：

「紅樓夢」是我國優秀的古典文學作品。

關於「紅樓夢」的討論，至今

還存在着許多混亂和錯誤的看法。這些問題，是應該通過討論予以解決的。

俞平伯先生的「紅樓夢簡論」一文在本刊一九五四年三月號發表後，李希凡、藍翎兩位同志曾寫了「關於『紅樓夢簡論』及其他」和「評『紅樓夢研究』」兩文，分別在山東大學學報「文史哲」（第九期）、（「文藝報」第十八號加以轉載）和光明日報「文學遺產」（第二十四期）發表。對俞平伯先生的意見提出批評。在本刊本期發表的「論紅樓夢的人民性」一文中，李希凡、藍翎兩位同志更對「紅樓夢」提出了自己的看法；同時對某些人的意見繼續加以批評。

我們認為李希凡、藍翎兩位同志的這些批評，基本上是正確的，尤其在目前開展學術討論上，具有很大意義。我們希望關於「紅樓夢」的討論，能够更深入地繼續下去。

一個作家，不管他具有多麼大的才能，如果他的筆是為已經衰頹的社會力量服

務，他的作品終究是會被遺忘的。這也就是說，對於一個作家，使他不朽的關鍵不是在於才能，而是在於作家的這種才能具有什麼樣的傾向。這也是我們分析批評一個作家和一部作品的根本出發點。更具體地說，在現實主義文學批評中，這就是文學的人民性問題。

任何一部歷史時代上的偉大的古典現實主義作品，它都能在產生它的歷史條件消失了以後，對於新的時代和人民還能保存着它巨大的藝術魅力，還能給當代人民以直接的藝術享受的源泉。這是因為創作戰勝了時代，保留着自己高度的美學及歷史認識意義，成為永生的現象。應該肯定地說，在文學領域中這是人民性的高度表現。

紅樓夢是公認的中國古典現實主義的偉大作品。它的作者曹雪芹應該是有資格排在人民作家之列的。這本來是不應該懷疑的。然而對於紅樓夢的人民性問題，却還有不少人採取懷疑的態度，甚至不敢觸及這一問題。直到目前，還沒有被肯定下來。

從近幾年發表的研究古典文學的文章看來，對詩經、楚辭、杜詩、西廂記、水滸、儒林外史等作品的人民性，是一致肯定的，而且進行了深入的闡發。可是，在討論到紅樓夢時，往往只從其內容的現實性去肯定它，在人民性的問題上採取迴避態度。

那麼，問題的關鍵何在呢？

從對種種有關紅樓夢的意見的分析中，我們以為，所以不敢提出紅樓夢人民性的

原因主要有兩個：其一，曹雪芹是貴族出身的作家，在他的世界觀中存在着深刻的矛盾；其二，也是最主要的，紅樓夢所反映的內容又是封建官僚地主階級的生活。總起來，即作家的身世與作品的題材是屬於人民的範圍之外的。因此，在人民性的問題上就懷疑起來了。這不僅對於紅樓夢如此，對於寫貴族生活的長生殿也如此。

以上問題的存在，表明了，在處理文學遺產中對人民性的理解還存在着很大的偏狹性。然而，在一些古典文學作品中，它的人民性並非是很直接地單純地明顯地表現出來，而是很複雜地交織在作品的藝術形象中。紅樓夢就是這樣的一部作品。如果我們不通過客觀的分析，將它的人民性明確地肯定下來，那麼，把曹雪芹稱為人民的作家也就顯得空洞無根據了。因為一個作家能否被稱為是人民的，主要決定於他的作品是否帶有人民性。偉大的批評家別林斯基認為真正偉大的詩人不能不是人民的，這一原則確立的根本前提是作家作品中所包含着的客觀的人民性。離開作家的創作而空談其為人民的作家是沒意義的。

本文試圖從文學的人民性的主要方面，對紅樓夢的人民性作一般性的探討，和大家共同研究，並希望能得到專家和讀者的指正。

二

現實主義文學的人民性問題，首先是和它所反映的客觀現實的真實性與規律性聯系在一起的。列寧曾經指出，真正人民的文學應該真實地深刻地揭示社會現象的本質，揭示階級社會本質的矛盾和鬥爭。紅樓夢作爲一部偉大的傑作，它的豐富的人民性首先就表現在它的深刻的現實主義精神方面。

紅樓夢真實地反映了封建社會即將崩潰時期的本質，把高度發展了的封建社會現實生活中的基本矛盾完整而深刻地揭露出來。可以毫不誇大地說，紅樓夢是中國三千年來的封建社會走向崩潰時期的歷史性的記錄與總結。

中國的封建社會經過了漫長的時期，由於累次農民起義的推動，緩慢地向前發展着。到了明朝，孕育着資本主義因素的新興工商業逐漸在增長，腐朽的封建制度已成爲生產力發展的嚴重阻礙。當新興的工商業正在積極鬥爭爲自己開闢道路的時候，經濟落後的滿族入主了中國，嚴重地破壞了當時的社會生產，同時也給自己帶來了嚴重的惡果。順治、康熙初年，滿清王朝的財政入不敷出，發生了很大困難。同時屢撲不滅的中國人民反滿的民族鬥爭，也時時在威脅着他們。滿清統治者處於這種窘迫的壓力下，爲了鞏固他的統治，繼續對全國人民進行殘酷的剝削，不得不在形式上改變一下

統治的花樣，採取一些緩和階級矛盾、安定社會秩序、恢復生產的措施。於是，遭受到嚴重破壞的農業生產，又被受奴役的中國農民恢復起來，呈現了較為繁榮的所謂「乾嘉盛世」。這也正是滿清統治暫時穩定的時代。然而，這也只是封建社會崩潰之前的「迴光反照」，其必然滅亡的徵兆已從各方面顯露出來。

隨着農業生產的逐漸恢復，城市工商業也逐漸恢復起來。經過康熙、雍正、乾隆三朝，工商業雖然受到統治者的剝削和掠奪，但由於統治者的需要，有些工商業仍舊自發地在生長着。正如毛主席所說：「中國封建社會內的商品經濟的發展，已經孕育着資本主義的萌芽，如果沒有外國資本主義的影響，中國也將緩慢地發展到資本主義社會。」^①同時西洋正在向上發展的資本主義商品的重砲，已開始無情地衝擊這閉關自守的老大封建王國。

儘管封建貴族地主階級想盡了扼殺工商業的辦法和實行嚴格的閉關自守政策，但是，這個階級爲了滿足自己豪華的享受，又不得不依靠內外工商業爲其製造和輸入高貴的奢侈品。所有這些內在的與外在的原因，對於經過長期緩慢發展且業已走向崩潰過程的封建社會都是一種嚴重威脅，都加速着封建社會的解體。紅樓夢以其高度的藝術概括性，反映了這封建社會表面上雖很興盛而內裏却已經顯出必然崩潰的徵兆。

① 「毛澤東選集」，第二卷，人民出版社版，第五九六頁。

這徵兆首先從貴族統治者的奢華靡費中表現出來。整個統治階級，上自貴族，下至士兵，全是寄生在社會中的蠹蟲。紅樓夢中的榮寧二府，正是封建貴族的典型概括。他們所吃的珍貴的食品，所用的華麗的裝飾，無一不是國內外最名貴的東西。他們養着大批的家奴供使用，層層階階，連洗臉的小事情都有專人負責。平時揮霍無度尚不驚人，遇到大的事情就更以高度的靡費奢華來互相競賽。榮府爲了元妃的歸省，修造了豪華的大觀園。寧府爲了秦可卿之死，不惜盡其所有大辦喪事，出殯時「各色執事，陳設百處」，「浩浩蕩蕩，壓地銀山一般」，「擺了有三四里遠」。但這比起過去賈家興盛時接駕的盛況就差得多了。紅樓夢第十六回趙嬷嬷與鳳姐的對話叙及到接駕之事：

「……你們賈府正在姑蘇、揚州一帶監造海船，修理海塘。只預備接駕一次，把銀子花的像淌海水似的！說起來……」鳳姐忙接道：「我們王府裡也預備過一次，那時我爺爺專管各國進貢朝賀的事，凡有外國人來，都是我們家養活。粵、閩、浙所有的洋船貨物都是我們家的。」趙嬷嬷道：「那是誰不知道的？……如今還有現在江南的甄家，——噯喲！好世派！——獨他們家接駕四次。要不是我們親眼看見，告訴誰也不信的。別講銀子成了糞土，憑是世上有的，沒有不是堆山積海的。……」

當時貴族階級的豪華是驚人的，而且不僅是個別的官僚家庭。第四回「大族名宦

之家的俗諺口碑，云：賈不假、白玉爲堂金作馬。阿房宮，三百里，住不下金陵一個史。東海缺少白玉床，龍王來請金陵王。豐年好大雪，珍珠如土金如鐵。」貴族如此，甚至連賈家的大家奴賴大家，爲了兒子買得了一個縣官作，都得大擺筵宴，唱戲三天。

貴族地主階級這種腐化享樂的生活，單依靠皇帝的恩賜是不夠維持的，於是只好加緊對佃戶的剝削。從紅樓夢第五十三回賈珍與黑山村莊頭烏進孝的談話中可看出，就在歉收之年，除租銀之外，還要交納大量的海產、野味、乾菜、柴米、玩物等，只看看那張單子就夠驚人的了。那麼平時的重担也就可想而知了。殘酷的剝削不夠，只好典當東西，借高利貸。紅樓夢豪華的生活場面的背後，正隱藏着千百萬農民的血汗。但從這畫幅裏同時也能看到國內外的工商業資本怎樣動搖着封建統治者的經濟基礎，怎樣把它導向崩潰的道路上，顯示出貴族地主階級必然滅亡的歷史命運。所以紅樓夢是封建社會全面的真實的生活幅面的深刻暴露，也是封建統治者必然死亡的判決書。

封建社會將崩潰時的腐朽性反映在政治上也是腐敗的。滿清王朝的腐敗政治是三千年來封建政治的集大成者。紅樓夢雖然沒把它的主要內容放在對封建腐敗政治的暴露上，但它從側面所反映出來的也相當的深刻。滿清文武官吏貪污成風，這是歷史上

所罕有的。賈雨村作官之後，爲了討好賈赦，用卑鄙殘酷的手段搶奪人家的扇子。薛蟠打死了人，仍然可以逍遙法外，過他花花公子的生活。王熙鳳依靠娘家的勢力，私通關節，包攬案件，貪污了成千成萬的銀子。他們只顧爲己，至於害死人命是在所不惜的。而當時的官吏無限度地維護貴族的特權及違法行爲，是唯一的「護官符」，稍有不慎，即會丟官。政治的黑暗是可以想像的。榮寧二府也同樣在這種政治的庇護下，在「禮義之家」的外衣裏隱藏着猙獰的面目，幹着貪贓枉法，虐害平民的勾當。

同樣的，統治集團之間，表面上是禮尚往來，內中却是互相的傾軋。紅樓夢中所描寫與所暗示的甄家被抄家與賈家的將被抄家，絕不僅僅是因虧空公款，而背後就隱藏着政治的因素。某些貴族的興衰是以它所屬的政治集團的得勢與失敗爲轉移的，特別是以與皇帝的關係爲轉移，這在滿清統治時代，尤其是雍正王朝是屢見不鮮的事。紅樓夢中所描寫的與賈家有親密關係的諸貴族的衰落，與這樣的政治背景是有着密切關係的。

那麼，在這個腐朽的階級裏，在這個「詩禮簪纓之族，溫柔富貴之鄉」中成長起來的人又是什麼樣的呢？他們彼此間的道德倫理關係又是怎樣的呢？

賈政是這家庭中的正統人物，在作者的筆下，也只是擺着一副虛偽的道學面孔靈魂空虛才能平庸的人，除了一套並不高明的八股科舉的立身處世哲學之外，其他一無

所能。在他身上看不到一點真正的母子、夫婦、父子之間的感情，所有這些合乎人的感情都被他的封建道統觀念排除出去了，死抱着腐朽僵死的道統形式，當作扼殺青年一代的唯一法寶。這也是他在這種家庭中存在的唯一價值與作用。但在賈府中，像賈政這樣的正統人物還究竟是極少數，而更多的是一些「人形的動物」。賈赦、賈珍、賈璉、賈蓉、賈環等沒有一點純潔心靈，完全過着荒淫無恥的生活，偷雞摸狗，玩戲子，聚賭鬥毆無所不爲；特別是性生活的靡爛，貪得無厭的利用一切辦法去蹂躪摧殘婦女，淫慾的極度發洩無異於禽獸。這就是飽食終日、精神空虛的貴族地主階級的生活形象。

在這樣的貴族家庭裏，一切的封建秩序都是表面的、虛偽的，它掩飾着最不道德的混亂的一面。第五十三回祭宗祠的場面是那樣的莊嚴、肅穆、堂皇、神聖，在形式上最嚴格地體現了一切的封建秩序，可是賈府中實際的生活却與此是極端不相稱的，對照起來，顯然是一個極大的諷刺。真正的人與人的關係、道德倫理觀念，在封建的貴族家庭的人與人之間是不存在的。表面上是溫馴的綿羊，實際上像飢餓的野狼，彼此勾心鬥角、排擠傾軋，爲了自己都是兩面三刀的打算着吃掉別人，最終的目的是奪得財產、地位。王熙鳳正是這起人物中的典型代表，在爭名奪利的場合中毀滅了別人，而在得勢的同時，也逐漸地把自己導向毀滅的結局。這就是真實的封建的人間關係的

概括表現。

在紅樓夢中，這種思想與行為不僅是在貴族地主們的身上打下了烙印，同時也強烈地影響着接近這種生活的一切人。賈府中上自管家下至地位最低微的丫頭小子，各級大大小小的「奴才」也被捲入明爭暗鬥的漩渦中而不能自拔。他們的思想行為是被統治階級的生活逐漸歪曲的。作者深刻地描寫了在這樣的環境裏，他們不如此就得不到生活的權利，甚至得不到生存的權利。這是那種寄生生活影響他們的必然結果，是貴族地主階級所帶來的社會罪惡。

所有這一切都揭露了封建貴族用殘酷剝削手段所造成的罪惡生活的真象，是封建社會崩潰前夕貴族生活的本質的寫照。在這裏，曹雪芹並不是毫無愛憎地記錄生活現象的事實，很明顯地，在紅樓夢暴露性的深刻的藝術形象中就滲透着作者對這種生活的美學評價，否則，他就不可能把這樣複雜的生活現象表現得如此真實。儘管作者唱出來的還是一首輓歌，而不是徹底的憤怒的控訴書，但書中所流露出的完整的情緒，却是徹底地對封建貴族生活的否定。在作者看來，這生活是並不美好的，他絲毫沒有讚揚它，而是通過藝術形象的真實性否定了它。在這裏，曹雪芹不自覺地體現在藝術形象中的思想情感就被壓迫的人民羣衆的觀念達到了一致，評價了生活中的醜惡也就意味着它存在的不合理，應該奪取它存在的權利。真與美在這裏是緊密地結合

在一起的。紅樓夢像任何偉大的古典作品一樣，它的深刻的批判的現實主義精神是人民強大的抗議的反映。

紅樓夢在藝術形象上所達到的反映歷史現實的真實性的深度，就是它的人民性光輝的一面。這是無可懷疑的。

楊晦同志在向青年們介紹紅樓夢時，僅僅肯定紅樓夢「是很真實地、歷史地、具體地寫出了封建社會的本質、封建家庭的真象、封建關係的真面目」①。而在觸及到它的人民性問題，却採取了含糊的說法：「至於人民性，在表面上看似似乎很難說。」這一方面表明了楊晦同志對文學的人民性問題持着偏狹的見解，不敢從藝術的真實性中看出它所包含的人民性；另一方面是割裂了現實主義藝術中真與美的統一，因而不能從文學的典型與美學理想的相互聯系中去考察紅樓夢的人民性，結果沒有得出應有的積極性的結論，也就無助於青年們對紅樓夢的正確認識。

如果說紅樓夢在對貴族生活的真實描寫中達到了對它的否定，亦即是對醜惡的否定，那麼，在正面人物的典型形象中，所體現出的對封建制度的反抗性和批判性就更加深刻而徹底；同時，他所追求的美的理想也就更加顯得鮮明而突出。這裏所謂

① 楊晦：「三國演義、西遊記、紅樓夢等作品對我們有什麼幫助呢？」見「文藝學習」一九五四年第三期。

「美」，正如車爾尼雪夫斯基所說：「美如他所願意過的，如他所愛過的那樣一種生活。」

紅樓夢所創造的正面人物的典型形象，肯定地說，就是賈寶玉和林黛玉。對於封建制度來說，他們並不是楊晦同志所說的「反封建的象徵」，而是兩個富有煽動力的叛逆性格。楊晦同志的結論恰恰與他對人民性的偏狹理解相聯系着。

絕不能因為賈寶玉、林黛玉不出身於人民而出身於貴族，就不是正面的典型的人物形象。典型在藝術上往往是一個很複雜的現象，而最後的決定點是看它能否代表一定社會力量的本質。馬林科夫同志說過：「典型不僅是最常見的事物，而且是最充分、最尖銳地表現一定社會力量的本質的事物。」○如果把典型祇作為普遍的東西來理解，就會產生對待文學作品的粗暴態度。藝術文學在反映複雜的社會現象時，經常是從社會集團和階級的相互聯系影響和對立中，創造了各種社會典型。這樣，就使得這些典型的部分徵象，可能與其他社會典型徵象相互一致，這就使得藝術有或寬或狹的社會幅度。在許多場合裏，就不僅僅表現出某一階級或階層的本質，而是更深廣地表現出一個歷史時代的特徵，使其形象成為全民的全社會的性格。賈寶玉、林黛玉在其

○馬林科夫：「在第十九次黨代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告」，人民出版社，第七二頁。

所具有的性格和思想傾向上，對於封建貴族地主階級來說，是個特殊現象。但曹雪芹在這兩個人物形象中，概括了生活中新發生的東西——與整個封建制度的不調協性和對美好理想的熱烈地追求。他們的純潔的愛的感情、相互忠誠的力量，對於當時的人民都是接近的、了解的、可貴的，實際上也部分地表現了封建社會崩潰前夕人民共同的典型性格特徵。因此，他們才能博得廣大人民的同情與熱愛。

賈寶玉是以與封建制度相對立的鮮明形象出現在紅樓夢中的。封建禮教提倡「君君臣臣父父子子」的倫理關係，封建貴族也就以這樣的標準來教養自己的後代，以便沿襲着封建的統治，繼續剝削和掠奪人民。但是，賈寶玉對於這種表面煊赫而底裏腐朽的貴族生活是不感興趣的，對大小貴族一直到皇室都採取極端冷淡的態度，鄙視往來於他們之間的應酬。作者寫他「素日本就懶與士大夫諸男人接談，又最厭峨冠禮服，賀弔往來等事」。這樣他就與父親賈政完全處於相對立的地位。他的思想行為是與賈政的道統觀念的要求相違背的。所以，在賈政眼中賈寶玉是一個不長進的不肖種。爲了培養合乎他的規格的繼承者，賈政曾用了軟的、硬的、溫和的、嚴厲的、殘暴的種種方法，摧殘賈寶玉的個性發展，企圖把他教養成一個空虛的封建道統的模型。可是，這一切都是枉費心機，在賈寶玉身上沒有產生任何效果，相反的，封建道統的力量對於賈寶玉却是愈來愈失去控制力了。賈寶玉把封建統治者所宣佈的最高的