

回族和中国伊斯兰教古籍资料汇编

天方性理

國族和中國伊斯坦堡古籍資料編輯

天方地理

名異透
候方可
與言理

○迥異



清真正教迥異諸家大端有七正教尊卑另
獸一諸家以數一爲尊獸一與萬物無干數
一乃萬物本始須知數一渾包萬象卽如海
出衆流隨處各成色味然其洪量未嘗損益
所以滄海能爲江湖江湖必不能出滄海故
聖智能若凡愚凡愚必不能似聖智是理不
可不知茲一異也正教認原有新生禮分

主僕原有者能造萬物。新生者受造而有諸教。
言萬物本來一體。惟有名相不同。若水消泡。
散依原是。茲二異也。正教知天地爲人之。
居止萬類皆人之用物。所以人爲萬物之尊。
諸教以天地爲大父母。所以人自卑而俛拜。
茲三異也。正教遵

真主之明命。脩道而立教。所以古今不易。宇內
皆同。諸教循自性。脩道而立教。所以諸子各

異間里不同。茲四異也。正教忠真不二。惟尊

一
主。諸教拜諸佛。祈諸神。雜而不一。不知所從。可
謂忠真乎。據理推詳。惟此獨一。

真主化生天地。萬物存養。人民宇宙之間。無一
物不因人而設。吾人宜感其洪恩。當誠心敬
禮。爲是豈舍此大本大原之
真主而反別有所事者哉。茲五異也。正教有前

此理非
明命直
傳央難
憑臆而
揣

定自由諸教言自然之理前定者
主也自由者人也未始有天地之先

真主運無極而開衆妙之門當是時各正性命
也衆妙之門乃前定彼時善惡之因已具高
下之品已設若海鹹河淡江濁湖清分之不
開合之不共各正性命者各從其志也譬如
火焚巨室救之者入室劫之者亦入室入室
雖同所以入室則異取舍是非各樂其利也

只欲明
理不是
雙手

卽此便知理性中自有殊異而後始有是氣
非理由氣所轉也諸家皆言理同而氣異性
理有云只是此理隨于氣質之中而自爲一
性但稟之清者爲聖賢如寶珠在清水中稟
之濁者爲不肖如寶珠在濁水中所謂明明
德者是在濁水中揩拭此珠也夫明德旣染
明明德者誰歟若言明明者不是明德但明
德爲萬善之本孰有逾于明德者乎若是明

飯可爲噉

明德者卽是明德。如明德果能自明。始初自
能不染。何必自染而後自明也。若言乃先覺
覺後覺也。如堯不覺丹朱。舜不覺商均。伊尹
不覺夏桀。文王不覺殷紂。孔子不覺陽貨。下
惠不覺盜跖。何也。且廉節者處淫地。雖死而
不亂其志。貪淫者居淨土。總外潔而內淫。豈
者自賢。愚者自愚。豈因患難便隨于不善。
若言氣清氣濁。便爲聖爲凡。雖堯舜亦偶。

爲堯舜桀紂亦偶爾爲桀紂因遭其時盡困
于氣其善亦不足以爲善惡亦不足以爲惡
何也原非本性故耳噫理性爲本氣性爲用
已上所見體用顛倒成人成物畧不由性總
出氣爲其理謬矣性理又云天有至粹地有
至精人得之則爲聖賢鳥得之則爲鸞鳳獸
得之則爲麒麟介得之則爲蛟龍艸得之則
爲靈芝木得之則爲松柏石得之則爲瓊瑤

此說較前大異何也。前言理同而氣異。是說
乃先有萬類不同之理。而後得天地精一之
氣。始成萬物之形。據此又氣同而理異也。似
此同異懸墮。不啻天壤。皆出名流正論。使天
下後學何取焉。茲六異也。正教有歸回。諸教
惟輪轉。歸回者乃遵明命。體聖賢。直達本原。
上智則品高而福永。下愚墮于火獄。位低而
罪長。

金無量
鐘之喻
果確理
當日精
自美何
後向迷
愈壞

眞主判理至當。協服其心。所謂善不反顧。惡無
倖免。豈若諸家之反覆也。何也。釋家成佛。則
歸虛空。墮落則輪轉不息。立門得道。羽化成
仙。天長地久。不得亦往來不已。成佛歸空。難
免將來復妄。成仙不死。未免乾坤有毀。卽此
推詳。仙佛本末。脫離生死。病原出于自然。豈
非靜極而動。動極而靜乎。性理有云。太虛不
能無氣。氣不能不聚。而爲萬物。萬物不能不

散而爲氣。氣不能不化。而爲太虛。循是出入。是皆不得已而然也。噫。若天命之不能自己。並太虛聚散之不得已。二說之義。卽若世人作事。妄自輕舉。不量已力。事到終來。欲了而不能了者也。須知人類如水中鱗介。固然出自水中。必不復成水體。未有暴虐枉法之流。叛臣賊子之類。倚強凌弱之徒。一旦歸于太虛。善惡竟無着落。豈不縱了惡人。負了良善。

且王法五刑之屬三千。各有應得正典。况造
化天地萬物。至公之

真主哉。夫仁人尚能愛人。能惡人。設若天地之
主。不與善人昇天國。何以爲能愛人。不降惡人
于地禁。何以爲惡人。蓋今世之賞罰。未能體
貼其心。必待後世。以天闕地禁。報其意念之
當然。絕無一絲之枉屈。雖千萬世已前。及千
萬世已後。萬事萬物在。

真主無一不明如現見也信不至此將何以爲

信天地之

主○至仁至公也○茲七異也○

○性命

聖云○凡人認得化生已身之

真主○始認得自己也○又云○爾見了性○則可以見主矣○知此身○則知

真主之造化○見此性○則見

真主之玄機○初非渾淪無分之說○亦非恍惚荒

唐之論○若孔子之罕言命○與仁○此其至誠本意○自不輕發○故子貢曰○夫子之文章○可得而

聞也。夫子之言性與天道。不可得而聞也。及其孫始言天命之謂性。率性之謂道。二句。乃理學大原。惜難透徹。因此後學所見不同。皆緣本性各異。豈能得一哉。若孟子之性善。荀子之性惡。楊子之善惡混。韓子之三品。程子之理氣。今人以程氏之說爲最。以善者爲理。性惡者爲氣。性殊不知氣質本于何有。有是種而後有是果。未有杏核而生李實者也。已。

上數說總無定論。皆因源頭未徹故耳。自宋以來。皆言理同而氣異。所以性理有云。性一也。流行之中。剛柔昏明。非性也。有三人焉。皆有目。能別五色。一居于密室。一居于帷下。一居于廣庭之中。所見昏明各異。非目不同。其所居不一也。或云。亦有三人。雖居于一。便有昏明不同者。當作何解。若以是喻。其庶幾乎。有三人同遭禍亂。一盡忠。一從賊。一遷就苟。