

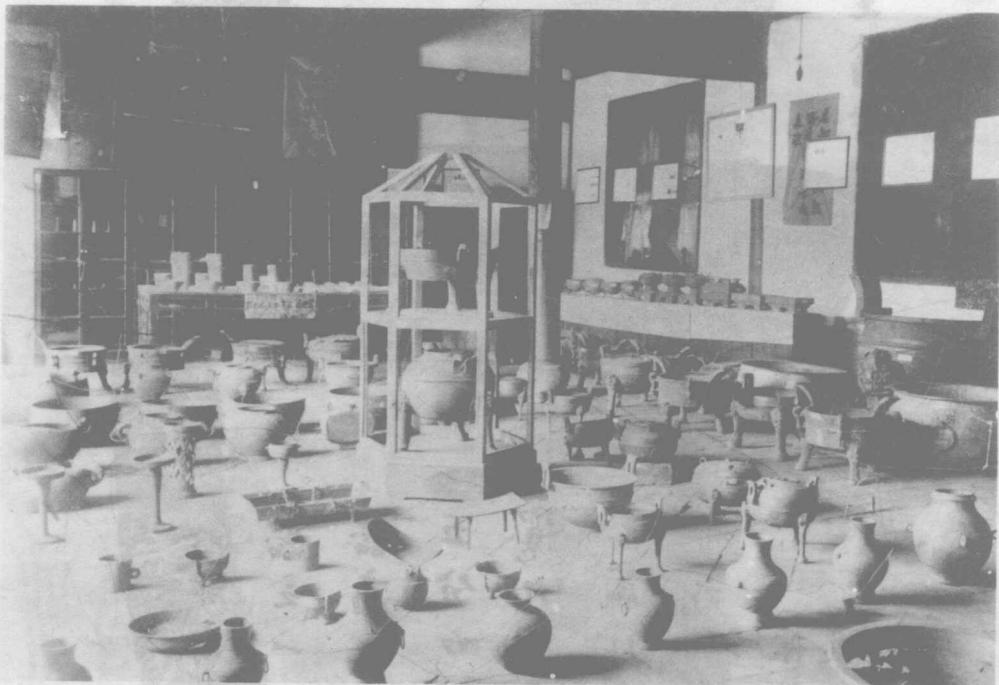
兩周金文辭大系攷釋

朱可



雨周全文  
辭商大余攷  
釋  
一九三五年七月  
沫若自題

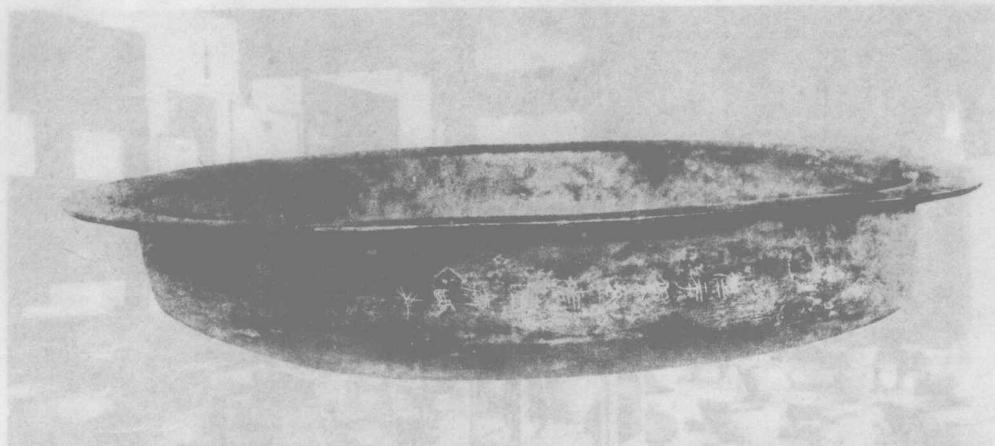
壽縣出土器物  
(插圖一)



此安徽圖書館陳列室中之一景。陳列雖雜然無章，然全器希大率在一覽之中亦覺可取。中央匣中，上格即楚王禽肯鉗鼎，其下一大器蓋即古所謂鬻也。右側靠壁一大鼎，當即重七百餘斤者。其次臺上所陳為簠簋（簠）敦。它如扁瓶、筭籠、方鑪、箕、杌之類，均堪注目。器無鐘鑄，殆發掘尚有未盡。

楚王肯金盤

(插圖二)



此亦壽縣所出楚國古器之一。

器高二寸七分，深二寸五分，口徑九寸八分，邊寬九分，重六斤三兩。

器藏北平圖書館金石部云。

(採自楚器圖釋)

楚王禽肯盤銘

楚王禽肯盤

楚王禽肯盤

越王矛 挿圖



越王矛

日本細川侯家藏器  
梅原末治氏撮

越王鐘

維揚石本  
插圖四



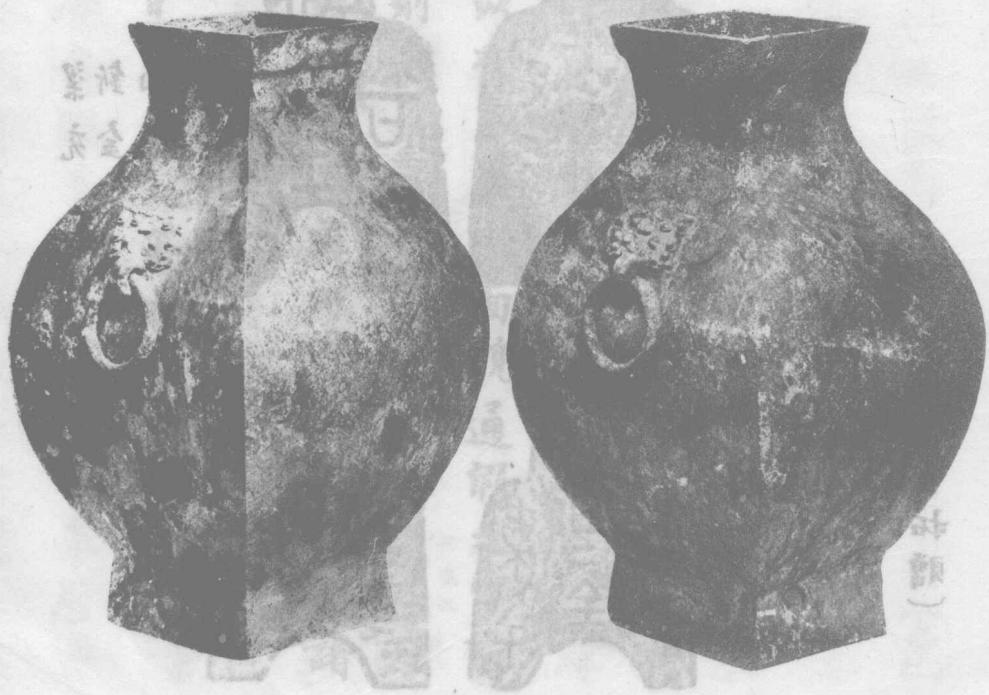
洛陽韓墓所出古器銘

(甲)	三 子 𠂔	三 子 𠂔	三 子 𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
(乙)	三 子 𠂔	三 子 𠂔	三 子 𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
(丙)	三 子 𠂔	三 子 𠂔	三 子 𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
(丁)	三 子 𠂔	三 子 𠂔	三 子 𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
(戊)	三 子 𠂔	三 子 𠂔	三 子 𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔

(採自洛陽故都古墓故圖版百八十六)

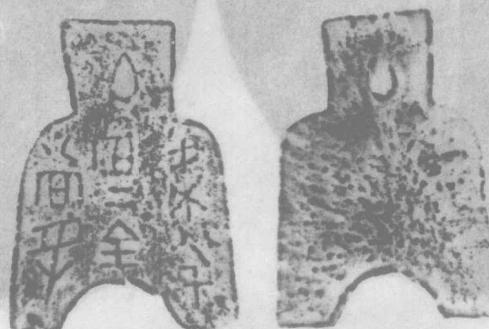
韓壺及銘

插圖五  
之甲



(採自洛陽古墓故國版一百十)

梁幣三種 六 橋圖



(真平昌洪氏拓贈)

解題

一、初版大系出版後已歷三年，攷釋有未當意處，新出資料亦時有所獲，故令詳加增訂，更別成圓集，改版問世。

二、釋文悉依原銘隸古定之，以存古文之面貌。通假之字注於行間，有宜詳釋之事項則附集於文後。

三、釋文與圓集及諸家著錄詳圓集卷首所揭目錄表及諸家著錄目，今不復贅。

一九三五年四月廿二日

著者識。

一一五

序文

傳世兩周彝器。其有銘者已在三四千具以上。銘辭之長  
有幾及五百字者。說者每謂足抵尚書一篇。然其史料價值  
殆有過之而無不及。尚書自當以令文為限。令文中亦有周  
秦間人所偽託。其属于周初者。如金縢鴻範諸篇皆不足信。  
周文而可信者僅十五六篇耳。而此十五六篇復已屢經傳  
寫。屢經隸定。簡篇每有奪亂。文辭复多竄改。作為史料。不無  
疑難。而彝銘除少數偽器觸目可辨者外。則雖一字一句均  
古人之真跡也。是其可貴。似未可同列而論。

雖然。有遺憾焉。彝器之傳世者雖多。而其年代与來歷亦  
多不明。聞有傳其出土地者。大抵因農人翻地或它種土木

工事之偶爾發現，發掘者本不具學術智識，發掘後又未經調查紀承，地層關係既已無由確知，而其表面遺跡亦復終遭湮滅，甚可惜也。至于著錄之書，自趙宋呂訏于今頗多名世之作，或僅採銘文，或兼收圖象，或詳加攷釋，或不著一語，雖各小有出入，然其著錄之方率呂器為類聚，同類之器呂銘文之多寡有無為後先，驛視之雖若井々有條，實則于年代國別之既明者猶復加呂清亂。六國之文竄列商周，一人之器分載數卷，視尚書篇次之有歷史系統之條貫者迥不相侔矣。

夫彝銘之可貴，在足啓徵史，苟時代不明，國別不明，雖有亦無可徵。故歷來談史地之學者不顧，甚或加呂鄙夷，而談古器物古文字之學者，于史地之學亦復少所貢獻。王氏國

維所謂於創通條例開拓闢奧、概乎其未有聞者、殆謂是也。

汪語見殷虛書契攷釋序

顧條例之當如何創通闢奧之當如何開拓、卓  
犖如王氏則亦祕而未宣。聞嘗觀其所曾為、多文字攷釋器  
物鑒別之零什、雖饒精當、而與古法無多殊。其兩金文著錄  
表僅就已成之書而為之作通目、亦未足曰當此。王氏殆有  
志而未竟者耶？

頻年臣來頗有志于中國古代社會之探討、乃潛心于殷  
代卜辭與周京彝銘之譯讀。卜辭出土于一地、其出土地之  
地層、近由發掘亦已畧得明其真相、搭為史料、無多問題。然  
至周彝則事乃迥別。彝器出土之地既多不明、而有周一代  
載祀八百、其綿延幾与宋元明清四代相持、統稱曰周、實至  
含混。故器物愈富、著錄愈多、愈苦難于駕駁。寰饋于此者數

易寒暑深感周代彝銘在能作為史料之前其本身之歷史  
尚待有一番精密之整理也。

整理之方將奈何。竊謂即當臣年代與國別為之條貫此  
法古人已早創通尚書風雅國語國策諸書是也。尚書諸誥  
命臣彝銘例之尤疑矣自鐘鼎盤盂之銘文周代王室之器  
罕見其列王重器或尚埋藏于地而未盡佚者亦未可期故  
謂尚書為最古之金文著矣但亦無所不可。

國別之徵至易之于銘文每多透露可無多言年代之攷  
訂則憂々乎其難自來學者亦頗苦心于此其法每專依後  
代曆術臣事推步近時海內外承學之士尤多作大規模之  
運用者案此實大有可議蓋殷周古曆迄未確知即周代列  
王之年代亦多有異說例臣恭王言太平御覽八十五引帝

王世紀云在位二十年。通鑑外紀云在位十年。又引皇甫謐說在位二十五年。後世皇極經世諸書復推算為十二年。世多視為定說。然今存世有趙曹鼎第二器其銘云。隹十又五年五月既生霸壬午葬王在周新宮。王射于射盧。葬王卽恭王。謐法之興當在春秋中葉。召後此之生稱葬王。猶獻侯鼎之生稱成王。宗周鐘之生稱即王。遹殷之生稱穆王。匡卣之生稱懿王。本器明言恭王有十又五年。彼二十五年說與二十年說雖未知孰是。然如十二年說與十年說則皆非也。視此可知專據後代曆術。呂推步葬銘者之不足信。蓋其法乃操持另一尺度。呂事剪裁雖亦斐然成章。奈無當于實際。學者如就葬銘曆溯相互間之關係。呂恢復殷周古曆。再據古曆為標準。呂校量其它則尚矣。然此事殊未易言。蓋資料尚