

亭林詩文集

亭林文集目錄

崑山顧炎武寧人著

卷之一

北嶽辨

革除辨

原姓

郡縣論九篇

錢糧論二篇

生員論三篇

卷之二

音學五書序

音學五書後序

初刻日知錄自序

左傳杜解補正序

營平二州史事序

金石文字記序

鈔書自序

西安府儒學碑目序

儀禮鄭注句讀序

廣宋遺民錄序

朱子斗詩序

程正夫詩序

萊州任氏族譜序

呂氏千字文序

勞山圖志序

卷之三

與友人論學書

與友人論易書二首

與友人論父在爲母齊衰期書

與友人論服制書

與友人論門人書

與友人辭祝書

病起與薊門當事書

與李湘北書

與湯荆峴書

與葉訥菴書

與史館諸君書

與公肅甥書

又

答原一公肅兩甥書

與彥和甥書

與施愚山書

答汪茗文書

答俞右吉書

與戴楓仲書

與李星來書

答李紫瀾書

答曾庭聞書

復陳藹公書

卷之四

答李子德書

又

又

與潘次耕書

答次耕書

與次耕書

又

與李中孚書

又

與王山史書

答王山史書

復張又南書

與三姪書

與李霖瞻書

與王虹友書

與周籀書書

與人書二十五首

卷之五

聖慈天慶宮記

裴村記

齊四王冢記

五臺山記

拽梯郎君祠記

復菴記

貞烈堂記

楊氏祠堂記

華陰王氏宗祠記

書孔廟兩廡位次考後

書廣韻後

讀宋史陳邁

汝州知州錢君行狀

吳同初行狀

書吳潘二子事

歙王君墓誌銘

山陽王君墓誌銘

富平李君墓誌銘

謁欖宮文四首

華陰縣朱子祠堂上梁文

卷之六

補遺

軍制論

以下四論
乙酉歲作

形勢論

田功論

錢法論

子胥鞭平王之尸辨

天下郡國利病書序

肇域志序

下學指南序

吳才老韻補正序

書故總督兵部尚書孫公清屯疏後

廣師

與盧某書

答友人論學書

與友人辭往教書

規友人納妾書

答徐甥公肅書

與楊雪臣

與戴耘野

與潘次耕

答毛錦銜

與毛錦銜

亭林文集目錄終

亭林文集卷之一

北嶽辨

古之帝王其立五嶽之祭不必皆於山之巔其祭四
瀆不必皆於其水之源也東嶽泰山於博中嶽秦室
於嵩高南嶽瀟山於瀟西嶽華山於華陰北嶽恒山
於上曲陽皆於其山下之邑然四嶽不疑而北嶽疑
之者恒山之綿亘幾三百里而曲陽之邑於平地其
去山趾又一百四十里此馬文升所以有改祀之請
也河之入中國也自積石而祠之臨晉江出於岷山
而祠之江都濟出於王屋而祠之臨邑先王制禮因
地之宜而弗變也考之虞書十有一月朔巡狩至於

北嶽周禮并州其山鎮曰恒爾雅恒山爲北嶽注竝指爲上曲陽三代以上雖無其迹而史記云常山王有罪遷天子封其弟於真定以續先王祀而以常山爲郡然後五嶽皆在天子之邦漢書云常山之祠於上曲陽應劭風俗通云廟在中山上曲陽縣後漢書章帝元和三年春二月戊辰幸中山遣使者祠北嶽於上曲陽郡國志中山國上曲陽故屬常山恒山在西北則其來舊矣水經注乃謂此爲恒山下廟漢末喪亂山道不通而祭之於此則不知班氏已先言之乃孝宣之詔太常非漢末也魏書明元帝泰常四年秋八月辛未東巡遣使祭恒嶽太武帝太延元年冬

十一月丙子幸鄴十二月癸卯遣使者以太牢祀北
嶽太平真君四年春正月庚午至中山二月丙子車
駕至於恒山之陽詔有司刊石勒銘十一年冬十一
月南征逕恒山祀以太牢文成帝和平元年春正月
幸中山過恒嶽禮其神而反明年南巡過石門遣使
者用玉璧牲牢禮恒嶽夫魏都平城在恒山之北而
必南祭於曲陽遵古先之命祀而不變者猶之周都
豐鎬漢都長安而東祭於華山仍謂之西嶽也故吳
寬以爲帝王之都邑無常而五嶽有定歷代之制改
都而不改嶽太史公所謂秦稱帝都咸陽而五嶽四
瀆皆并在東方者也隋書大業四年秋八月辛酉帝

親祠恒嶽唐書定州曲陽縣元和十五年更恒嶽曰
鎮嶽有嶽祠又言張嘉貞爲定州刺史於恒嶽廟中
立頌予嘗親至其廟則嘉貞碑故在又有唐鄭子春
韋虛心李荃劉端碑文凡四范希朝李克用題名各
一而碑陰及兩旁刻大歷貞元元和長慶寶歷太和
開成會昌大中天祐年號某月某日祭初獻亞獻終
獻某官姓名凡百數十行宋初廟爲契丹所焚淳化
二年重建而唐之碑刻未嘗毀至宋之醮文碑記尤
多不勝錄也自唐以上徵於史者如彼自唐以下得
於碑者如此於是知北嶽之祭於上曲陽也自古然
矣古之帝王望於山川不登其巔也望而祭之故五

嶽之祠皆在山下而肆覲諸侯考正風俗是亦必於
大山之陽平易廣衍之地而不在險遠曠絕之區也
明甚且一歲之中巡狩四嶽南至湘中北至代北其
勢有所不能故爾雅諸書竝以霍山爲南嶽而漢人
亦祭於灋禹會諸侯於塗山塗山近灋之地也水經
注曰上曲陽故城本嶽牧朝宿之邑也古者天子巡
狩常山歲十一月至於北嶽侯伯皆有湯沐邑以自
齋潔周衰巡狩禮廢邑郭仍存秦以立縣縣在山曲
之陽是曰曲陽有下故此爲上矣而文升乃謂宋失
雲中始祭恒山於此豈不謬哉五鎮惟醫無閭最遠
自唐於柳城郡東置祠遙禮而宋則附祭於北嶽之

祠然則宋人之遙祭者北鎮也非北嶽也世之儒者
唐宋之事且不能知也而況與言三代之初乎先是
倪岳爲禮部尚書已不從文升議而萬歷中沈鯉駁
大同撫臣胡來貢之請又申言之皆據經史之文而
未至其地予故先至曲陽後登渾源而書所見以告
後之人無惑乎俗書之所傳焉

馬文升疏曰虞書肇十有二州蓋每州表山之高大者以爲鎮而恒山爲北
嶽在今大同府渾源州歷秦漢隋唐俱於山所致祭五代河北失據宋承石
晉割路之後以白溝爲界遂祭恒山於真定府曲陽縣文之曰地有飛來石
不經甚矣然宋都汴而真定爲其北邊是亦不得已權宜之道也迨我太祖
高皇帝建都金陵視真定爲遠因循未曾釐正文皇帝遷都北平真定反在
都南當時禮官不能建明尚循舊陋禮官罪也夫周禮曰恒山爲幷州鎮在
正北一統志曰恒山在渾源州南二十里又渾源廟址猶存故老傳說的的
不虛乞行禮部再加詳考如臣言是行令山西幷大同巡撫官員斟酌工費
於渾源州恒山廟舊址增修如制以祀北嶽撰文勒石昭示將來渾源之說
始於此自成化以前初無此語端肅似未曾見十七史者道聽塗說一至於

此渾源之廟竝無古迹不知作於何時如泰山華山之上亦各有宮而大廟俱在其下特曲陽相距稍遠而今制又分直隸山西二轄人遂因此疑之疏中所云故老傳說正足見其不出於史書而得諸野人之口後人知其不通乃更爲之說云舜北狩大雪止於曲陽有石飛來因而望祀不知此誰見之而誰傳之蓋又文升之蛇足也

革除辨

革除之說何自而起乎成祖以建文四年六月己巳卽皇帝位夫前代之君若此者皆卽其年改元矣不急於改元者本朝之家法也不容仍稱建文四年者歷代易君之常例也故七月壬午朔詔文一欵一今年仍以洪武三十五年爲紀其改明年爲永樂元年竝未嘗有革除字樣卽云革除亦革除七月以後之建文未嘗併六月以前及元二三年之建文而革除

之也故建文有四年而不終洪武有三十五年而無三十二三十三三十四年夫實錄之載此明矣自六月己巳以前書四年庚午以後特書洪武三十五年此當時據實而書者也第儒臣淺陋不能上窺聖心而嫌於載建文之號於成祖之錄於是徧一無號之元年以書之史使後之讀者彷徨焉不得其解而革除之說自此起矣夫建文無實錄因成祖之事不容闕此四年故有元年以下之紀使成祖果革建文爲洪武則於建文之元當書洪武三十二年矣又使不紀洪武而但革建文亦當如太祖實錄之例書己卯矣今則元年二年三年四年書於成祖之錄者犁然

也是以知其不革也旣不革矣乃不冠建文之號於
元年之上而但一見於洪武三十一年之中若有所
辟而不敢正書此史臣之失而其他奏疏文移中所
云洪武三十二三十三三十四年者則皆臣下奉行
之過也且實錄中每書必稱建文君成祖卽位後與
世子書亦稱建文君而後之人至目爲革除君夫建
文不革於成祖而革於傳聞不革於詔書而革於臣
下奉行者之文是不可以無辯或曰洪武有三十五
年矣無三十二三十三三十四年可乎考之於古後
漢高祖之卽位也仍稱天福十二年其前則出帝之
開運三年故天福有十二年而無九十十一年是則

成祖之仍稱洪武豈不闔合者哉

原姓

男子稱氏女子稱姓氏一再傳而可變姓千萬年而不變最貴者國君國君無氏不稱氏稱國踐土之盟其載書曰晉重魯申衛武蔡甲午鄭捷齊潘宋王臣莒期荀偃之稱齊環衛太子之稱鄭勝晉午是也次則公子公子無氏不稱氏稱公子公子彊公子益師是也最下者庶人庶人無氏不稱氏稱名然則氏之所由興其在於卿大夫乎故曰諸侯之子爲公子公子之子爲公孫公孫之子以王父字若謚若邑若官爲氏氏焉者類族也貴貴也考之於傳二百五十五