



中国经济普查
CHINA ECONOMIC CENSUS

广东省第一次全国经济普查 优秀分析报告选编

2004

广东省第一次全国经济普查领导小组办公室 编



中国经济普查
CHINA ECONOMIC CENSUS

广东省第一次全国经济普查

优秀分析报告选编



广东省第一次全国经济普查领导小组办公室 编

编者说明

2004 年开展的第一次全国经济普查，是建国以来我国进行的调查范围最广、涉及行业最多、调查内容最丰富的一次重大国情国力调查。我省按照国务院的统一部署，在各级政府的领导和有关部门的密切配合下，通过各级普查机构和广大普查人员的共同努力，顺利完成了普查的各项任务，取得了圆满成功。这次普查比较全面地摸清了我省第二、三产业的“家底”，获得了反映我省经济实力、经济结构等丰富的统计调查信息，对于研究制订国民经济和社会发展规划，改进宏观调控，开拓就业渠道，提高人民生活水平，全面建设小康社会和构建和谐社会，具有十分重要的意义。

对普查数据进行开发利用，是普查的一项重要内容。为此，我们制定了经济普查资料开发应用规划和实施方案，积极调动本系统、本单位的力量，撰写了一大批涉及多方面的普查分析报告，其中不乏题材新颖，观点鲜明，内容丰富，数据翔实的高质量之作，为各级领导和有关部门提供决策参考，受到普遍好评。为鼓励先进，我们组织了专门评委会对各地推荐和省经普办、省统计局撰写的经济普查分析报告进行评比，共评选出一等奖 7 篇，二等奖 16 篇，三等奖 29 篇。现将这批优秀分析报告选编成册，供查阅参考。

由于编者水平有限，编校过程中难免有疏漏，敬请批评指正。

广东省第一次全国经济普查领导小组办公室

二〇〇七年十一月

《广东省第一次全国经济普查优秀分析报告选编》

编 委 会

顾 问：卜新民

主 编：欧卫东

副 主 编：汪国新

编 委：（按姓氏笔画为序）

王国伟 朱遂文 刘智华 李 劲

杨少浪 邱 俊 姚瑞华 秦定坚

编校人员：卢可玲 谭京刚 张汉杰 彭肖萍

目 录

综合篇

正道是沧桑

——基于第一次全国经济普查对广东发展的再认识和思考 欧卫东 (3)

调整布局 优化结构 协调发展

——广东基本单位现状、问题与发展对策研究 汪国新等 (25)

加快东、西、北三地发展分析 马建强 (44)

广东不同所有制经济主体在二、三产业中的结构比较分析 陈新 (60)

广东产业结构现状、特点及调整优化研究 彭惜君 (76)

产业篇

广东工业产业结构调整进程比较分析 杨凡 林瑜 (93)

2004 年广东省国有工业企业发展研究报告 杨凡 林瑜 (116)

广东大型工业企业竞争力比较 宋子鹏 (132)

广东交通运输业的现状、问题及对策 李新娇 (147)

广东批发零售业发展现状、问题及对策 王国伟等 (155)

广东批发零售企业盈利状况简析 谢洪芳 (169)

外商投资企业稳步发展结构趋于优化 洪秀霞 (176)

旅游业——广东经济增长的新亮点 洪秀霞 (190)

广东省房地产物业管理及中介服务业的发展现状及趋势分析 李两聪 (197)

珠三角地区房地产开发竞争力实证分析 马佳 (206)

广东租赁和商务服务业发展现状、问题和对策 彭惜君 (215)

广东文化、体育和娱乐业发展简析 李更明 (225)

广东高技术产业科技资源配置及科技创新情况分析 陈培红 (230)

珠三角各市企业科技投入及绩效比较分析 刘克 (243)

专题篇

广东消费与投资对经济拉动力变动情况分析	刘智华 李华 (257)
广东税收与经济增长的对比分析	杨慧芳 (271)
优化结构 加快发展	
——广东省第三产业发展轨迹及地区发展水平综合评价	刘智华 钟剑虹 (285)
总体发展良好 提升空间较大	
——广东民营经济发展的比较分析	杨少浪 (321)

地区篇

广州市能源消耗及保持可持续发展的对策	课题组 (335)
发展广州文化创意产业研究	课题组 (375)
广州市工业化的发展阶段与对策建议	课题组 (403)
深圳市第一次全国经济普查基本单位状况分析与评价	李必祥等 (423)
珠海工业优势产业比较研究	赵来忠 (436)
壮大珠海税源经济,提高综合经济实力	王秀英 (455)
全方位推进汕头市服务业的发展	庄萱 (466)
韶关工业在全省山区市中的地位 and 比较	杨应满 张盛福 (475)
河源市第三产业发展现状、问题与对策	欧阳培强等 (489)
乘风破浪会有时,直挂云帆济沧海	
——从经济普查数据看河源工业发展和结构的现状与演变	梁小菊 (498)
惠州镇域经济蓄势待发	杨忠东等 (507)
汕尾市服务业发展现状、问题和对策	冯孟林 (515)
东莞经济在高基数上保持较快增长	
——2004 年东莞第一次全国经济普查成果分析	李向阳 (526)
东莞市产业结构的现状、问题与对策建议	钟锦漩 (539)
中山文化产业发展现状分析及展望	孙志宏 欧昶梨 (559)
从产业效益看中山工业结构调整	吴文伟等 (568)

全力发展旅游业，不断壮大第三产业

——阳江市旅游产业发展初探 刘发昭 陈庭伟 (585)

十年奋斗铸造辉煌，追求卓越仍需努力

——阳江五金刀剪产业竞争力研究报告 陈庭伟 (600)

励精图治抓转变、奋勇创新竞跨越

——加快转变经济增长方式的成效、问题及建议 谢燕青 (619)

肇庆工业经济效益探讨 高仰娣 (629)

凤凰涅槃 浴火重生

——清远赶超全国经济发展水平探讨 课题组 (638)

清远县域经济发展现状思考 阳世民 (655)

揭阳小企业发展问题的战略思考 郑旭亮 (667)

揭阳市产业集群的初步研究 吴邓文 (677)

云浮经济发展与产业结构调整的定位研究 陆小环 (687)

南山区文化产业发展现状分析及未来发展战略思考 余新生 陈健 (708)

蕉岭县民营经济发展现状、特点、问题及对策 罗仕德 曾维夫 (734)

开平市工业经济结构的现状、问题及发展思路 周永康 (750)

茂南区工业法人单位的现状、问题及建议 任连生 (760)

综 合 篇

正道是沧桑

——基于第一次全国经济普查对广东发展的再认识和思考

“沧海桑田”是自然和人类社会亘古不变的发展规律，也是始终致力改革开放的广东经济和社会发展成就与经验的写照。这里，通过解读 2004 年第一次全国经济普查全面系统的翔实数据和与国际更加接轨的 GDP 核算资料，我们对广东今天与明天的发展有了新的认识和思考。

发展：已达新标度

（一）新的比较地位——主要经济总量指标在国内排头兵地位突出

——经济总量稳居全国第一。根据经济普查结果，国家统计局核定的 2004 年广东省生产总值为 18864.62 亿元，比同年快报数高出 17.6%；与紧随之后的山东、江苏两省相比，由快报时的分别多 548.8 和 636.3 亿元扩大到分别多 3842.8 和 3858.0 亿元。按当年汇率广东生产总值约合 2279.2 亿美元，相当于排在波兰的 2430 亿美元之后，南非的 2147 亿美元之前，居全球第 26 位。

——单位数、就业人数、经济规模均居全国前茅。2004 年，广东有法人单位 43.5 万个，占全国的 8.4%，比随后的江苏、浙江分别多 0.44 万个和 3.1 万个；有产业活动单位 55.23 万个，居全国第一，比随后的山东、江苏分别多 9.7% 和 10.95%。全省二、三产业法人单位共有就业人员 2318.59 万人，占全国的 10.9%，居全国第一，比随后的苏、鲁两省分别多 435.92 万人和 532.93 万人。2004 年全省全部企业法人全年营业总收入 56682.15 亿元，总量最大，占全国的 12.9%，比随后的苏、沪分别高 17.4% 和 24.8%。企业法人单位的年末资产 112803.29 亿元，占全国的

11.7%，居北京之后（因经普时使用在地原则，国家级法人大都在北京注册）排第二，分别比其后的沪、苏两地高出 16.8% 和 65.0%。

（二）新的发展水平——已逼近工业化、城市化、现代化的门槛

——人均生产总值已超过中等收入国家平均水平。根据国家核定，2004 年广东人均生产总值为 20876 元，按当年汇率折合 2522 美元，比世界银行统计的 2004 年世界中等收入国家人均国民生产总值 2265 美元（中下等收入国家为 1666 美元，中上等收入国家为 4731 美元）高出 11.3%；如果按 2000 年价格和汇率计为人均 2351 美元，日益接近国家统计局提出的全国全面建设小康社会监测指标体系确认的人均 3000 美元（2000 年价格）的达标标准。

——宏观产业结构已趋于现代化。经普后广东 2004 年三次产业结构由快报的 7.8：55.4：36.8 校正为 6.5：49.2：44.3，与世行统计的同年全球中等收入国家三次产业比 10.0：37.3：52.7 更加接近。一产比重已与同年中上收入国家 6.5% 的水平相同，三产比重已极接近美国社会学家英克尔斯 45% 的现代化标准。

——城市化有新展示。从就业人口城市化看，2004 年广东三次产业的就业结构为 34.2：38.8：27.0。非农就业占 65.8%，已十分近似 1980 年时韩国的 66.0%，也逼近英克尔斯非农就业 70% 以上的现代化标准。

——基本实现工业化，正向发达阶段迈进。按照国家统计局提出的工业化指数（ID）计算方法（注）^①，2004 年广东 ID=1，表明已实现了工业化。如果按照美国经济学家西蒙·库兹涅茨的工业化五阶段标准，2004 年广东三次产业比已好于其成熟阶段，即第五阶段的 11.7：48.4：39.9，但就业结构仅接近其工业化第四阶段的 31.4：36.0：32.6。总体判断广东已基本

^① 注：ID=第二产业增加值/第一产业增加值+第二产业就业人数/第一产业就业人数。比值大于 1 时赋值 0.5，ID=1 为实现工业化。

实现工业化，将跨入更高层次的成熟发展阶段。

（三）新的微观经济基础——市场配置资源的基础更加稳固

根据经普，2004年广东的市场主体——企业法人及其产业单位和个体经营户，共有303.47万个；其中与市场经济“天然”相融的个体经营户、私营、港澳台和外商投资企业共有292.99万个，占市场主体的96.5%。而在全部企业法人中，私营、港澳台和外商投资企业法人占了68.9%。2004年，全省二、三产业各类经济主体就业总人数为2816.94万人，其中个体经营户、私营、港澳台和外商投资企业法人占了76.8%，比全国平均水平高出11.5个百分点。从产出能力和资本来源与控制能力看，私营、港澳台和外商投资企业法人全年营业收入占全部企业法人的58.4%，比全国高16.2个百分点，比鲁、苏、浙三省分别高22.1、2.9和7.8个百分点。从企业法人实收资本金的来源看，个人、港澳台和外商资本占了60.6%，比全国高16.6个百分点；而他们实收的资本金共有10169.18亿元，占企业法人实收资本金的50.2%。

（四）新的竞争力展示——建设经济强省的基础更加坚实

——企业实力有新展示。从企业的规模和资质看，经普后全省规模以上工业企业比2004年定报多出8628家，增多33.2%，其中大中型工业企业增加了3289家，增21.9%；资质以上建筑企业比定报多出6.4%，限额以上批零餐饮企业达到7427家，比定报多出近一倍。广东企业法人企均年营业收入为1682万元，比全国平均水平高23.9%，高于鲁、苏、浙；平均每企就业人员59.9人，高于全国和苏、浙。2004年末，广东有年营业收入亿元以上的企业法人7500家，占全国的13.0%，数量全国最多，分别比鲁、苏、浙多50.2%、17.4%和20.7%；同年，年末资产亿元以上的企业法人有10223家、占全国的12.8%，数量也是全国最多，分别比鲁、苏、浙多117.2%、51.0%和30.0%。

——企业各类人才数量大都居全国前列。广东企业法人就业人员中有研

究生 9.78 万人，居北京、上海之后，排全国第三，而本科生、大专生分别有 92.5 万人和 187.38 万人，数量均居全国第一。从就业人员的技术等级来看，广东有高级技师 5.79 万人、技师 14.18 万人，也均居全国第一。

——在国内众多行业发展中具有举足轻重的地位。从工业看（以规模以上工业为例）：在经普 29 个制造业行业中，销售收入居全国第一的有通讯设备、计算机及其他电子设备制造业等 9 个行业，居第二的有非金属矿制品业等 6 个行业，居第三的有石油加工、炼焦及核原料加工业等 4 个行业（见附表 1），即广东在 2/3 以上的制造业行业的市场占有率居全国前列。广东工业中的电、气、水生产供应业的销售收入也居全国第一。在第三产业企业法人中，广东的住宿餐饮业、其它服务业的营业收入全国最多，物业管理业的利润总额全国最多，房地产业施工面积最大、主营收入全国第二，中介服务业利润全国第二，批零售业销售收入全国第二，交通运输仓储邮政业营业收入全国第二。

——众多工业品在全国占有重要地位。在《中国经济普查年鉴 2004》列出的 69 种工业产品中广东有冰箱、手机、空调、电风扇、彩电、微型电子计算机、集成电路、发电量（见附表 2）等 19 种产量位居全国三甲。

——企业技术创新总体实力较强。广东规模以上工业企业数量全国第三，而 R&D 经费支出、新产品销售收入、申请专利数全国最多（见附表 3），其他主要相关指标与苏、浙、鲁相比也各有千秋，总体创新实力较强。

——参与国际竞争程度高。广东工业出口交货值占了全国的近三分之一，占自身销售产值的近四成半，均远远高于鲁、苏、浙三省。因港澳台企业销售和资产分别占全国的 40.4%、38%，外商投资企业分别占 22% 和 17%，广东利用国际要素资源和市场的能力也相对较强。

（五）珠三角已基本完成集聚要素发展的阶段

——珠三角已集聚了全省大部分二、三产业的经济总量。2004 年快报时，珠三角（9 市，下同）占全省生产总值（为各市汇总数，下同）的

75.0%，经普后变为 79.2%。如果仅计二、三产业增加值，珠三角则占全省的 82.4%，地位更加突出。

——珠三角集中了全省绝大部分的优质要素。占全省常住人口不到一半（49.7%）的珠三角，占全省企业法人数的 81.2%，就业人数的 83.4%，资产的 89%，实收资本金的 88.2%。全省优质要素主要集中在珠三角：规模以上工业的 83.0%，亿元资产和亿元营业收入企业法人的 87.7% 和 87.4%，研究生以上学历就业人员的 91.7%，高级技术职称的 82.4%，高级技师的 85.7%；规模以上工业科技经费支出总额的 89.6%，新产品销售收入的 93.5%，申请发明专利的 91.9%。

（六）珠三角核心区已实现了工业化、城镇化和初步现代化，将转入更高级的成熟发展阶段

根据普查结果，2004 年珠三角 9 市人均生产总值 4172 美元，相当于同年世界上中等收入国家水平的 88.2%；三次产业比为 4.4 : 53.3 : 42.3，三次产业就业结构为 15.0 : 53.0 : 32.0，均达到较高的发展水平。而同年，珠三角核心 6 市（穗、深、珠、佛、莞、中，下同）人均生产总值达 4926 美元，比同年上中等收入国家人均国民生产总值高出 4.1%，也远远超过了国家统计局提出的全国全面小康标准；三次产业结构为 2.0 : 49.8 : 48.2（韩国 2003 年为 3.2 : 34.6 : 62.2），也总体优于 2002 年全球中等收入国家 6.1 : 34.6 : 59.3 的水平，正在向发达国家的产业结构水平演进。从劳动力的产业分布看，珠三角核心 6 市非农就业比重达 93.5%，已高于 2003 年韩国的 91.1%，接近同年日本的 94.4%。

（七）在泛珠江三角洲区域的地位更加突出

经普后，广东生产总值由 2004 年快报时占泛珠国内 9 省区的 34.6% 升到 39.1%，二、三产就业人员占 37.4%，企业法人资产占 48.3%（见附表 4）。同年，广东生产总值已是港澳二者生产总值之和的 1.29 倍。以具有的经济实力、地理位置和运行机制，广东已被历史地赋予了在泛珠江三角洲区

域合作中内联各省区，外接港澳，联通国际市场的互动主平台和重要协调者、推动者地位。

问题：揭获新认知

（一）区域发展不平衡远甚于以往认知

——总量差距扩大，人均生产总值水平差异大幅拉升。经济普查后，东翼、西翼和山区五市生产总值分别仅占全省的 7.1%、7.6% 和 6.1%，分别比普查前下降 1.9、1.4 和 0.9 个百分点。两翼和山区人均生产总值分别相当于全省平均水平的 41.3%、47.4% 和 35.9%，分别比快报数下降 10.4、8.7 和 5.7 个百分点。而珠三角 9 市则相应提高 8.6 个百分点，其中核心 6 市则由比全省平均值高 70.8%，提升到高出 88.4%。

——要素数量和素质分布不平衡更加突出。全省要素数量 and 高质量要素主要集中在珠三角，特别是其中的核心 6 市（见表 1）。与常住人口、生产总值及二、三产从业人员占全省的比重相比，东、西两翼和山区，特别是西翼和山区不仅企业少、资产少、大企业不多，而且人才不足，企业创新能力更弱。

表 1 2004 年各主要区域生产要素占全省比重 %

	全省	东翼	西翼	山区	珠三角 9 市	
						核心 6 市
土地面积	100.0	8.8	17.7	43.0	30.5	10.7
常住人口	100.0	17.3	16.1	17.0	49.6	37.1
生产总值	100.0	7.1	7.6	6.1	79.2	70.0
企业法人	100.0	8.7	4.6	5.6	81.1	72.7
企业法人资产	100.0	3.7	2.9	3.6	89.8	84.0
营收亿元以上企业法人	100.0	5.1	3.8	3.7	87.4	79.6
研究生以上学历就业人员	100.0	2.6	3.2	2.5	91.7	87.7
高级技术职称人数	100.0	5.0	6.4	6.2	82.4	75.6
规上工业发明专利拥有量	100.0	12.0	0.9	0.9	86.2	78.4
二、三产就业人数	100.0	9.6	6.4	7.3	76.7	66.4

——发展水平差距巨大。经普后四大区域及珠三角核心 6 市的人均生产

总值折成美元分别为 1080、1239、940、4172 和 4926 美元。核心 6 市已超过上中等收入国家水平，而东西两翼、山区却还低于同年东亚和太平洋地区中、低收入国家人均国民生产总值 1417 美元的水平。从宏观经济结构看（见表 2），西翼和山区一产比重都超过 25%，约是全国 1988 年水平，也明显高于 2004 年世界低收入国家平均的 22.1%。如果按照西蒙·库兹涅茨的工业化五阶段说，西翼和山区还处在第二、三阶段间，东翼在第三、四阶段间，珠三角已达第五阶段，而其核心区已超越第五阶段。

表 2 2004 年全省各主要区域三产比重和就业人员分布 单位：%

	东翼			西翼			山区			珠三角 9 市			核心 6 市		
	生产总值		就业人员	生产总值		就业人员	生产总值		就业人员	生产总值		就业人员	生产总值		就业人员
		普查前			普查前			普查前			普查前			普查前	
合计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
一产	15.3	14.9	50.0	25.5	24.4	69.0	25.7	25.6	65.2	3.6	4.4	15.0	2.0	2.5	7.5
二产	46.9	48.7	30.9	39.0	39.3	13.4	36.5	43.1	15.0	49.4	53.3	53.0	49.8	54.2	57.8
三产	37.8	36.4	18.2	35.5	25.6	17.6	37.8	31.1	19.8	47.0	42.3	32.0	48.2	43.3	34.7

——珠三角核心区要素密度和经济活动强度均已极高，现有增长方式下的持续高增长将难以为继。珠三角核心 6 市 2004 年已集中了全省 70% 的生产总值，66.4% 的二、三产从业人员，企业法人资产的 84.0%；全省规模以上工业 R&D 经费支出合计的 88.2%，发明专利申请量的 86.0% 和科技活动人员的 73.1%。每平方公里有人法人 14.4 个，分别是粤东、粤西和山区的 4.8、15.9 和 28.3 倍。每平方公里法人资产 5.13 亿元，是其它三地的 18.6、49.0 和 96.6 倍，每平方公里二、三产业就业人员 1090 人，是其它三地的 5.6、17.1 和 36.5 倍。每平方公里法人单位数已高于北京的 13.5 个，二、三产业就业人员和生产总值分别是北京的 2.2 倍和 1.9 倍（见表 3）。特别是深圳、东莞两市要素密度和经济活动强度已极高；东莞每平方公

里的二、三产业就业人员、生产总值和常住人口均远远高于北京,其中每平方公里的二、三产就业人员已超过上海,常住人口接近上海。而深圳市在表3所列的几项指标不仅大都数倍于北京,而且除每平方公里企业法人人数、企业法人资产低于和略高于上海外,其它三项指标均远远高于上海。如此高的要素密度和活动强度表明他们的土地资源已经十分稀缺、环境与人口压力巨大,以增加资本、人力投入和资源耗用维持经济高增长的旧有发展模式已难以为继。

表3 2004年核心区及深、莞与北京、上海要素密度、强度对比表

	单位	北京	上海	核心6市	深圳	东莞
企业法人密度	个/km ²	13.46	54.23	14.43	29.48	13.24
资产密度	亿元/km ²	11.21	15.22	5.13	16.42	3.35
二、三产就业人员密度	人/km ²	419	1377	1094	2735	1753
单位面积生产总值	万元/km ²	3693	12732	7146	21927	7327
单位面积常住人口	人/km ²	937	2747	1753	4100	2661

(二)产业发展不均衡,结构效率不高

——第三产业发展明显滞后。与世行统计结果相比,2004年广东一产占生产总值比重6.5%已与上中等收入国家相同,但三产比重(44.3%)却还低于同年世界最不发达国家平均45.5%的水平。与同处东亚地区的韩国相比,其在1985年一产增加值比重降到6.5%时,三产增加值比重则达到50.1%。

——一产就业偏离度较大。经普后,广东三次产业就业结构总偏离度由经普前的52.2升到54.8。其中,一产就业结构偏离度由普查前的一26.1扩大到一27.4。与同年人均生产总值相近的江苏、浙江两省一19.8和一18.1相比,偏高程度过高。说明过去的发展对农村劳动力的转移的拉动力度不足,城市化进程滞后于总体发展水平。

——工业层次不高,粗放色彩较浓。从表4可见广东工业每亿元工业产值投入的就业人员均高于其它几省和全国,而单位产值所创利润总额仅高于