





第八五八冊

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

目 日 義 拾 卮
補

知 遺

錄 錄 府 錄 遺 林

明周嬰撰……………一

明胡嶠撰……………二五七

清黃生撰……………二九五

清顧炎武撰……………三六七

欽定四庫全書

子部
卮林卷二

欽定四庫全書

子部十

卮林

雜家類二 雜考之屬

提要

臣等謹案卮林十一卷明周嬰撰嬰字方叔
莆田人官上猶縣知縣是書體近類書而考
訂經史辨證頗為該洽每條以兩字標目而
各引原撰書之人姓以系之如質魚諧杜之
類蓋用王充詰墨刺孟等篇目之例也其中

欽定四庫全書

卮林
提要

如駁王僧虔之紀次仲及論杜詩之西川杜
鵬等處亦未免過於執滯然所刊正處實多
非率爾讀書者可比王士禎池北偶談極稱
其辨石尤風一條解古樂府賜字義一條君
苗無姓一條高似孫誤引金樓子一條而謂
其詮鍾一條不知名媛詩歸為吳下人托名
鍾譚其中文明太后青臺雀歌杜蘭香降張
碩詩數條皆不足辨然鍾惺譚元春之書風

詳校官中書

臣朱文翰

員外郎

臣牛稔文覆勘

總校官中書

臣朱 鈐

校對官中書

臣陸 湘

謄錄監生

臣湯師錫

行於天啓崇禎間至真贋並出無由辨別今
鄉曲陋儒奉其緒論謬種流傳知為依託者
蓋少既悉其謬即當顯為糾正以免疑悞後
人如士禎之言出於鍾惺則當辨不出于鍾
惺即不必辨則惟攻其人非攻其書矣以是
咎嬰仍不免於門戶之見也乾隆四十四年
四月恭校上

欽定四庫全書

危林

總纂官_臣紀昀_臣陸錫熊_臣孫士毅

總校官_臣陸費墀

欽定四庫全書

危林卷一

明 周嬰 撰

質魚

雒水

魚豢魏畧曰漢火行忌水故雒字去其水而加佳魏
為土德土水之牡也水得土而流土得水而柔故雒
除佳而加水

質之曰左傳遷九鼎于雒邑又伊雒之戎會雒戎至於
欽定四庫全書

危林

雒館於雒汭諸有事於雒周禮豫州川蒙雒周代已為
雒字郊祀志殷得金德周得火德故周忌水而然乎律
厯志以殷為金德周為木德迄後漢禮儀志亦云是周
果木行也亦豈忌水而加佳乎史記夏本紀踰于雒又
伊雒瀍澗東過雒汭導雒自熊耳禹世已為雒矣山海
經謹舉之山雒水出焉又門水至河入雒伯益在虞年
又已為雒矣虞土德夏金德也郊祀志又謂夏得木德
亦豈忌水而加佳乎新城郡沮水山海經左傳作雒水

睢水在楚楚不忘水何不除佳漢之受命非始于洛洛之從水何忘之有江淮河漢四瀆之大者皆不去水而獨更於洛何也高帝建國曰漢傳之百世避忌宜孰有先者如秦之說漢字便當加佳矣按沈約歷志曰五德更王惟有二家之說鄒衍以相勝立體劉向以相生為義張蒼則以漢水勝周火廢秦不班五德賈誼則以漢土勝秦水以秦為一代若同蒼黜秦則漢水魏土晉木宋金若同誼取秦則漢土魏木晉金宋火也難者云漢

欽定四庫全書

地理

二

高斷蛇而神母夜哭云赤帝子殺白帝子則漢非火而何斯又不然漢若為火則當云赤帝不宜云赤帝子也白帝子又何義況乎蓋由漢是土德土生火秦是水德水生火金斯則漢以土德為赤帝子秦以水德為白帝子也又按論衡引泉陵紫芝湘水黃龍之瑞從公孫臣及賈長沙等說漢審土德則安得以火行而忌水乎

諸杜

歲星

欽定四庫全書

地理

三

在星紀

語曰歲星乃東方木宿之神所在國不可伐可以伐人當居不居國亡所之國昌故左氏好以歲星贏縮占驗禍祥後世疇人世家異教殊術年載次舍往往差池按竹書及年表襄十八年太歲丙午二十八年為丙辰昭之九年太歲戊辰五歲則為壬申自此四歲而為乙亥昭十年則己巳也襄三十年戊午更十三歲蓋為庚午靈王弒立即昭元年庚申到十三年太歲壬申杜氏之

歷蓋與韋昭同也韋昭國語注曰歲在大火魯僖五年也歲在壽星僖十六年也在大梁僖二十三年也受實沈之皇僖二十四年在鶉尾二十七年復在壽星則僖二十八年也據史記僖五年丙寅十六年丁丑二十三年甲申明年乙酉二十七年戊子二十八年己丑杜之解推之則太歲在子歲在鶉尾太歲在丑歲在壽星寅在大火卯當在析木之津辰在星紀己在玄枵午在娵訾未在降婁申在大梁酉在實沈戌當在鶉首亥當在鶉火也故五行志成公五年梁山崩是歲歲在鶉火至十七年復在鶉火年表五年乙亥十七年丁亥又范甯穀梁傳序升平之末歲在大梁蓋升平四年庚申杜氏之說非誕矣然昭九年戊辰既歲在星紀而三十二年辛卯而亦曰在星紀是自相乖違也且杜全不用太初歷者漢書律歷志曰太初元年歲在星紀婺女六度漢志曰歲名國敦是年太歲丙子王莽傳莽下書始建國五年歲在壽星蒼龍參酉服虔曰蒼龍太歲也五年莽

又曰始建國八年歲躔星紀在洛陽之都明年改元天鳳天鳳元年莽曰更以七年大梁蒼龍庚辰行巡狩之禮厥明年歲在實沈蒼龍辛巳即土之中葉始建國無八年即天鳳三年天鳳無七年即地皇元年莽下書無非好大行詐之詞然始建國五年通鑑紀實在癸酉天鳳三年歲陰丙子地皇元年二年則庚辰辛巳如莽言又律歷志漢高祖代秦繼周天下號漢歲在東井二十二度鶉首六度漢志曰歲名敦牂太歲在午而天文志漢元年十月五星聚於東井從歲星也此高皇帝受命之符客謂張耳曰東井秦地漢王入秦五星從歲星聚蓋漢元年丙午也或誤讀律歷志以丙午元年為膠耳以漢書觀之則太歲在子歲星在星紀太歲在丑歲星在玄枵寅在娵訾卯在降婁辰在大梁己在實沈午在鶉首未在鶉火申在鶉尾酉在壽星戌在大火亥在析木也故律歷志曰伐桀之歲歲在大火房五度竹書曰其年壬戌志又曰文王受命歲在鶉火張十三度至武王克殷十三年歲亦在

鷄火按大雅文王疏曰文王受命改元元年太歲己未
其十三年辛未則孟堅之指伸矣然志又述襄公三十
年歲在姬訾三十一年歲在降婁其年戊午己未且以
成公之己亥丁亥為歲在鷄火而光武中興改元建武
歲在鷄尾之張度是年己酉則又午在姬訾未降婁
酉在鷄尾亥在鷄火是班氏自為淆亂也杜豈以班衍
疎闊故不從之手

淮南書太陰元始建于甲寅歲從一辰廣雅曰太陰太歲也

欽定四庫全書

地理

六

在寅歲名曰攝提格其雄為歲星舍斗牽牛太陰在卯
歲歲星舍須女虛危太陰在辰歲歲星舍營室東壁太
陰在巳歲歲星舍奎婁太陰在午歲歲星舍胃昂畢太
陰在未歲歲星舍驚蟄參太陰在申歲歲星舍東井輿
鬼太陰在酉歲歲星舍柳七星張太陰在戌歲歲星舍
翼轸太陰在亥歲歲星舍角亢太陰在子歲歲星舍心
房心太陰在丑歲歲星舍尾箕史記亦曰攝提格其太
陰左行在寅歲星右轉居丑歲陰在卯星居于歲陰在

辰星居亥歲陰在己星居戌歲陰在午星居酉歲陰在
未星居申歲陰在中星居未歲陰在酉星居午歲陰在
戌星居巳歲陰在亥星居辰歲陰在子星居卯歲陰在
丑星居寅歲陰在皆石氏星經文也周禮為相說曰太歲在地與天上歲
星相應而行歲星為陽右行于天一歲移一辰十二歲
一小周太歲左行于地一與歲星跳辰年數同歲星為
陽人之所見太歲為陰人所不親太歲
歲星雖右行左行不同要行度不異
其說與淮南合

然則太歲在寅歲在星紀卯在玄枵辰在豕韋己在降
婁午在大梁未在實沈申在鷄首酉在鷄火戌在鷄尾

欽定四庫全書

地理

七

亥在壽星子在大火丑在析木也夫歲星歲行三十度
十六分度之七率日行十二分度之一十二歲而周天
行度既有定局即間遇遲疾伏留順逆其大體要自不
失遲過者疾必續逆遲者順必倍伏久者見必倏一歲
所次要還常法故杜於襄三十年注曰二十八歲星
淫在玄枵今三十年在姬訾是歲星停在玄枵二年然
則二十八年不害其疾二十九年無損于遲歸之年居
一次耳而三家躔舍各各乖異何也淮南于太陰在四

仲則歲星行三宿太陰在四鈞則歲星行二宿二十八
六三四十故十二歲而行二十八宿高誘注曰仲中
也謂在子午卯酉四面之中丑鈞辰中鈞巳寅鈞亥未
鈞戌謂太陰在四角晉灼嘗取此語以注漢書

漢書天文志

星注曰太歲在四仲則歲行三宿太歲在四孟
四季則歲行二宿蓋以四孟四季易四鈞也今觀卯

歲舍須女虛危午歲舍胃昂畢酉歲舍柳七星張子歲
舍氐房心是四仲果行三宿也餘歲舍星紀析木諸次
是四鈞果行三宿也班氏以四季行三宿韋杜以四孟

欽定四庫全書

卷一

八

行三宿于晉氏之說且不合矣平而論之淮南及太史公
之法為密而班杜都不依用杜自以長歷推驗春秋時
事豈能全無合離其後孔穎達作正義曰隱公即位歲
在豕韋桓公即位歲在玄枵莊公即位歲在鶉火閔公
即位歲在大梁僖公即位歲在鶉首按隱元年己未桓
元庚午莊元戊子閔元庚申僖元壬辰也既稱午在玄
枵未豕韋則安得鶉火直子大梁直申鶉首直戊乎
且未豕韋而文公之元己未也顧云歲在降婁莊元

年戊子而云鶉火乃昭十五年壬戌又言歲在鶉火二
十七年甲戌曰歲復在鶉火借子之矛攻子之盾其何
如矣漢獻帝傳載蘇林董已上表曰天有十二次以為
分野魏在大梁昔光和七年歲在大梁武王始受命為
將討黃巾建安元年歲復在大梁始拜大將軍十三年

復在大梁陛下受命今年青龍在庚子又載魏明帝冊
山陽公曰帝自西京臻茲洛邑幸改乘輅又遷許昌武
皇帝是依歲在玄枵皇帝肇征迄于鶉尾十有八載九

欽定四庫全書

卷一

九

咸成又惟帝念功祚茲魏國考魏志獻帝還洛陽曹公
都許車駕出輓轅而東則建安元年也及策命曹公為
魏公則建安十八年也按建安二十五年為庚子則元
年丙子十三年戊子十八年癸巳也據蘇林之表則太
歲在子歲星在大梁讀魏明之冊又太歲在子歲星在
玄枵太歲在己歲星在鶉尾與淮南史記漢書韋杜之
歷復皆不合夫天道玄遠推步難明載紀綿邈校算易
與蘇董等皆紀當時事而自為乖異乃爾且從玄枵數

之十有八載不得在鵲尾之次又諸家言魏分野在寶沈而董巴言在大梁布穀其古以誑媚時主遂使歲星之說竟不足信公羊傳裏二十有一年孔子生何休曰時歲在乙卯解云何氏自有長厯不得以左氏難之然則為大數者家自謂義和人自謂臯昧誰得復訾之乎

鍋紀

溫泉寒火

晉書陸機策問有溫泉而無寒火何也紀瞻對曰陰

欽定四庫全書

卷一

十

陽升降山澤通氣初九純陽潛龍勿用泉源所托其溫宜也若夫水潤下火炎上剛柔燥濕自然之性故陽動而外陰靜而內內性柔弱以含容為質外動剛直以外接為用是以金水之明內鑒火日之光外輝剛施柔受陽升陰伏水之受溫含容之性也

鑄之曰淮南子天道曰圓地道曰方方者主幽圓者主明明者吐氣者也故火曰外景幽者含氣者也故水曰內景吐氣者施含氣者化故陽施陰化元命包亦曰陰

精為月常肫任而受明精在內故火曰外景金水內景思遠所對蓋采其說然不對火性之必熱而引火德之外融可謂遁詞矣且火以烈而始見其剛非以剛而乃有炎也水以潤而始見其柔非為柔而乃徵其潤也況火藏木石之中藏烟匿燄何嘗不靜而水發重壤之內潛源奔沸何嘗不動又以初九純陽為泉源所托則溫藏濁洵謂宜盡為烟液以水之受溫為含容之性則河漢淮江亦當變為湯谷而海內湯泉曾不能十數其理

欽定四庫全書

卷一

土

屈矣若夫蕭丘燎原而入者有衣裘之想東武焚林而披者無焦灼之色陰陽相搏固有不可類推者安在其無寒火也

抱朴子曰謂火必熱而蕭丘有涼燄齊地記曰東武山有勝火之木燒之不死亦無損也

刺顧

問訊王導

世說新語言語篇曰王敦兄含為光祿勳敦既謀逆

也據南州舍委職奔姑熟王丞相詣闕謝司徒丞相揚州官僚問訊倉卒不知何解顧司空和時為揚州別駕接翰曰王光祿遠避流言明公蒙塵路次羣下不寧不審尊體起居何如

刺之曰按王含南奔與敦同逆而和云遠避流言諂媚擁戴亂賊之黨也左傳僖二十四年襄王出居于鄭滅文仲曰天子蒙塵于外敢不奔問官守諸葛亮上言獻帝曰久令陛下蒙塵幽處田疇傳天子方蒙塵未安潘

欽定四庫全書

卷一

三

岳西征賦當光武之蒙塵致王誅于赤眉晉四王起事惠帝蒙塵洛陽黃門以瓦盃盛茶上至尊庾亮別傳劉曜作亂京都傾覆天子蒙塵岷與許遜等從釋慧遠論曰元興三年天子蒙塵人百其憂通典晉博士徐虔議今天子蒙塵攝王不宜作樂南史梁王雖在蒙塵齋戒不廢隋書李密曰昏主蒙塵播揚吳越歷尋往牒誰敢以兩字施於臣下者和乃舉屬丞相若非陰共勸進則為體昧尊卑謂之能言不亦謬乎世說又曰和詣

王丞相丞相對之疲睡顧謂同坐曰昔公協贊中宗保全江表體小不安令人喘息丞相大喜以此而觀和直巧言令色取悅容身者也

難裴

魏明帝

裴松之三國志注校練精密可謂勤矣然亦有濶處攷魏志景初三年正月明帝崩時年三十六注曰魏武以建安九年八月定鄴文帝始納甄后明帝應以

欽定四庫全書

卷一

三

十年生至此年整三十四耳時改正朔以故年十二月為今年正月可彊名三十五年不得云三十六也難曰按志稱獻封武德侯年十五時為延康元年則獻蓋以建安十一年生計黃初太和青龍合年十七而景初彊為三年凡二十年則裴云彊名三十五者良是若以為建安十年生則可三十六矣然以十年生又不得言十五封武德陳裴皆為外也

神亭

吳志太史慈到曲阿為劉繇偵視孫策時獨與二騎卒遇策從騎十三慈便前關正與策對策刺慈馬墜得慈頂上戟慈得策兜鍪於是解散慈入山中稱丹陽太守住涇縣策躬攻討遂見執策解縛捉其手曰寧識神亭時也若卿爾時得我云何慈曰未可量也注引吳歷云慈于神亭戰敗為策所得裴曰此與本傳大異則疑有繆誤

難曰慈若于神亭見囚則策方解縛而遽云寧識神亭

欽定四庫全書

施林
卷一

古

時何其倉卒不次又當言今日得我云何不宜言爾時也按呂範傳範從孫策攻太史慈于勇里乃知神亭時慈獲策兜鍪而勇里時策致慈縲紲也裴蓋未之深核

箴王

陳驚坐

王僧虔上古未能書人名啟云杜陵陳遵後漢人不知其官善篆隸每書一坐皆驚時人謂為陳驚坐

俄曰陳遵字孟公杜陵人哀帝末為校尉有功封嘉威

侯性善書與人尺牘主皆藏去以為榮時列侯有與遵同姓字者每至人門曰陳孟公坐中莫不震動既至而非因號其人曰陳驚坐云更始時為大司馬護軍使匈奴事具漢書而簡穆不審野客叢談云王僧虔名書錄說陳驚坐異是是不知僧虔之謬也

王次仲

能書人名啟又云上谷王次仲後漢人作八分楷法

箴曰水經注上谷人王次仲少有異志弱冠變倉頡舊

欽定四庫全書

施林
卷一

五

文為今隸書秦始皇時官務頗多以次仲所易文簡便于事要奇而名之三微不至始皇怒其不恭令檻車送之次仲履真懷道窮數術之美首發于邁化為大鳥出車外翻飛而去落二翮于山故其拳有兩大翮小翮之名張懷瓘書斷亦引陽固北都賦曰王次仲匿術于秦皇落雙翮而冲天然則次仲與祖龍並世而僧虔謂之後漢人數對若此斯亦謬矣

辨劉

叔向

世說新語曰卞令目叔向朗朗如百間屋劉孝標注曰春秋左氏傳曰叔向羊舌肸也晉大夫

辨曰世說賞譽品添止於魏晉兩朝間因除李志而及廉蘭因讀高士傳而出井丹長卿若尚論古人毫無義例所謂叔向者予以為望之有叔名向為之題目以相標榜如王大將軍稱其兒類耳且叔向平丘之會以威武劫齊以無道脅魯以譎詐懼季孫而又構殺莒弘陰

欽定四庫全書

卷一

七

謀周室則又何朗朗之有

深公

世說新語輕詆篇深公云人謂庾元規名士胸中紫棘三斗許注曰深公即殷源也

辨曰世說之稱公者山張羊和溫褚王蔡庾謝郝陶及桓宣武十三人耳皆位登台司巍然公輔者也其他叔夜以名勝共尊安道以高隱見賞衆譽所歸亦得茲號然皆繫之姓氏無析字而稱之者惟慧遠道安法深道

林以方外縉侶取名之半綴之以公猶云耆宿耳殷在

世說中稱殷侯浩殷淵源殷中軍殷揚州至桓公稱阿源盡矣不登台輔望非稽戴顧得稱公于例未允且浩字淵源唐以諱淵改為深源蕭梁之日安得以深代淵乎予謂深公者竺法深也前注云法深道徽高扇直永嘉亂考室剡縣岵山中文道林宗其風範世說法深凡五見而於此獨以為殷侯必非孝標撰也孝標注多為敬屠者所清敬屠蓋唐人此注抑愈下矣雖然世說曰

欽定四庫全書

卷一

七

有人道深公謂曰黃叟年少勿為評論宿士昔嘗與元明二帝王庾二公周旋觀此則元規于法深不薄而茲乃發輕詆語夫倚庾之貴以拒誹訾庾之短以幣重法深豈高逸沙門哉

析鄴

鄴道元字善長范陽人後魏御史中丞尚書左

僕射撰水經注四十卷

君子濟

酈道元水經注曰漢桓帝十三年西幸榆中東行代地洛陽大賈賡金貨隨帝後行夜迷失道往投津長曰子封送之渡河賈人卒死津長埋之其子尋求父喪發家舉尸資費一無所損其子以金子之津長不受事間帝曰君子也遂名其津為君子濟濟在雲中城西南二百里

析曰後漢書桓帝再幸函谷一臨雲夢乘輿圖簿不屆榆中且京雜宅中代畎不為東地元號屢易紀年不得

欽定四庫全書

卷一

水

十三濟嘉君子之名必非蠡吾之主按魏收書以猗屯為桓帝幽并之間水草是逐度沙漠而飲馬據參合以張種故以榆林為西桑乾為左矣尋厥昆嗣屢游斯津則桓即猗屯差無乖爽但屯統部止十一年此言十三又非佳證且桑氏已著濟名則事在漢桓之先矣

絳陽

水經注曰晉悼公謀去故絳遂居新田又謂之絳即絳陽也蓋在絳澮之陽漢高帝封越騎將軍華無害

為侯國

析曰故絳猶言故都故宅杜元凱成六年故絳注曰晉復命新田為絳故謂此故絳蓋以新田為新絳也酈氏遂用其說然莊二十六年士為城絳杜注曰絳晉所都今平陽絳邑縣而新田注又曰今平陽絳邑縣是夫故絳既今絳邑而新田又復同墟杜之釋地殆自相伐且殷人五遷不稱新亳周京屢徙不帶舊酈齊都臨淄便去薄姑之號楚移湫都豈仍故郢之思矧絳本非嘉名

欽定四庫全書

卷一

水

鑿臺

水經注曰榆次縣南側水有鑿臺韓魏殺智伯瑤于其下剝腹絕腸析頭捐順處也

析曰戰國策曰三晉氏分智氏趙襄子最怨智伯將其頭以為飲器韓子難三曰智伯國亡身死頭為飲杯呂

氏春秋曰趙襄子與韓魏期而擊智伯斷其頭以為觴史記智伯醉以酒灌擊母卹又豫讓傳襄子怨智伯漆其頭以為飲器淮南人間訓曰智伯身死高梁之東頭為飲器又道應訓及說苑曰智伯與襄子飲而灌襄子之首處十月圓襄子于晉陽襄子擊之大敗智伯漆其首以為飲器據此乃知漆頭之謠實報灌首之辱諸家解同虎子已屬虜言而水經注曰韓魏殺智伯剝腹絕腸折指頭順蓋所未聞尋史記及新序載黃歇上秦王書折指頭順蓋所未聞尋史記及新序載黃歇上秦王書

策馬釣渚息轡城隅則亦讀為壺折頭新序作折額字
丹水
水經注曰上黨郡丹水出長平北山東南流注丹谷
即劉琨扶風歌所謂丹水者也
析曰劉琨扶風歌曰朝發廣莫門暮宿丹水山文選李
善注引晉宮闕名曰洛陽城廣莫門北向漢書上黨高
都縣莞谷丹水所出也蓋即酈氏之說予按上黨去維
千五百里朝發洛城暮宿高都雖有乘風之翼躡景之
足不能如是之疾且其詩曰顧瞻望宮闕寧有天井闕
頭可睇德陽殿角乎倘曰寓言則安得以高都寔之考
地理志弘農有丹水縣丹水出上雒冢嶺山東至析入
釣者斯為近之耳

壺關三老

水經注曰黎亭縣有壺口關故曰壺關漢有壺關三
老公乘輿上書訟衛太子即邑人也

析曰漢書成太子傳作壺關三老茂顏師古曰荀悅漢

紀作令狐茂檢今漢紀無而白帖引上黨郡記曰壺關
關城都尉治令狐徵君隱城東山中令狐終即為冢焉
諸生尊師法陪墓者三百餘人松千樹皆大數十圍高
四五十丈俗名其山為令狐墓漢史所稱壺關三老令
狐茂上書訟戾太子者也然漢武故事曰治隨太子反
者外連郡國數十萬人壺關三老鄭茂上書上感悟赦
反者拜鄭茂為宣都校尉持節徇三輔赦太子太子欲
出疑弗寔吏捕急自殺此作鄭茂本知誰信又漢書王
欽定四庫全書

地林
卷一

王

五公

水經注曰易水逕五大夫城南皆北平侯王譚不同
王莽之政子興生五子並隱西山故其舊居世以為
五大夫城子莊溪水南流逕五公城西五公即王興
之五子也光武即位封為五侯元才北平侯益才安
喜侯顯才蒲陰侯仲才新市侯季才為唐侯所謂中

山之五王也俗又以五公名居矣

析曰漢書無北平侯惟元后弟譚字子元河平二年封
平阿侯薨子仁嗣初莽幼孤平阿侯譚多稱莽久之封
莽新都侯仁素剛直莽憚之為安漢公迫仁自殺謚刺
侯子述嗣按此則譚亦憐愛莽矣所不同于莽者平阿
侯仁也興豈仁之同生乎考兩漢書譚諸子董賢傳有
去疾哀帝時侍中有閹亦見張步傳莽東郡太守隗囂
傳有向安定大尹馬嚴傳注有仁子術即譚傳之述也

欽定四庫全書

地林
卷一

王

莽九江連率馬援傳有仁子磐憑爵土擁富賢東觀記
以為術子者凡此皆介恃同根盤跨維城彼九旅之降
心若四體之無骨獨譚父子自竄北鄙絕意閭朝澗泉
共清林風愈引若非羈注幾于無聞矣檢太平御覽兩
引河北記曰易縣有五公城王譚不從王莽譚子興生
五子避隱于此世祖並封為侯所謂中山五侯也其西
三十里有五大夫城水經注蓋引其說若此言非與王
氏再世有二五侯出矣