

278008

成都工学院图书馆

基本馆藏

卷〇八三

詩字

卷〇八三

詩字

卷〇八三

詩字

永樂大典



7216-36
005
T.

永樂大典卷之八百二十一 二支

詩 詩話六十三

歌齊古今雜文出升平世。禾生大有年。四充今日月。六合古山川。反朴次三五。古文丁一千。王功因各定。代作不相沿。主化布于下。人心孚自天。上方求士切。公亦立仁先。才行苟并至。位名尤兩全。末由弓冶子。安比父兄肩。幸及布衣仕。宜命守令先。尺刀元五用。丹白且同研。去吏多甘老。休兵坐力田。干戈包已久。永卜本支延。歐陽永叔戲為也。小兒初作字。點畫稍多。即難措筆。必簡易則易為力。故小學有上士由山水。中人坐竹林之語。歐公此詩。當亦為兒輩設也。小說中戴宮人詩云。朝來自覺承恩寵。笑倩傍人認繡裙。一本云。承恩醉殊害義理。又杜荀鶴春宮怨落句云。年年越漢女。相憶採芙蓉。一本云。相伴則上下支離。不成語矣。東坡詩。口業向詩猶小小。眼花因酒尚紛紛。又云。口業不停詩有倩。眼花亂墜酒生風。若眼花。則或然或否。若口業。則信有之。東坡聚星堂雪詩。禁體物語。而有欲浮大白追餘賞。幸有迴風驚落屑之句。或以謂落屑亦體物語。或者

之言非也。此蓋用陶侃竹頭木屑事耳。納紙投名魂已深。更教門外火
沈吟。事窮計急燒牛尾。不是田單素有心。此詩不知何人所作。索調固可
恥。然士當窮困。搖尾乞憐於人。亦可慙也。前輩又有云。門前久立處。席上
欲言時。此真所謂不經此境。不能道此語者。李華寄趙七詩云。丹丘忽
聚散。素壁相奔衝。出於老杜泰山忽破碎。涇渭不可求。李白瀑布詩云。
海風吹不斷。江月照還空。而陸贄詠瀑布云。嶽色染不得。神工裁亦難。可
謂天冠地屨矣。樂天詠草云。野火燒不盡。春風吹又生。狄煥詠柳云。翠色
折不盡。離情生更多。蓋皆模寫李白體。而蜀妓贈陳希夷則云。帝王師不
得日月老應難。是又其變也。杜詩酒債尋常行處有。人生七十古來稀。
此以意對耳。故前人謂之十四字句。或者說子美詩無一字浪發者。人止
知以意對。不知尋常與七十。正為切對也。蓋八尺曰尋。尋尋曰常。尋常亦
數也。故得對七十。或者之言非是。如秦州雜詩云。近按西南境。長懷十九
泉。西南非數也。此詩西南字。雖非其數。而預四方之名。與數相近。準。或者
之言猶得借用。如杜位宅字歲云。四十明朝過。飛騰暮景斜。豈飛騰亦為
四方之名耶。或者之言不可信。李義山詩。古木含風久。凡兩用。搖落對
云。踈螢怯露深。戲贈張書記對云。平蕪盡日閑。其優劣大不相侔。覽者自

當見之。詠槿花云。月裏寧無姊。雲中亦有君。又詠李花云。月裏誰無姊。雲中亦有君。月姊雲君用之於槿花。雖新奇。固不若用之於李花之爲高潔也。然誰無姊。語太徑庭。誰字止宜作寧。根非生下土。葉不墜秋風。因尋樵子舍。誤判葛共家。自不害爲佳句。而後人論詩者。以爲此皆假對。意謂下土與秋風。樵子與葛洪。不相偶屬。故借下爲春夏之。夏子爲朱紫之。紫塵俗哉。李益鸛雀樓詩。事去千年猶恨速。愁來一日即知長。魯直初至葉縣詩云。千年往事如飛鳥。一日傾愁對夕陽。全用李句。然其意不逮李遠矣。歐詩歡時雖索寞。得酒便豪橫。老蘇詩佳節屢從愁裏過。壯心還傍酒中來。二老詩意正同。老杜寄高適岑參詩云。萬岑殊緩步。沈鮑得同行。休文明遠意。愜闕飛動篇。終接混茫舉。天悲揚駱富。嘉謨近代惜。盧王似爾官。仍貴前賢命。可傷。以此詩證戲爲等篇。則此老未嘗鄙四傑也。老杜送高三十五書記師字韻詩。言意規規不盡。予嘗欲學作一篇。自顧淺鄙。不敢措手。人言百尺竿頭更進一步。予謂此詩百尺竿頭更進百尺。許渾霸上逢元處士東歸詩云。何人更結王生轡。此客空彈貢禹冠。薛逢上崔相公云。公車未結王生轡。客路空彈貢禹冠。二人所對皆同。然許語似暢於薛。東坡贈王子直詩首云。萬里雲山一破裘。杖端閑掛百

錢游其第三聯云。水底笙歌蛙兩部。山中鼓婢橘千頭。晉阮脩字宣子。常步行。百錢挂杖頭。至酒店。便獨酣暢而飲。今改云。杖端蓋避下句橘千頭之頭。孔稚圭門庭之內。草萊不翦。中有蛙鳴。或問之曰。欲為陳蕃乎。稚圭曰。我以此當兩部鼓吹。何必效蕃邪。鼓吹者。所謂園簿之鼓吹也。稚圭自以蛙鳴為鼓吹。今以蛙鳴為笙歌。亦似與本事不類。鄭韻而叶者。詩家間用之。謂之轆轤格。又謂之出入格。或以謂自宋人始。非也。此自有詩以來有之。蓋古人文體寬簡。不專以聲病為工拙也。然為律詩則其格有二。有前後相錯者。有前後兩疊者。如李賀詠竹云。人水光動抽空綠。影春露花生。筍徑苔色拂霜根。纖可承香汗。裁堪釣錦鱗。三梁魯入用。一節奉王孫。則其相錯者也。如示弟云。別弟三年後。還家十日餘。醉醺今日醉。懶帙去時書。病骨獨能在。人間底事無。何須問牛馬。拋擲任泉廬。則其兩疊者也。孟郊失志夜坐思歸。楚江詩云。死辱片時痛。生辱長年羞。青桂無直枝。碧江思舊遊。又失意歸吳。寄劉侍郎云。至寶非眼別。至音非耳通。因臧俗外辭。遠寄高天鳴。夫窮通得失。固自有命。郊一贈吟。便爾愈對欲死。又自以至寶至音。非人耳目所能及。目之綴緝語言。希露當世。則郊之為丈夫也。何其遠邪。人言郊及第後。有一日看盡長安花之句。知其必不遠。

到何待已第時語。但觀此來第時語。已足以見其人矣。予寓趙在攝所事。李君坐坐客談詩。或曰。必經此境。則始能道此語。余曰不然。此自其中下言之。彼其能者。則異於是。不一舉武。六合之外。無不至到。不一換眼。秋臺之來。無不照了。是以謂之才也。才也者。猶之三才之才。蓋人所以與天地並也。使必經此境。能道此語。則其爲才也。陋矣。子美詠馬。則云所向無空闊。真堪託死生。子美未必曾跨此馬也。長吉狀李憑瑩篋。則云女媧鍊石補天處。石破天驚。逗秋雨。長吉豈果親造其處乎。以其不經此境。能道此語。故子美所以爲子美。長吉所以爲長吉。一坐爲之。嘿然。太白寄遠云。三鳥別王母。街書來相過。又云。念此送短書。願同雙飛鴻。又云。本作一行書。殷勤坐相憶。一行復一行。滿紙情何極。瑤臺有黃鶴。爲報青樓人。朱顏凋落盡。白髮一何新。又云。寄書白鸛鶴。西海慰離居。大內云。安得秦吉了。爲人道寸心。寄內云。北鴈春歸者。欲盡南來不得。豫章書。代別云。天涯有度鳥。莫絕瑤臺音。谷元丹丘云。青鳥海上來。今朝發何處。口銜雲錦箋。爲我忽飛去。酬岑勣云。黃鶴東南來。寄書寫心曲。倚松開其城。憶我腸斷續。此皆以禽鳥寄書見意。其原出於蘇子卿上林鴈。及漢武帝故事。蓋以爲相思契闊。無由寄聲。而行空度遠。莫若飛鳥之疾。願託勁翮。猶或可以

致我萬一之心焉。是因詩人陶寫性情言嘆不足之餘旨也。司馬溫公詩。太白大如李。東方三丈高。又雨不成遊布路。歸。逢花值柳倍依依。於李字。路字下。俱注云恐誤。此實不誤而云誤者。本自裝板之時。無人校讎。偶不知所出。而便自以爲誤也。老杜詩自高古。後人求之過當。往往反爲所累。如姚穆不餓死。儒冠多誤身。乃云。本乎天者親上。本乎地者親下。旌旗日暖龍蛇動。宮殿風微燕雀高。謂爲藩鎮跋扈。朝多小人。老妻畫紙爲棋局。稚子敲針作釣鉤。謂爲縱橫由婦人。曲直在小兒。如此等類。又豈足與言詩邪。國風方東蘭兮。贈以芍藥。貽我握椒之類。皆以爲外藉芳香可翫之物。持贈所懷。既以盡其交結往來之歡。且以表其深相愛慕之情也。楚辭曰。折疎麻兮瑤華。將以遺兮離居。王逸曰。疎麻。神麻也。象據逸民賦曰。沐甘露兮餘滋。握春蘭兮遺芳。謝靈運詩。越嶺溪行云。想見山河人。辭蘿若在眼。握蘭勤徒結。折麻勞莫展。又南樓遲客云。瑤華未堪折。蘭若亦屢持。路阻莫贈問。云何慰離析。凡此一本於詩人之意。乃知後世折柳寄梅。未必真有事實也。海外逢寒食。春秋不見餽。洛陽新甲子。何日是清明。沈佺期詩也。黃魯直極愛此詩。以爲二十字中。婉而有味。如人序百許言者。而石林乃云。今曆家論節氣。有清明無寒食。流俗但以清明前三日。

爲寒食。既不知清明。安能知寒食。此不可解也。石林此說得矣。沈詩止述
南北風俗之異。及夫遠客思歸之意。今以爲不知清明。安能知寒食。一何
所見。辭邪。李白詩。玳瑁筵中懷裏醉。芙蓉帳底柰君何。朝共琅玕之綺
食。暮宿鴛鴦之錦食。已極淫媾矣。至云。秋草秋蝶飛。相思愁落暉。何由一相
見。滅燭解羅衣。若此等類。又可謂不可道者也。其何以示子孫。陶弼詩。
冬日喜許陟見過云。扁舟興盡且休去。五嶺以南皆洞庭。案五嶺橫列於
虔林桂道之間。北望洞庭甚遠。弼謂五嶺以南皆洞庭。何邪。大抵詩家立
意貴縱奪。造語貴激昂。弼之此意。亦以見其一時相慕戀云耳。李陵詩。
行人難久留。各言長相思。安知非日月。弦望自有時。李周翰曰。我心相思
如日月。當有弦望無極時也。翰說非是。弦則月半之明。望則月滿之明。朔
則日月相合也。李陵意謂。今雖相別。各出相思之言。安知人生之離合。非若
日月之有離合乎。日月之弦望有時。人生之聚散亦自有時也。但當期遠
久耳。故下云。努力崇明德。皓首以爲期。曹子建公讌詩。公子敬愛客。終
宴不知疲。應瑒德運傳。五官中郎將建章臺燕集詩云。公子愛敬客。樂飲不知
疲。左太冲詠史詩云。吾希段干木。偃息藩魏君。吾慕魯仲連。談笑却秦軍。
當世貴不羈。遭難能解紛。功成耻受賞。高節卓不群。臨紐不肯綬。對珪寧

肯分謝靈運述祖德詩云。阪生藩魏國。展季救魯人。弦高犒晉師。仲連却秦軍。臨組乍不緹。對珪寧肯分。案魏志云。文帝爲五官中郎將。賜爲文學。賜爲丕文學。則必非碌碌者。而靈運之文章。沈約稱美。以爲江左莫及。二君製作。必不剽掠前人。然場則全用子建語。靈運則全用太冲語。何也。當時愛賞之極。時時諷誦。不覺誤爲己有耳。謝詩復云。惠初辭所賞。厲志故絕人。篇之中。押兩人字。在古雖有此體。終不免爲此類。此豈率爾而爲邪。陳述祖德固無率爾之理。是又何哉。又代君子有所思云。螺懷漏山阿。絲泪毀金骨。蓋謂事有可憂者。雖小可以喪生。故下云。器忌含萬歎。物忌厚生沒。而李善指謔和之人。似不類也。按家語孔子曰。吾聞宥生之器。虛則歇。中則正。滿則覆。此詩當云。含滿覆而謂含滿歇者。又明遠之誤也。陸士衡別士龍詩云。分塗長林側。揮袂萬始亭。佇睇要暇景。傾耳玩餘聲。謝靈運別從弟惠連詩云。中流挾就判。欲去情不忍。顧望脰未愔。江曲舟已隱。東坡既別子由復寄詩云。登高回首坡隴隔。惟見烏帽出復沒。文章氣焰天機所到。雖云今古一轍。至其寫手足之愛。道遠離之苦。千載而下。讀其詩。則猶能使人酸鼻。此其真有物以觸之。特詩人能道人情之所同。然人易爲之感動耳。竊聞評杜子美詩云。戶雲頭上黑。應是雨催詩。世多

疑詩字是時字。而蘇東坡詩云。颯颯催詩白雨來。又詩云。急雨豈無意。催詩走羣龍。蓋與子美意同。則知子美詩。是用詩字無疑。遊齋閑覽。嘗稱羅可雪詩云。斜侵潘岳鬢。橫上馬良眉。誠佳句也。不知如何是佳句。而遊齋稱之若此。每笑青衿詩。其詠席云。孔堂曾子避。漢殿戴憑重。殆與羅可雪詩無異。詩俱說文云。瓊赤玉也。然前輩多以此白物。轉退之。雪詩云。今朝踏作瓊瑤跡。爲有詩從鳳沼來。又雪詩云。屑瓊瑰瓊。本是赤玉。今以此雪則誤矣。故晏元獻公拒霜花云。江城嘉號木芙蓉。金葉瓊芳綻曉風。又紅梅詩云。巧綴瓊瓊葉色絲。三千宮女宿燕脂。又紅蓼詩云。絳英瓊粒傲霜前。冷落池臺亦自妍。其意蓋欲證退之之誤耳。余觀元微之石榴花詩云。寥落山榴深映葉。紅霞淺蒂碧霄雲。趨塵枝下年年見。別似衣裳不似裙。謂榴花不可以比裙也。至歐陽公榴花詩云。東堂榴花好。點綴裙腰鮮。又榴花詩云。榴花寂寞晚。今又折。紅綠點綴如裙腰。乃特以比裙者。豈亦證微之之誤邪。余先父作詩至少。每得句。須不凡。其和倪孝達雪詩云。猛穿寬紙寒無敵。亂積蓍茅曉未知。此一聯絕佳。嘗謂前輩作詩。正不欲區區比類。惟善形容者。自能體貼。使人一見。便知詠某物。如此方爲奇特。老父之作。正有合前人之意矣。又嘗作絕句。朝雪云。六出句如剪。無根

散亂開。倚風輕薄甚。佯因貼梅腮。其句清絕如此。足見其胸中灑落。而非俗者也。蘇東坡詩云。水面風生人未知。低昂巨葉先零亂。巨葉荷也。此二句殊有佳致。非才藻過人者。未易及此。此恰如鄭穀夫詩也。穀夫詩云。料得涼風消息近。蕭蕭已在柳梢頭。比之東坡詩句語雖別。而意極同。此是知前人錦繡。腎腸凡吐出者。皆新奇。初非蹈習者也。蘇東坡壺中九華詩。板本首句云。我家岷蜀最高峯。然余家收得東坡親書此詩。石本首句乃云。清溪電轉失雲峯。此首句以不若板本之奇。疑後來經改也。王介甫不作纖艷字語。余嘗疑濃綠萬枝紅一點。動人春色不須多。非介甫之詞。後觀方勺泊宅編云。陳正敏謂此唐人詩。介甫常題於扇上。爾是余之所見。爲不妄也。洪覺範詩云。麗句妙於天下白。萬才俊似海東青。此一聯甚佳。天下白者。越女天下白也。海東青者。海上一鳥。名能一日渡海者也。杜子美詩云。白白江魚入饌來。余深愛其用入饌二字。後觀黃太史家書云。笋四時入饌。又洪駒父詩云。溪毛入饌光浮菜。亦愛其用入饌二字。與余所見同也。秦少游贈鮮于子駿詩云。擊強雕鶚健。治劇鵬鷃銛。藝苑雖黃病。其句中不見餘刃之意。遽云鵬鷃銛。不可。彼蓋不知少游用杜子美之詩耳。子美詩云。銛鋒瑩鵬鷃。所謂鵬鷃銛者。蓋此爾。非少游

之誤也。蠅真子錄載杜子美獨酌詩云。步屧深林晚。開樽獨酌遲。仰蜂粘落絮。行蟻上枯梨。徐步詩云。整履步青蕪。荒亭日欲曛。芹泥隨燕觜。花葉上蜂須。且獨酌則無獻酬也。徐步則非弄之也。以故蜂蟻之類。微細之物。皆能見之。若夫與客對談。急趨而過。則何暇詳視。至於如此哉。余以是知蘇東坡在惠州。其子過赴州會未歸。而東坡有詩云。卧看月窟盤蜥蜴。靜聞風幔落蜘蛛。者亦是意也。人多病蘇東坡詩不向如臯開射雉。歸來何以得卿卿。謂左氏傳如訓往御以如臯者。蓋爲妻之御而往臯也。今曰不向如臯。則是便指如臯爲地名。非是。彼乃不知後人誤寫向字在不字下爾。非東坡之誤也。余嘗親見東坡一紙書此詩。乃向不誠是也。與如臯地名略不相妨。見前輩文字不能詳究。輒妄自譏語。豈不重可笑歟。洪覺範有文。宋作詩殊可喜。黃太史諸公皆愛之。嘗與唱和。但不讀儒書。故用事時有錯誤。爲可恨也。其作冷齋夜話。竊笑杜子美彭衙行。押兩餐字。夫子美彭衙行云。小兒強解事。故索苦李餐。是押餐字無疑。若乃衆離爛熳。喚起雷盤餐。此盤飧字。蓋用左氏傳乃饋盤飧。賓壁者。飧字音蘇昆切。或印本誤寫作餐字。然豈得謂之盤餐也。盤飧有何據依。惟覺範不知所出。故以謂子美押兩餐字。豈不重可笑邪。非獨此也。又嘗作詩云。人

生如逆旅。歲月苦逼催。安知賢與愚。同作土一杯。此一杯字。乃前漢張釋之傳。所謂取長陵一杯土者。杯字音步侯切。豈可作杯字用也。此無他。皆是不讀儒書。故錯誤至此。然則學爲文者。其可不本書之所出矣。蘇東坡送江公著詩。押兩耳字。一云。忽憶釣臺歸洗耳。一云。亦念人生行樂耳。其題林逋詩後。謂押兩曲字。一云。吳人生長湖山曲。一云。更肯悲吟白頭曲。然東坡於耳字詩。則注云。其義不同。雖重壓無害於曲字詩。又却不註何也。歐陽文忠公讀徠集詩云。子生誠多難。憂患靡不罹。罹字乃與魔字同。押作羅字音。余按楊雄方言云。罹謂之羅。羅謂之罹。是罹字可音羅字也。呈似亦如送似。指似送似。出韓退之詩云。寫吾此詩。特送似。指似出元徽之詩云。指似旁人。因慟哭。未知呈似所出。閤識之俟知者。蘇東坡嘗記韓定辭爲鎮州書記。聘燕帥劉仁恭。仁恭命幕客馬都延接。馬有詩云。別後囀嵒山上望。羨君時復見王喬。然囀嵒二字。柳耆卿雜記自音作權務。用此二字。則平側不順。不可讀。恐是故作權務用之。顛倒其二字。亦如蘇東坡龍井作井龍。黃太史西已作已西也。邪。不然。何謬誤如此也。黃太史西江月詞云。斷送一生。惟有酒。破除萬事。無過此。皆韓退之之詩也。太史集之。乃天成一點。陳無已以爲切對。而語益峻。蓋其服膺如此。

太史又嘗謂人云杜荀鶴詩舉世盡從愁裏老可對韓退之詩何人肯向
死前休此一聯尤更奇絕雖尚未成全篇則知太史真能集句矣第恨所
見者不多爾然其譬集句爲百家衣又喜王荆公莫言常爲此詩而謂正
堪一笑者亦其所優爲之故也黃太史詩云莫作秋蟲促機杼貧家能
有幾絢絲絢者覆絢也蓋言覆絢之上用絲無幾爾絢音渠非王荆公用
一絢絲之比也荆公之詩只向貧家促機杼幾家能有一絢絲乃用隋唐
嘉話一絢絲得幾時終者宋景文公作仲高晦日集晏相國西園詩末
句云三入功名始白頭始下音試以是知杜工部詩鳬鵲寒始急白樂天
詩十呼萬莫始出來如此等始字當皆音試可也石林詩話記黃太史
詩云人得交游是風月天開圖畫即江山以謂止此二句乃晚年寂得意
者每舉以教人而終不能成篇蓋不欲以常語雜之然太史集中載工厚
頌二絕後一絕云夕陽盡處望清閨想見千畝細菊班其下二句即前面
一聯石林何不細考如此白樂天詩云而今格在頭成雲元微之詩云
隔是身如夢格隔二字殊不曉其義二公用之又不同容齋隨筆云猶言
已是也余謂只是已是不須作猶言第未知出處耳且如差池二字前漢
中自作柴池注云柴音差姜鉅二字橫塘詩中自作姜羽注云羽音俱依

切以是知隔格二字二公用之雖別皆只是已是更詳攷之。余最愛前輩詩中用夢思二字。蘇子美詩云。請甚無夢思。陳無已詩云。歲晚山河

無夢思。蘇東坡詩云。有意尋彌明。長頸高結喉。若據韓文出處。乃長頸

高結下方云喉中更作楚聲。今東坡乃借下句一喉字押韻。却與誤讀莊

子三臧其口破句而點者相類。然東坡高材豈不知此而故云耳者。以文

為戲也邪。余酷愛杜工部詩中用受字。如脩竹不受暑。雙燕受風斜。野

航恰受兩三人是也。而秦少游詩中學用受字亦可愛。如蜂房受晚香。亂

帆天際受風忙是也。然此受字乃出於左氏傳云。而受室以歸。受字蓋出

於此。煙紅霞綠曉風香。此蘇東坡披錦亭詩也。煙鳥得紅霞鳥得綠。詩

家故作此語。亦枕不嗽石之意耳。春歸到死。絲方盡。蠟燭成灰。日始乾。

此名倡王幼玉之詩也。非渠無能道此者。程頤解蘇東坡詩。白日為君

愁。引韓滉詩。白日自為人間長。然此句乃歐陽文忠公青州即事詩。非韓

渥也。月明星稀。烏鵲南飛。此豈非曹孟德之詩乎。孟德乃丕之父。亦錯記焉耳。

月明星稀。烏鵲南飛。此豈非曹孟德之詩乎。孟德乃丕之父。亦錯記焉耳。

或云蘇東坡詩云。豈知東槎天女側。獨倚雲機看織紗。奈何獨看織紗。故

陳無已譏失於粗者。余謂不然。此自是一格。正如杜牧詩云。珊瑚破高齊。

作婢春黃縹夫孝綯得珊瑚其母令衣青衣而春初無縹字也穿雲透石不辭勞遠地方知出處高溪同豈能留得住終歸大海作波濤此唐宣宗暴布詩也其命意如此豈非天子氣象邪唐韓文公蘇東坡皆誤用莊子中子桑扈事作子來文公詩云昔者一日雨子來寒且飢其友名子輿忽然憂且思褰裳涉泥水裹飢往從之東坡詩云殺鷄未肯烹李路巢館應須問子來余原此字之失蓋來字與桑字頗相類文公已爲誤用東坡入承其誤爾釣艇歸時菖葉雨并寺官官小未朝參此二絕首句也蘇東坡集云僕作此詩時年二十九歲至春渚紀聞乃云此閩子容詩誤載在東坡集中未知其孰是也朱希真避地廣中作小盡行云滕州三月作小盡梧州三月作大盡袁莪官曆今不須憶昔昇平泪成陣云云此詩前押兩盡字殆類杜子美前年渝州殺刺史今年開州殺刺史與夫西川有杜鵑東川無杜鵑洪萬無杜鵑雲安有杜鵑也蘇東坡和編禮公水官詩云長安三月火至寶隨飛煙尚有脫身者漂流東出關夫出東關三字出前漢終軍傳東坡用古人句語押韻精切如此而舊本乃作出東關且長安之地初無東關可見舊本之誤也學者其不可不知香齋類藁嘗病蘇東坡和陶詩押蘇字陶詩云命室携童弱良日登遠遊而東坡和

之乃言一飽忘故山不思馬少游謂遊遊二字不同不可押余按廣韻遊字下注云與游同如此雖用游字然亦無害杜工部題岳陽樓詩其間二句云江山有巴蜀棟宇自齊梁至矣哉詩之極也而汪彥章陪諸公遊惠山詩乃云魏基首梁宋真氣接吳楚亦佳作但不免蹈工部之塵也蘇東坡春來幽谷水潺潺詩題目只作梅花少年時讀甚疑之此蓋誦黃州時路中作詩偶及之初不專爲梅花東坡續帖中載之甚詳黃太史詩云清談落筆一萬字白眼舉觴三百盃後洪景廬罷鎮守送者一十六人亦用三百盃事其詩云嘉賓自是十六相痛飲須拚三伯盃余愛其用事親切未嘗不擊節稱賞也蘇東坡在揚州作詩云此生已覺都無事今歲仍逢大有年山寺歸來聞好語野花啼鳥亦忻然其年神宗上仙當時謗者遂謂東坡以遷謫之故忻幸神宗上仙而作是詩故東坡有辨謗劄子云是三月六日臣在南京聞先帝遺詔舉哀舉哀至五月間在揚州竹西寺見百姓父老十數人相與道旁語笑其間一人以手加額云纔見好一箇少年官家又是時淮浙間所在豐熟因作是詩其時去神宗上仙已兩月決非山間始聞之語事理甚明及觀其第十由作東坡墓誌乃云公之自汝移常也授命於宋會神宗晏駕哭於宋而南揚州常人與公買