

續三
秋
碑
隨
美

(三)



汪
子
嘉
署

校碑隨筆卷三

定海方若藥雨甫著

吳

元真太守谷朗碑隸書十八行行二十四字有額隸書陰文十一字在湖

南耒陽鳳凰元年四月

碑兩邊均刻谷氏後人題名其字可見者舊拓本也今雖磨滅審視拓本隱隱尚有痕迹陸氏金石編謂錢氏藏本殘缺數字今拓本僅一萬里肅齊之齊字不可辨重刻之證也予友王孝禹云有舊摹刻本訛字甚多

禪國山碑篆書四十三行行二十五字在江蘇宜興

天璽元年

昔少完全拓本故行數字數所述不同牛氏金石圖吳氏金石存謂二十行牛氏則作行十九字吳氏則作行九字北平翁氏得三十一行行二十五字拓本謂可辨者五百十二字以為完全矣迨海鹽吳槎客竊拓全文并作碑考極詳知統前後連無字而尚存筆迹之行數計之實

為四十三行行二十五字翁氏存其說惟不計其已泐字之八行謂可見三十五行可辨五百九十三字按福山王文敏曾得舊拓本不如近拓清晰多矣至吳槎客記西面上截泐紋尤深更歷歲月當折一角云云審近拓不但此角至今未折落所存帝王等字右方泐紋亦未侵連記之以俟再後之校此碑者近拓碑尾刻有同治辛未春蘭甘澤宣來拓并記十三字極惡劣

天發神讖文篆書碑斷為三空行不計則上段二十一行惟詔遣一行六字大吳一行七字餘各五字

段十九行行二字至七字不等下段十

行行二三字總計二百十二字又半字十二舊在江蘇江甯今佚

天璽元年八月

自碑嘉慶十年乙丑毀于火拓本矜貴得之不易況舊拓乎是碑上有宋人胡宗師石豫亨二跋江甯摹刻只胡宗師跋摹刻中最著者為林曜生東雲本俗稱黃泥牆本在北京旋毀故亦不易得與原本大別處在下步于日月之月字末筆泐下角原本此字完好原本明拓第一段末行東海夏侯東海侯三字筆道清晰夏字尚可辨第二段數下垂字

晉

又吳郡二字皆未泐近有石影本殘本也有張廷濟跋字

明威將軍南鄉太守郭休碑隸書碑陽二十行行四十五字碑陰二列上

列二十五行下列十五行有額篆書陰文十六字歸長白托活洛氏

秦始

六年二月

碑陽中斷處自第四行起至第十行止脫落一段計十四字舊拓本于此七行中每行多二字碑陰第二列第七行戶萬七千等字下有一五未泐

潘宗伯等造橋格題字摩崖隸書一行二十字後有魏景元四年十二月盪寇將軍李苞開通閣道題字隸書三行前後各十四字中行十字在陝西褒城

秦始六年五月

此刻宋晏袤以為前行一字泐去乃和字秦和六年也皆魏刻翁氏兩漢金石記謂秦始始字尚有痕迹今魏晉題字相傳已佚者實在高處拓不易故無人拓也

任城太守孫夫人碑隸書二十行行三十七字有額隸書陰文十一字在

山東新泰泰始六年十二月

舊拓碑額太守之守字首完好碑文第十行衆皆悅之之衆字筆道可辨第十二行為婦卅餘載之婦字未泐又言無口過之過字尚存左半第十三行夫人之口之之字未泐第二十行仍懼之仍字未泐稍後者損及个旁矣

安丘長城陽王君墓神道左右闕篆書各四行行三字末另行紀年十一字歸長白托活洛氏

太康五年

二闕文同右闕筆道較粗

未見著錄

晉故安丘長城

陽王君墓神道

太康五年歲在甲辰安丘立

楊紹買冢地瓦崩正書六行首行與第三行各十三字第二行十一字第

四行八字第五行十四字第六行六字初歸山陰童氏後歸粵東溫氏
太康五年九月

道光初年已裂而為二未裂拓本當首行從字處第二行西字下第三
行直字下第四行四字下第五行月字下第六行如字處裂紋一道

齊太公呂望表隸書二十行行三十字有額隸書陰文六字在河南汲縣
太康十年三月

確有碑陰約廿一行甚漫漶以宋拓今竟無知者陰書汲縣功曹主簿
議曹掾門下等孫氏震字訪碑錄謂碑有側側則未見是碑明拓已中
斷然多三字如第二行有盜發冢之冢字第三行文王夢天帝服□穰
以立于令狐之津之服字第九行垂示無窮者矣之者字未泐既刻嘉
慶四年跋後當第十四行十五行至十九行無一上一下裂紋二道較
近拓尚勝近拓則此二道裂紋損及德寅彌山莫分生逆隕九字按嘉
慶二跋一刻在第二十行空半之上一刻在第二十行之後一行

巴郡蔡孝騎都尉枳楊陽神道闕隸書七行行七字歸長白托沽洛氏

安隆

三年十月

四川出土即為歸安姚氏所得後歸長白托活洛氏

未見著錄寶鋪案碑見張氏金石聚

晉故巴郡蔡孝騎都尉枳楊府君之

神道君諱陽字世明涪

陵太守之曾孫隆安三年歲在己

亥十月十一日立

振威將軍建甯太守彙寶子碑書十三行行三十字下另題立碑人名

十三行行四字趙氏補寰宇訪碑錄謂有碑陰誤在雲南南甯太亨四年四月

按太亨無四年詳金陵鄧爾恆跋

碑乾隆四十三年戊戌出土未見爾時拓本最舊者在移置以前為鄧

爾恆所拓故無咸豐二年七月之跋跋在未行立字下空寸許已刻鄧

跋初拓本字畫光細近拓則第一行近字第二行志字搜字文字移字

侯字祠字晉字行末之元字第四行末行二字仍字用字耳字儀字文

字此字出字第六行月字或字口缺裂或較粗全失筆意又有大誤三字第五行不字誤穿上第六行尤完好之尤字誤先字咸豐之咸字上誤增一筆成二畫其經人稍為剔過無疑趙之謙增謂京師有木刻本征東將軍軍司劉韜墓志隸書五行行十三字舊在河南偃師後歸常州費氏

以石小易摹刻本不一石為武虛谷僊任偃師縣令時所得後歸費念慈家據云初本未斷但予未一見之予見劉鐵雲藏舊拓本其第一行末征字第二行末墓字雖正當裂處筆畫未泐至黃易拓本征墓二字首已泐征字上之事字亦泐少半又審原石第三行君字左方錐痕道細而彎第四五行子字夫字間少有石花此外絕無駁蝕痕石之四周微缺數處與摹刻強作者大不同摹刻亦有下截不見石邊似隨拓而止者有上三面石外更見一沿中間石花損及字之筆畫者

夫人黃氏等字殘碑隸書碎為二各存七行行四五六七字不等石不明所在

未見著錄

夫人諱燁字黃氏茂

今載其時並平

之舍孫中府度

學無光處玄因得昭

也年十有七

於赫我君天縱其

於所會故乃

猶允平行歸于

殘碑陰存五行隸書首行五字餘七字惟末行下漫滅歸灘縣陳氏

未見著錄

處士北城陽除公

處士北海徐烈文楷

處士東萊熾文昌

蜀中書賈公闕殘字七字隸書在四川梓潼

舊拓本賈公闕闕字全泐而有宋人題名于後攷為賈夜字李雄拜行

西將部尚書近時將已泐之闕字餘下少半者訪得重合但宋

人題名則無一字存焉已

管	故吏	上原	耿	故吏	大	關
故	吏大	第王	升	故	吏大	張元
故	原大	三般	故	吏大	原	條
吏大	原	列	故	吏大	原薄	欽
大	原巨	故	吏大	原原	龐曹	
原郝	故	吏大	原董	郭孟	故	以
張色	故	吏大	原劉	迪休	故	吏上
參	故	吏大	原劉	令	故	吏大
故	吏大	原	郭京	故	吏大	第
以	吏大	原	默	故	吏大	原一
上	吏大	原李	故	吏大	原胡	白列
第	原	荆洽	故	吏大	原溫	故
四	藥湛	故	吏大	原李	新	故
列	保	故	吏大	原楊	壽	故
故	吏大	原侯	邈	故	吏大	原
故	吏大	原常	故	吏大	原王	郭權
吏大	原張	雄	故	吏大	原趙	脩
大	原栗	故	吏大	原郭	瞻	故
原	李弘	故	吏大	原馬	列	故
侯	逸	故	吏大	原李	嘉	故
產	故	吏大	原徐	曾	故	吏大
故	吏大	原令	胡	故	原大	原許
吏大	原	狐	故	吏大	原郭	尹遠
大	原董	乾	故	吏大	原郭	又
原	張備	故	吏大	原羊	傳敦	故
王	春	故	吏大	原翼	深	故

前秦

廣武將軍□產碑隸書碑陽十七行行三十一字碑陰首另作一列十五行下十八行行界三十二格間有一格二字者碑兩側一側二列列八行行四十二字一側八列第一二列各三行第三列一行第四列二行第五列至第八列各三行行四十四字有額隸書陰文五字昔在陝西宜君今佚

建元四年十月

是碑全拓凡五帝向不經見故前人著錄多未道及碑側

鄧太尉祠碑隸書十九行前八行行二十九字後十一行書立石人名作三列相傳有額然審視較舊拓本穿上與其左右無字可見在陝西蒲城

建元三年六月

舊拓本字多清晰間有漫漶亦可辨近則漫漶殊甚



北涼

沮渠安周造象碑隸書二十二行行四十七字在德意志國柏林博物院
碑近年新疆出土已中斷為德國人所得光緒乙巳端方尚書觀政泰
西手拓以歸石脆德人不許託墨此拓謂之字內孤本亦可丁未五月
予友羅叔蘊借得脫照數葉分贈予所見即此本也旋又得碑石脫照
一葉細審年號上泐下則明明平字按北涼年號無下平字者以適當
殘處湊合未敢定焉

翰者周遊其方悵宗研味者莫究其極宜立廟冲邃之舉不出於三界
希之韻莫闕於夢域中非夫拔迹緣爰起之津需獨悟之士輻日月方
寸覺滯寢於番夢拯弱聖於炎墟爰有含靈幽庭莫曉慧日耀於
駭浪望道流而載馳朝飢惡之饕餮雨甘露以潛貨幽庭莫曉慧日耀於
旦二遯東正通以洞照懷不請之友以隆法祚之弘勒菩薩控一功乘
建道世之或淺故虛懷四不請之友以隆法祚之弘勒菩薩控一功乘
長駭起二漸而玄詣六行庄來為郢匠支子右虛空藏積苦行於
十地隨所化而現生功戲寶庄來為郢匠支子右虛空藏積苦行於
四振以護持七行扣則儀形嚴土乃誠蓋浪為道場逝起滅以離盡入
定窟以澄神深心幽扣則儀形嚴土乃誠蓋浪為道場逝起滅以離盡入

所味純八行獨詠唯統入慢者物所以自惕涼王且深安周誕妙識於
府行一而詠唯統入慢者物所以自惕涼王且深安周誕妙識於
應形一之善成菩提之猶果飛軒之息之唐肆罪福之教行業若影十
天衢終頌爲無解脫之懷證無生之玄兼誦救迷方者觀真容以
離本逐末者守彭法象以之致極規業之存一經迷十者觀真容以
成命庶欣然成發道有心鄙是激隆思不卑類一十三行不倦熙神功
遇交泰於當年目觀威美無心生隨喜嘆妙不裁正刊石抒懷獨
輪中二濟而轉彼二邊我之見起不昇我疾勿閑果而識又證鈞減而
壹變大十道不殊運德必有對揚乾乾匪懈三塗敬和道六行
之友自遠而臻不殊運德必有對揚乾乾匪懈三塗敬和道六行
顛輔仁於錄與世負淵鏡業以恢隆大十和七行正萬歲始覆斤
熱一簞名以表實珠一亦載形虛空明何得八利益哉生有
侯聘踐法寔玄珠一亦載形虛空明何得八利益哉生有
庄來遜矣哲王寔玄珠一亦載形虛空明何得八利益哉生有
不盈理翰營式昌天修讚覽法館興四民額崇不終旦有蔚其麗
心望樹理翰營式昌天修讚覽法館興四民額崇不終旦有蔚其麗
其煥德輜難伊寶益發信須達英右退行晉高等供憑斯致永闡
古亦猶今豈伊寶益發信須達英右退行晉高等供憑斯致永闡
林俾我德北龔飛寸蔭大梁月二十一射行量功興造藏集星紀朱明
竟監平師法鎧興住御史索宣二行

宋

龍驤將軍護鎮蠻校尉甯州刺史龔龍顏碑正書碑陽二十四行行四十五字碑陰三列上列十五行中列十七行下列十六行有額正書陰文六行行四字字之大小同碑文在雲南陸涼大明二年九月壬子朔碑道光年間阮文達始訪得七年建亭以護之初拓本無阮跋跋在碑末二行之下第一行此碑之此字與碑文之子字相距寸許迨道光十二年壬辰又增知州邱均恩一跋跋在碑第十九行第二十二行下方之間有阮跋無邱跋者近亦視為不易得之本矣予見無阮跋本以較近拓第十二行卓爾不羣之不字初拓于一撇僅損中間近拓則損及下端矣又羣字第二筆右端近拓亦少損第二十一行次第麟崇之麟字初拓馬旁鈎筆可見近拓與泐處併連

建威將軍齊北海二郡太守劉懷民墓志正書十六行行十四字歸長白

托活洛氏

大明八年正月

志先銘後序別具一格書法逼似龔龍顏碑蓋相去才六年耳足徵其

時楷書尚存隸法先觀隆安三年楊陽神道闕與大亨四年龔寶子碑
再觀龔龍顏劉懷民二刻楷隸遞變于此得之石出土客只言山東某
處據志作平原郡平原縣又作葬于華山之陽朝當在濟南境未久即
輦至河南開封光緒十四年戊子福山王文敏主試此地以千金易石
既而轉質長白托活洛氏終歸之矣然當時已有摹刻予友羅叔韞曾
于二十三年丁酉取原拓脫印百本以一帝寄來未行不清

未見著錄

自宋以後碑志多正書不必強
為釋讀故只標四字原文從畧

聞平原劉氏大吉宋元嘉廿年造磚即劉懷民墓碑也當時甚夥與志
同出土附記于此可以考劉懷民營生壙之年